



LA GUERRA – CONFLICTO Y LIDERAZGO

Grab. Iván Vásconez Hurtado ¹
Mayo. de C.B Guillermo Salazar ²

Resumen

En este artículo nos proponemos analizar la importancia del estudio del liderazgo en las diferentes guerras. Para esto, pasamos revista de las distintas guerras, donde encontramos a los líderes ejerciendo su actividad de dirección que llevó al triunfo de sus objetivos. El liderazgo que aquí planteamos es el liderazgo militar que debe ser considerado como parte esencial en el sistema de educación militar.

Palabras clave: Liderazgo. Guerra. Conflicto. Líder.

Abstract

In this article we intend to analyze the importance of the study of leadership in different wars. For this, we review the different wars, where we find the leaders exercising their management activity that led to the triumph of their objectives. The leadership that we propose here is the military leadership that must be considered as an essential part of the military education system.

Keywords: Leadership. War. Conflict. Leader.

¹ Ejército Ecuatoriano
ivasconez@hotmail.com

² Ejército Ecuatoriano
salazarcbguillermo@es.es

Introducción

En este artículo nos proponemos analizar la importancia del estudio del liderazgo en las diferentes guerras que permitieron realizar un manejo adecuado de las mismas.

Para desarrollar este objetivo nos hemos planteado las siguientes hipótesis:

Un mal liderazgo en el tiempo y en el espacio conduce a un mal manejo del conflicto.

En las diferentes Guerras que han existido a nivel mundial se puede identificar líderes positivos o negativos que, permitieron el manejo de conflictos, en una u otra dirección.

El sistema de educación militar debe mantener el área de conocimiento de liderazgo con los contenidos apropiados y actualizados.

El desarrollo del presente artículo tiene dos partes: La primera una visión histórica de la guerra a nivel mundial, regional y local. Y la segunda un análisis del liderazgo.

El método que hemos utilizado en el presente trabajo es el histórico y el descriptivo. Igualmente, hemos realizado una encuesta y entrevista como instrumento de acercamiento a la realidad.

I. SEÑALAMIENTO METODOLÓGICO

1.1 El Método Histórico

Para desarrollar el presente artículo es necesario determinar la metodología a seguir para el desarrollo de este. Utilizaremos la metodología histórica, así como también la metodología descriptiva, las mismas que nos ayudarán a evidenciar y determinar de mejor manera la importancia del liderazgo en la conducción de la guerra y el manejo de conflictos a nivel mundial y nacional.

El método histórico es un proceso que se sigue en una investigación, estudio o exposición doctrinal, para estudiar y analizar las acciones ocurridas en el pasado, esto puede realizarlo el investigador o también un historiador. Para poder ejecutar este tipo de investigación debemos tomar como fuentes bibliográficas libros que traten sobre el tema de nuestro interés. En el presente estudio libros sobre las batallas, así como también videos o documentales que nos ayuden a identificar de mejor manera la importancia del liderazgo en esa época.

El objetivo de este método de investigación es rescatar los acontecimientos tal como ocurrieron, salvando la objetividad de los acontecimientos. Permite, levantar hipótesis de las posibles causas que generaron dichos acontecimientos, y facilita identificar a los líderes que, decidieron y condujeron los acontecimientos de una u otra manera.

Con lo que hemos podido investigar podemos indicar que la guerra fría es un punto de inflexión en el desarrollo de conflictos a nivel mundial, ya que a partir de 1989 la tendencia en los diferentes conflictos ha sido

la solución de las batallas en las diferentes mesas de negociaciones conformadas por países garantes, con la finalidad de minimizar los daños que pudieran existir a los diferentes países, así como también a la población civil que se encontraba expuesta en el conflicto y al desarrollo económico de cada uno de los países en disputa.

1.2 El método descriptivo

Una vez finalizada la metodología histórica, vamos a dar inicio con la metodología descriptiva, para lo cual hemos visto necesario la utilización de diferentes herramientas que nos permitirán una mejor comprensión de lo que hasta el momento investigamos y estas herramientas son la encuesta y la entrevista. Estas herramientas nos ayudarán a comprender los acontecimientos tal como ocurrieron, a descubrir el rol de los líderes y a entender la importancia del liderazgo para enfrentar y superar los conflictos.

II. VISIÓN HISTÓRICA DE LA GUERRA

Un conflicto es una divergencia de criterios en torno a un aspecto específico, sea material o conceptual. Estos criterios pueden ser de las relaciones interpersonales, institucionales y hasta estatales. La guerra es la forma de conflicto sociopolítico más grave entre dos o más grupos humanos del mundo, es quizás o si no lo es, una de las más antiguas de todas las relaciones internacionales existentes a nivel mundial, siendo un fenómeno particular al inicio de la civilización en la cual se realizaba mediante el enfrentamiento entre grupos humanos armados. A lo largo de la historia del mundo han existido un sinnúmero de guerras por diferentes razones, las mismas que han causado la pérdida de millones de vidas humanas y han evitado el desarrollo económico y social de los pueblos.

Con la finalización de la guerra fría en 1989 que enfrentó a Estados Unidos y la Unión Soviética, se marcó una tendencia a nivel mundial en lo que corresponde a los conflictos armados, ya que todos los conflictos que fueron ejecutados o desarrollados post guerra fría fueron prácticamente finalizados en mesas de negociaciones de manera exitosa que estaban conformadas por los países en disputas y países neutrales, lo que daba como resultado la firma de la paz por parte de los países que se encontraban en disputa, esto marcó que desde esa época se dé a conocer que ya no existe un triunfo militar por parte de los Estados que se encontraban en disputa, sino que se buscaba poder solucionar de manera pacífica las divergencias existentes entre los países en disputa.

Una vez realizado una investigación de la historia de los diferentes conflictos o guerras desarrolladas a nivel mundial y con lo anteriormente expuesto se puede determinar que entre los años 1945 y 1985 existieron un total de 22 conflictos armados a nivel mundial, entre los que existió un vencedor o un país ganador.

Después de la guerra fría existe un cambio, es así que entre el año 1989 y 2000 hubo un total de 22 conflictos armados los mismos que fueron solucionados en las mesas de negociación, con esto podemos afirmar el cambio que existió una vez finalizada la guerra fría.

Es importante realizar una revisión de los conflictos más importantes desarrollados a nivel mundial, regional y local, porque nos permite visualizar de mejor manera la importancia del liderazgo para lograr el manejo de conflictos y sus consecuencias.

2.1 Contexto Mundial

Una vez realizada una visión histórica de los diferentes conflictos armados realizados a nivel mundial, analizamos los más importantes que, marcaron un antes y un después a nivel mundial:

2.1.1 Primera Guerra Mundial

Este conflicto también fue conocido como La Gran Guerra, inició el 28 de julio de 1914 y finalizó el 11 de noviembre de 1918; este se desarrolló exclusivamente en territorio europeo, involucró a las potencias industriales y militares de la época, por un lado se encontraban Alemania y Austria-Hungría-Italia, por el otro lado Gran Bretaña, Francia y el imperio Ruso; esta guerra fue muy novedosa ya que se enfrentaban estados altamente organizados, así como también se aplicó medios avanzados de destrucción.

La P.G.M finalizó con la firma del tratado de Versalles, este tratado obligaba a Alemania a ceder territorios y realizar la desmilitarización de estos, se podría indicar que lo más humillante del tratado antes mencionado es el artículo 231 conocido como “Clausula de Culpabilidad de la Guerra”, este artículo obligaba a Alemania a aceptar la responsabilidad absoluta del inicio de la P.G.M

Los líderes que podemos destacar en esta guerra son:

- Woodrow Wilson, presidente de los Estados Unidos de Norte América.
- Georges Clemenceau, primer ministro francés.
- David Lloyd George, ministro de hacienda, ministro de guerra y primer ministro del Reino Unido.
- Lenin (Vladimir Illyich Uliánov) militante revolucionario y presidente de la Unión Soviética.
- Mustafá Kemal “Atatürk”, General otomano, comandó el Ejército Turco.

2.1.2 Segunda Guerra Mundial

En marzo de 1935 Hitler rechazó las cláusulas establecidas en el tratado de VERSALLES que pretendía mantener a Alemania desarmada. Luego de rechazar el Tratado de Versalles, Hitler reconstruyó al ejército alemán. Y bajo una concepción expansionista de Alemania, en búsqueda del espacio vital, el 07 de marzo de 1936 ocupó Renania y en 1938 ingreso a Austria.

La guerra se desarrolló desde 1939 a 1945 a causa de la ambición expansionista de Hitler al invadir Polonia y de la consolidación nazista y fascista en la región.

En este conflicto se encontraban inmersas las grandes potencias del mundo, las mismas que volcaron toda su capacidad económica, militar y científica a favor del conflicto armado. En esta guerra se utilizó por primera vez las armas nucleares, convirtiéndose en una de las guerras más mortíferas de la historia.

Los líderes que podemos destacar en esta guerra son:

- Adolf Hitler, jefe del estado alemán.
- Neville Chamberlain, primer ministro británico 1937-1940.
- Winston Churchill, primer ministro de Gran Bretaña. 1940-1945.
- Franklin D. Roosevelt, presidente de los Estados Unidos de Norte América.
- Iósif Stalin, Presidente de la URSS.
- Benito Mussolini, Presidente de Italia.
- Paul Joseph Goebbels, ministro de propaganda de Alemania.
- Heinrich Himmler, jefe de la SS y Gestapo. Ministro del interior alemán.
- George Smith Patton, Dwight Eisenhower y Douglas MacArthur, generales de Estados Unidos.
- Gueorgui Zhúkov, mariscal de la URSS.
- Bernard L. Montgomery, general británico.
- Charles de Gaulle, general francés.
- Hiroito, emperador japonés.

2.1.3 Guerra Fría

La Guerra Fría fue un enfrentamiento ideológico militar iniciado después de la Segunda Guerra Mundial en 1945. La guerra fría se caracteriza por tener razones ideológicas, políticas, económicas y con una carga de propaganda muy alta. Se ejecutó desde 1947 a 1991.

En 1947 el mundo quedó dividido en dos bloques uno el capitalismo estadounidense y, por otro lado, el comunismo soviético. La principal característica de esta guerra fue que no combatieron directamente EE. UU. y la URSS, sino que participaron en guerras localizadas en otros países como Vietnam – Afganistán – Corea, estos países fueron los campos de batalla de esta guerra. Igualmente, se puede considerar otra característica de la guerra fría la creación y empleo de las armas de destrucción masiva como primera bomba atómica. A más de ser una guerra militar también existió disputa en otros aspectos como en lo científico, industrial, espacial y deportivo.

En el marco del enfrentamiento entre la URSS y EE. UU. se produjo el desplazamiento de misiles soviéticos a Cuba, donde el líder máximo era Fidel Castro que había derrocado a Batista y se había adherido a la causa soviética. Este hecho llamado la crisis de los misiles, provocó la respuesta firme del presidente Kennedy que creó condiciones para un enfrentamiento atómico en el caribe. Las negociaciones predominaron y la URSS

retiró los misiles de Cuba, evitándose un enfrentamiento nuclear.

La guerra fría finalizó con la caída del muro de Berlín el 09 de noviembre de 1989, como resultado de una explosión interna de la URSS, debido a su crisis política interna y a una grave situación de su economía. Dos años después la URSS se dividió y las 15 repúblicas que la conformaban se convirtieron en estados independientes y con esto finaliza la guerra fría.

2.1.4 Guerra del Golfo Pérsico

Se llevó a cabo entre el 02 de agosto de 1990 hasta el 28 de febrero de 1991. En esta guerra participaron una fuerza de coalición liderado por Estados Unidos contra la república de Irak. La reacción de Estados Unidos y los aliados se produjo como respuesta a la invasión de Irak a Kuwait. El presidente Sadan Husein bautizó a esta guerra como *La Madre de todas las Batallas*. Se la conoce como Operación Tormenta del Desierto porque así se denominó a la operación militar ejecutada. Esta guerra se inició el 17 de enero de 1991 y continuó durante 5 semanas.

ORD.	CONFLICTO	INICIO	FINAL	LUGAR	VICTIMAS
1	Primera Guerra Mundial	1939	1945	Mundial	70 – 83 millones
2	Segunda Guerra Mundial	1914	1918	Mundial	40 – 60 millones
3	Guerra Fría	1945	1991	Europa	20'000.000
4	Golfo Pérsico	1990	1991	Golfo Pérsico	210.000

2.2 Contexto Regional

2.2.1 Guerra de la triple alianza

Esta guerra es llamada por los paraguayos la Guerra Grande, esta guerra fue llevada a cabo por una coalición conformada por los países de Brasil – Uruguay y Argentina en contra de Paraguay, este conflicto tuvo lugar desde el año 1864 hasta el año 1870, se inició por la invasión de Brasil a Uruguay ya que este país se encontraba en combates civiles entre el partido blanco apoyado por el gobierno uruguayo y el partido colorado apoyado por el imperio de Brasil. Otro de los motivos fue la idea de Brasil de expandir su territorio a un sector más templado, por tal motivo el gobierno de Uruguay solicitó el apoyo a Paraguay, se puede considerar que esta batalla como la más sangrienta ocurrida en la región.

2.2.2 Guerra de Chaco

La guerra del Chaco fue un conflicto bélico entre Paraguay y Bolivia, el mismo que se desarrolló desde el 09 de septiembre de 1932 hasta el 12 de junio de 1935. El objetivo de esta fue mantener el control de Chaco Boreal. Esta guerra es considerada como la

más moderna de Latinoamérica en el siglo XX, ya que existió la movilización de vehículos blindados, así como también se desarrolló la primera batalla aérea del continente, el movimiento de armas y munición no se compara con otro conflicto desarrollado en la región. El cese de las hostilidades se acordó el 12 de junio de 1935 bajo la presión de Estados Unidos, el tratado de amistad y límites se firmó el 21 de julio de 1938 y en el 2009 se establecieron los límites definitivos entre los dos países. Cabe indicar que el sector de Chaco Boreal fue dividido 1/4 para Bolivia y 3/4 para Paraguay. Además, Bolivia recibió una zona a orillas del alto río Paraguay para compensar su falta de salida al mar.

2.2.3 Guerra del Pacífico

Esta guerra se llevó a cabo entre los años 1879 y 1884. Los países que participaron en este conflicto fueron Chile contra Perú y Bolivia. El desarrollo del mismo fue en el océano pacífico y el desierto de Atacama, en el cual Perú había firmado un tratado de alianza defensiva con Bolivia el mismo que tenía carácter de secreto. El detonante para que exista esta guerra fue establecer un impuesto a la empresa chilena de salitres y ferrocarriles. Bolivia declaró estado de guerra a Chile el 01 de mayo de 1879. Chile declara la guerra a los dos países el 05 de abril del mismo año. El Perú declara la entrada en vigor de la alianza secreta con Bolivia.

En el año 1884 se firmó el pacto de tregua entre Bolivia y Chile. La guerra entre Perú y Chile finalizó con el tratado de Ancón, el mismo que no se cumplió hasta 1929 cuando se firmó el tratado de Lima.

2.2.4 Guerra México – Estados Unidos

Este conflicto ocurrió entre los años 1846 hasta el año 1848. En esta guerra participaron Estados Unidos y México. La razón más importante para la ocurrencia de esta batalla fue la anexión de la República de Texas a los Estados Unidos, pero de manera inmediata México rechazó esta invasión ejecutada por EE.UU y reclamó a Texas como su territorio, en tal virtud tropas estadounidenses avanzaron hasta las inmediaciones del Río Bravo. México consideró a esta acción como una agresión, por lo cual en abril de 1846 envió tropas a Río Bravo con la finalidad de proteger su soberanía, en tal virtud EE.UU declara la guerra el 13 de mayo de 1846 mientras que México lo hace el 07 de julio del mismo año, esta guerra finalizó con la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo llevado a cabo el 02 de febrero de 1948, en el cual México perdió más de la mitad de su territorio original.

2.2.5 Guerra Anglo – Estadunidense

Esta guerra se llevó a cabo entre los años 1812 hasta 1815 la misma que confrontó a Estados Unidos con Reino Unido y sus colonias canadienses, este enfrentamiento se lo realizó por tierra y por mar, para el desarrollo de este conflicto existieron muchas causas para originarlo pero entre las más importantes podemos

indicar las intenciones de Estados Unidos en realizar la invasión a los territorios canadienses los mismo que conformaban o eran parte del gran Imperio Británico, así como también otra causa importante fue que el Imperio apoyaba a los indígenas de EE.UU. con la finalidad de evitar la expansión del país anteriormente indicado, después de la guerra se decidió por un STATUS QUO que significa que las fronteras se mantienen tal y como se encontraban antes del inicio de la guerra.

ORD.	CONFLICTO	INICIO	FINAL	LUGAR	VICTIMAS
1	Guerra Triple Alianza	1864	1870	Brasil Uruguay Argentina Paraguay	440.000
2	Guerra Chico	1932	1935	Paraguay Bolivia	110.000
3	Guerra del Pacífico	1879	1884	Perú Bolivia Chile	55.000
4	Guerra México – Estados Unidos	1846	1848	Estados Unidos y México	45.000
5	Guerra Anglo - Estadunidense	1812	1815	Estados Unidos	22.200

2.3 Contexto local

2.3.1 Guerra del 41

Con la guerra de 1941 se llegó a establecer los territorios actuales de los dos países. Perú logró tener el acceso a una gran parte de la cuenca del río Amazonas y por ende a sus diferentes recursos existentes en la misma. Este conflicto no solo cambió los territorios de los países, sino que marcó una ideología en la población de cada país. El 05 de julio de 1941 los dos países se culpaban de realizar modificaciones en sus posiciones en la frontera, por lo cual se tiene como consecuencia una invasión por parte del Perú por aproximadamente 06 meses. Con todo lo ocurrido los países garantes logran firmar en 1942 el protocolo de Río de Janeiro también conocido como el Protocolo de la Paz, Amistad y límites del río Amazonas, pero para nuestro país fue injusta la firma de este tratado por que el Perú aceptó retirarse de nuestro territorio a cambio de establecer la frontera como se lo planteó en el Acuerdo del Statu Quo de 1936 con lo cual nuestro país perdía el acceso a la cuenca del río Amazonas y a sus diversos recursos naturales existentes.

2.3.2 Guerra de Paquisha

Fue un conflicto de baja intensidad entre los países de Ecuador y Perú, el mismo que se desarrolló del 22 de enero al 02 de febrero de 1981. Se ha considerado como conflicto armado por que no hubo declaración formal de guerra entre los dos países. La razón para el inicio del conflicto fue que un helicóptero peruano bombardeó el destacamento militar de Paquisha ubicado en inmediaciones de la Cordillera del Cóndor. En este espacio existe una falla en el Protocolo de Río de Janeiro, ya que este sector no se encontraba demarcado, por tal motivo el Perú quiso apropiarse de estos sectores al trazar

líneas imaginarias. Luego de algunos enfrentamientos la Organización de Estados Americanos (OEA) intervino en el conflicto y ratificó que la Cordillera del Cóndor era el límite entre las dos naciones.

2.3.3 Guerra del Cenepa

La guerra del Cenepa también es conocida por los ecuatorianos como la guerra del Alto Cenepa. Esta guerra se llevó a cabo entre los meses de enero y febrero de 1995 y los participantes de esta fueron Ecuador y Perú. El lugar en el cual se desarrollaron las diferentes hostilidades fue en el sector de la Cordillera del Cóndor, específicamente en las inmediaciones de la cuenca del Río Cenepa. Algo similar a lo ocurrido en la guerra de Paquisha no existió una declaración formal de guerra por los dos países por lo cual fue considerado como un conflicto. Además, las acciones militares se llevaron a cabo en el sector delimitado, pero sin demarcar lo mismo que ocurrió en la guerra de Paquisha. El inicio a esta guerra fue el ataque y toma por parte del ejército peruano del destacamento de Base Norte perteneciente al ejército ecuatoriano. Cabe mencionar que en esta guerra se ejecutó el primer combate aéreo de la región. Para finalizar con esta guerra y con la participación de los llamados garantes, el 26 de octubre de 1998 se firmó por parte de los dos presidentes de las naciones el acuerdo de paz en la ciudad de Brasilia.

2.4 Los Líderes de la Guerra

Una vez que se ha realizado una revisión de las guerras más importantes ejecutadas a nivel mundial, regional y local, podemos llegar a determinar la importancia del liderazgo en el desarrollo de estas, ya que los grandes líderes políticos, así como los diferentes líderes militares aplicaron su liderazgo con la finalidad de alcanzar los objetivos militares y políticos trazados en el desarrollo de los diferentes conflictos. Durante la historia, los conocimientos sobre el liderazgo como tal debieron ser tratados y transmitidos según la visión, necesidades, tendencias, bases sociales y otros. Una característica en la competencia profesional de los líderes de aquellos ejércitos era justamente el don de liderar, importante atributo que está compuesto por tres grandes características que anotamos a continuación:

- **Conocimiento:** es todo lo que los diferentes líderes adquirieron durante el transcurso de la vida, es la comprensión por medio de la razón de la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.
- **Experiencia:** es lo alcanzado tanto en la vida personal como profesional, el conocimiento de algo que se adquiere al haberlo realizado una o más veces.
- **Habilidad:** que poseían para manejar a sus tropas de una forma innata o adquirida; siendo la capacidad de una persona para hacer una cosa correctamente y con facilidad.

Con lo anteriormente expuesto podemos determinar la importancia del liderazgo en cada uno de los conflictos armados detallados anteriormente, lo que permitió el cumplimiento de los objetivos trazados por cada uno de los ejércitos; así como también, poder evidenciar la importancia del liderazgo sea para ganar los diferentes conflictos en el campo de batalla o en una mesa de negociaciones.

Del estudio geopolítico realizado sobre las batallas realizadas a nivel mundial, regional y nacional, podemos identificar ciertos líderes, los mismos que condujeron a sus ejércitos al cumplimiento de la misión impuesta y así también dieron a conocer la importancia del liderazgo para el manejo de conflictos, por tal motivo citaremos:

1. **J. F. Kennedy** es considerado el segundo mejor presidente de Estados Unidos solo por detrás de George Washington, poseía un liderazgo democrático combinado con un liderazgo carismático, lo que permitió ser considerado como un líder positivo en la región.

2. **Mijail Gorbachov** fue un líder que defendió las libertades de su pueblo; fue el portador de esperanza, así como también fue un líder visionario, fue el encargado de realizar reformas profundas. Es recordado en Occidente como un líder que transparentó la realidad soviética y buscó un cambio desde dentro. Por esta acción de cambio que llevó a una situación de paz entre el Este y el Oeste recibió el Premio Nobel de la Paz.

3. **Adolf Hitler** tenía un fuerte carisma mediante el cual imponía sus ideas al equipo, en lugar de permitir a los demás integrantes, hacerse responsables de sus propias conductas, no permitiéndoles con ello, ser independientes. Todo giraba alrededor del él, considerado como la única persona capaz de tomar decisiones: marcaba objetivos, tomaba decisiones, controlaba los procesos y no delegaba responsabilidades.

4. **General Norman Schwarzkopf** fue un general del ejército de los Estados Unidos de Norte América, una de sus frases favoritas es “Cuando estés al mando, hazte cargo”, fue comandante de las fuerzas de la coalición en la guerra del Golfo Pérsico en 1991, fue el responsable de los planes de defensa de los campos petrolíferos, así como también de la maniobra conocida como franqueo, la historia nos indica que esta maniobra puso fin a la guerra en tan solo cuatro días de combate, por su liderazgo y estrategia recibió el nombre de “Stormin Norman” (Asaltante Norman) y también el título honorífico de soldado de primera clase de la legión extranjera francesa, lo que hizo que sea el único soldado Norteamérica en recibir esta condecoración.

5. **General Paco Moncayo** fue General del Ejército del Ecuador, el cual estuvo a cargo del teatro de operaciones terrestres durante el conflicto del Alto Cenepa desarrollado en el año 1995, se destaca su liderazgo por estar siempre presente en el campo de batalla junto a la tropa, fue el encargado de la planificación y conducción en el teatro terrestre de las operaciones, lo que los llevó a alcanzar victoria en el

Alto Cenepa, esta victoria dejó un gran mensaje al país sobre la importancia de la unidad nacional, la victoria en 1995 hizo que cambie la historia al pasar de ser un país humillado a ser un país respetado en la región y mundialmente.

III. EL LIDERAZGO

Para el presente tema es muy importante tener claro ciertos conceptos que nos permitirán continuar con el desarrollo de este, entre los más importantes podemos destacar los siguientes:

Desde otra perspectiva se entiende por liderazgo el correcto ejercicio del mando, que se traduce en satisfacción del grupo de trabajo, la organización y en nuestro caso la institución por haber cumplido con los objetivos y metas a él encomendado. El líder de cualquier organización es el motor de las actividades que se ejerce desde el vértice del mando, inspirando y estimulando al grupo para cumplir con el trabajo encomendado.

Desde el punto de vista del Manual Fundamental de Liderazgo, el liderazgo militar se entiende como la capacidad de influir en las personas mediante la provisión de un propósito, dirección y motivación para de esta manera cumplir una misión establecida; buscar la mejora continua de la institución; firmeza, competencia y el manejo de una oportuna información ayuda al incremento de la efectividad de las operaciones militares.

Así mismo el manual anteriormente expuesto nos indica que el acto de DISUADIR tiene como finalidad la creación de una percepción que le permita al líder en un principio prevenir los conflictos que podrían existir.

Así también en el manual fundamental, considera al líder en el ambiente social muy importante, que si cumple una serie de estrategias conductuales le servirá para solucionar efectivamente conflictos en los diferentes aspectos como pueden ser personales, sociales, institucionales o de ser el caso nacional.

Es oportuno citar que liderazgo y jefatura no es lo mismo. Esta última equivale al cargo que tiene una persona, el cual hace cumplir las funciones encargadas de acuerdo con normas establecidas. El líder, en cambio, es el que tiene capacidad de mando y la aceptación de sus subordinados.

Marínés Suares (1996) lo considera como un proceso intencional que, como tal, nace, crece, se desarrolla y puede a veces transformarse, desaparecer y/o disolverse, y otras veces permanece estacionado. Según Suares, el conflicto se construye en forma recíproca entre dos o más partes que pueden ser personas, grupos grandes o pequeños, en cualquier combinación; en esta situación predominan interacciones antagónicas sobre las interacciones cooperativas, llegando en algunas ocasiones a la agresión mutua, donde quienes intervienen lo hacen como seres totales con sus acciones, pensamientos, afectos y discursos. Suares, identifica, de esta manera, la conducta y el afecto como elementos esenciales del conflicto.

Estas apreciaciones permiten ver el conflicto como algo negativo. Sin embargo, es precisamente a partir del conflicto que se genera una oportunidad muy importante para manejar procesos de aprendizaje que reflejan experiencias positivas, en las cuales los actores del conflicto interactúan y promueven oportunidades para plantear viabilidades o alternativas frente a la diferencia existente. Esta oportunidad puede convertirse, en algunas ocasiones, en un motor de desarrollo que consolida espacios que permitan satisfacer las necesidades e intereses que presentan las personas, grupos o comunidades, y que desarrollan la capacidad de asumir y enfrentar el conflicto en la vida cotidiana, más aún se debe tener en cuenta que el conflicto está presente en la vida personal y familiar, en el ámbito educativo y laboral, en la situación económica y política, en el manejo de las relaciones interpersonales y en las relaciones internacionales, para lograr solucionar los diferentes conflictos y antagonismos se pueden considerar dos tipos de métodos que son: el primero considera la no intervención de un tercero y el siguiente método en cambio contempla la intervención de un tercero.

También es importante definir lo que es un conflicto armado internacional, según lo dispuesto en los convenios de Ginebra de 1949, un conflicto armado implica la participación de al menos dos altas partes contratantes, en otras palabras, un estado internacionalmente reconocido decide emplear la fuerza contra otro, un conflicto armado internacional puede llegar a implicar a más de dos estados.

El liderazgo en el ámbito militar obedece a la capacidad de dirigir u orientar a un grupo de subalternos a la resolución de un conflicto en pro de obtener resultados favorables, es así, que la gestión del liderazgo en la resolución de conflictos es utilizada y ha sido motivo de estudio en la institución militar responsable de la defensa nacional.

El líder se ocupa justamente de velar por los intereses colectivos de sus subalternos de frente a los conflictos si es posible prevenirlos, manejarlos y orientar al grupo a una resolución adecuada, entendiendo que estos pueden ser multicausales, como también de naturaleza denominada conflictos armados declarados.

Bradley en el 2012 define al liderazgo militar como un proceso en el que tanto el líder como los subordinados interactúan para cumplir con éxito las operaciones de combate. El líder de estos escenarios de enfrentamientos debe ser capaz de coordinar los esfuerzos de sus soldados, para lograr en ellos nuevas ideas que contribuyan a la resolución exitosa de sus actividades.

El filósofo Hugo Landolfi, de la Escuela de Estudios Superiores en Liderazgo Organizacional, define al liderazgo como “El ejercicio manifiesto de las actualizaciones y perfeccionamiento de un ser humano, denominado líder, quien por su acción se coloca al servicio del logro, a través de una misión, de uno o

varios objetivos propuestos por una visión. Dicha visión debe alinearse y subordinarse necesariamente al bien último del hombre”.

De esta manera podemos llegar a entender que el liderazgo que se debe ejercer va más allá de la capacidad de influenciar a otros, pues es un conjunto de actitudes, conocimientos y capacidades que posee una persona, que le permite distinguirse del resto, inspirando a quienes están a su alrededor a seguirlo tanto a él como a su discurso, puesto que en estas palabras se manifiesta una misión y visión clara de lo que se espera de él.

Se debe tener en cuenta también que el liderazgo no se ha mantenido estático o igual en el transcurso del tiempo, este valor ha ido evolucionando o avanzando paulatinamente como lo ha hecho la tecnología y el resto de valores en el transcurso del tiempo, esto se da por la necesidad de las organizaciones en contrarrestar las adversidades que se presentan cotidianamente; en tal virtud se puede determinar la existencia de tres tipos de liderazgo en el transcurso de la historia:

1. El liderazgo clásico: se dio desde tiempos inmemoriales hasta el siglo XIX, durante todo este periodo el líder se escogía por su valentía, fortaleza, riqueza o astucia; ofrecía seguridad a cambio de lealtad.

2. El liderazgo durante el siglo XX: en esta etapa los estándares de vida eran más fáciles de alcanzar, pues la innovación se encontraba en todos los ámbitos de la sociedad y el manejo de la información era transcendental. Gracias a estos avances los procesos eran rápidos y cambiantes, también el líder debía ser capaz de adaptarse a estos cambios y entenderlos.

3. Liderazgo en el siglo XXI: en la actualidad las organizaciones requieren líderes que tengan la capacidad de enfrentarse a la incertidumbre, los cambios constantes, la flexibilidad y la responsabilidad social, que afectan al individuo como centro de los procesos en una organización, comunidad o sociedad. Estas exigencias del entorno no solo aplican al ámbito organizacional, sino a todo el entorno social.

Con lo descrito anteriormente hemos justificado y recalcado la importancia de haber realizado una investigación histórica, ya que esta nos ha permitido en primera instancia recordar nuestra historia, así también el identificar ciertos líderes que fueron los encargados de sus ejércitos en su momento y que por su liderazgo y conducción permitieron realizar un manejo adecuado de los conflictos y finalizarlos para de esa manera poder ir a las diferentes mesas de negociación y dar por finalizados a los mismos.

IV. PROPUESTA SOBRE LIDERAZGO

Del análisis de campo realizado podemos determinar tres puntos importantes a considerar para la aplicación del liderazgo en los centros de capacitación de la Fuerza Miliar y son los siguientes:

- La importancia de mantener la materia de liderazgo en los diferentes diseños curriculares de los

cursos de perfeccionamiento, así como también en los cursos de formación y especialización del personal militar profesional en sus diferentes grados, con la finalidad de incrementar los conocimientos sobre este tema de importancia en el ejercicio y para el cumplimiento de nuestras funciones.

- Realizar el análisis por parte del Comando de Educación Militar Terrestre para alcanzar el incremento de la carga horaria de la materia de liderazgo en los cursos de formación, especialización y perfeccionamiento, para que de esta manera permita alcanzar un conocimiento adecuado de la materia.

- Realizar la planificación de un curso de actualización de conocimientos de liderazgo, mediante la plataforma MOODLE que se encuentra bajo responsabilidad de Centro de Educación Militar, con la finalidad de que exista una capacitación continua por parte del personal militar profesional, y que no se deba esperar a los cursos de perfeccionamientos para adquirir dichos conocimientos.

Como parte de la investigación descriptiva damos a conocer una entrevista realizada al SR. CRNL. (S.P) Eduardo Vaca, docente de la A.G.E en el área de conocimiento de liderazgo:

El desarrollo de capacidades de liderazgo para el desempeño de las máximas potencialidades que tiene una persona en cualquier actividad profesional o de cualquier otra naturaleza se sustenta en que el ser humano está conformado por tres componentes: capacidades cognitivas o intelectuales: competencias psicomotoras o físicas y competencias sociales, afectivas o emocionales.

Derivado de esta constitución: biopsicosocial, se ha conformado lo que se denomina las competencias del SABER, HACER Y SER.

En el campo militar, todos los ejércitos se sustentan, para el desarrollo de capacidades de liderazgo en el MODELO: SABER + HACER +SER.

A partir de ahí se estructura un conjunto de contenidos para proporcionar un perfil profesional: comandar, administrar, docencia. Sobre la base de esto la adquisición y desarrollo de un conjunto de valores profesionales, morales y humanos que son de la mayor importancia.

El saber; tiene que ver con todos los conocimientos, doctrina que permite cumplir las tareas asignadas de acuerdo al grado y función.

El hacer: está relacionada con las competencias para ejecutar y hacer ejecutar las actividades inherentes a sus funciones.

El Saber y el Hacer, tienen que ver con las competencias para el MANDO. Se orienta a las tareas, al cumplimiento de la misión.

El Ser, por otra parte, es la competencia relacionada a la capacidad de relacionarse consigo mismo y con los demás. Está orientada a las personas. A obtener de los

colaboradores su mayor potencial. A preocuparse por el bienestar y el bienestar y por el crecimiento profesional de las personas.

El estudio de liderazgo tiene que ver fundamentalmente con el SER, esto es con la parte emocional, con los afectos, con el respeto, con las relaciones interpersonales. Esta parte debe ser potenciada para que un militar sea considerado un líder. El mando lo otorga la institución una vez que se cumplen los requisitos técnico-profesionales. El liderazgo lo otorgan los colaboradores, está en relación directa con la manera en que los liderados identifican en el líder un referente, un modelo inspirador; un ejemplo a seguir; alguien que les entusiasma con su ejemplo de valores. Porque a más de saber y hacer; es sobre todo SER.

El desafío de un comandante es convertirse en líder. Integrando los componentes del modelo de desarrollo de liderazgo: SABER+HACER +SER.

Cuando una persona desarrolla el SER, tiene en gran medida su condición de líder; ganada. Esa persona con esos atributos ha cultivado la inteligencia emocional y logra lo que se conoce como RIGOR SERENO: FIRME AUTORIDAD, para lograr que las actividades cumplan. EMPATÍA, para comprender lo que está pasando. PACIENCIA, para escuchar y orientar. TACTO, para corregir sin ofender.

Por medio del SER, estos es los valores profesionales y morales, se evidencia el sentido moral del líder; es decir; la responsabilidad del comandante-líder; por sus liderados. Cuando los colaboradores ven que su comandante se preocupa por ellos, porque desarrollen su máximo potencial y sienten que a su comandante, ellos, les importan, no sólo cumplen su tarea porque deben hacerlo, sino que a más de eso quieren hacerlo, generándose un ambiente productivo y de gran cohesión, confianza, credibilidad y espíritu guerrero.

Cuando los subordinados jerárquicos ven que su comandante está más preocupado por su posición y que los colaboradores no tienen importancia, el ambiente se enrarece, se vuelve tóxico y baja la productividad y se evidencian muchas dificultades de todo tipo. La confianza no existe y el comandante disminuye su credibilidad.

Importancia del liderazgo en la resolución de conflictos, problemas o controversias.

Con lo expuesto se determina que el liderazgo al sustentarse en la capacidad de establecer saludables relaciones interpersonales, basadas en la práctica de valores, especialmente del sentido moral del líder; significa que la posibilidad de encontrar solución a los problemas y diferencias que normalmente existen, porque forma parte de la naturaleza humana, se ve facilitada.

Es con la combinación de los componentes del modelo: saber, hacer y ser; sobre todo, esta última que es posible encontrar mejores soluciones a los conflictos que se presenten.

Importancia del liderazgo como materia o doctrina en la institución.

El liderazgo es un potenciador de entusiasmo, inspiración y motivación por medio de su poder de influir; es decir, de modificar el comportamiento, actitudes y valores de las personas. Por esa razón en las últimas dos décadas todos los ejércitos del mundo, especialmente de Occidente, asignan una importancia relevante, protagónica a desarrollar las capacidades de liderazgo en todos los integrantes de la institución militares de todas las jerarquías y componente civil.

Lo importante es tener muy claro que junto con el desarrollo de las competencias del mando se potencien las capacidades y atributos que facilitan las relaciones interpersonales con el sentido moral del líder y de atributos que favorecen el liderazgo, esto es la influencia: responsabilidad frente a los subordinados: lealtad, justicia, respeto, honradez, honestidad. Esto es la integridad de carácter. Junto a características como: autoconfianza, iniciativa responsable, creatividad, coraje, responsabilidad, compromiso, dedicación, equilibrio emocional, empatía. Como se ve complementan a las competencias del SABER Y EL HACER. LIDERAZGO ES: SER. UN BUEN SER HUMANO.

V. EL CONFLICTO Y EL LIDERAZGO

Los conflictos suelen generar una pérdida en todos los ámbitos de la economía, de la política y de los social de un país, creando al mismo tiempo una barrera en lo que corresponde a la cooperación interna. Con el propósito de evitar que los conflictos se conviertan en antagonismo es necesario que la acción del liderazgo actúe para su superación en forma oportuna.

Si bien es cierto los conflictos pueden generarse tanto en el ámbito militar como en el administrativo, forma parte de cualquier entorno social, institucional y organizacional, el desafío está entonces en cómo enfrentarlo. El liderazgo es justamente una de las alternativas, es así, que un líder debe resolver los conflictos que se presentan, actuando de forma responsable por el bien de la organización.

Las situaciones de conflicto existen, pero la forma de responder ante esta situación forma parte del ejercicio del liderazgo. Liderar ante las situaciones de conflicto es sumamente vital. Es abordar las diferencias de forma creativa, entendiendo que las partes implicadas deben alcanzar una solución original. Esto exige una capacidad diferente por parte del líder, que no se tiene en cuenta normalmente.

Transformar el conflicto entonces no significa tomar decisiones orientadas a una solución superficial, sino más bien, que estas lleguen al fondo de este, para que dicha solución no sea temporal. Las personas, organizaciones e instituciones que se encuentran involucradas en este tipo de conflicto atraviesan un proceso de cambio que implica aplicar una dinámica diferente para llegar a

otro nivel de superación. Los líderes deben tomar una postura de compromiso y respeto, más allá del terreno en el cual se desempeñen, utilizando la creatividad y la innovación para la solución del conflicto, y de esta manera lograr aliviar las emociones de las partes involucradas, manteniendo siempre el compromiso, la motivación y un actuar dentro de las normas éticas del personal.

En la actualidad es necesario contar con líderes que se sientan parte del conflicto, para que de esta manera se pueda superar las diferencias y puedan ayudar a la solución del mismo de una manera eficaz. Por esa razón los líderes deben aprender a transformar los conflictos como parte de una nueva estrategia, la globalización mundial obliga una constante evolución, y con esto el perfeccionamiento del liderazgo entendido entre otras cosas como el arte de dirigir, por lo que hoy el gran desafío es solucionar los conflictos y antagonismos, definiéndolo de una forma clara, promoviendo el trabajo en equipo, practicando en cualquier instancia la equidad y la justicia, practicando la comunicación abierta, inculcando disciplina, orientando a disminuir la ambigüedad y las confusiones propias de estas situaciones de crisis, incluso reconociendo errores y gestionando los conflictos existentes.

Conclusiones

Para poder realizar el presente artículo se vio necesario buscar varias metodologías que nos ayuden a determinar la importancia del liderazgo en la solución de conflictos, en tal virtud utilizamos la metodología histórica y la metodología descriptiva con un análisis del liderazgo en las batallas a nivel mundial, regional y nacional.

Hay que resaltar lo que dijo el CRNL. (S.P) Eduardo Vaca: El liderazgo es necesario no solo en el área militar para solucionar conflictos, sino también en las diferentes áreas del convivir nacional. Por tal motivo insiste en la relevancia de mantener el estudio de esta materia para que el personal militar profesional pueda adquirir conocimientos de las alternativas para solucionar o solventar conflictos existentes o en un futuro.

El liderazgo no solo es importante en la solución de conflictos militares, sino también se ha podido determinar la importancia y necesidad para solventar los problemas en las actividades que se llevan a cabo de forma diaria.

La materia de liderazgo debe ser impartida en los diferentes niveles de mando. Igualmente, se deben realizar cursos virtuales a través de la plataforma Moodle para que de esta manera se pueda capacitar al personal miembro de nuestro ejército vencedor y no esperar que lleguen a los cursos de perfeccionamiento para que puedan recibir esta capacitación.

Referencias

- Kennedy, T. d. (23 de mayo de 2020). El Líder Exponencial. Obtenido de *El Líder Exponencial*: <https://liderexponencial.es/tipo-de-liderazgo-de-j-f-kennedy/>
- Líderes, E. d. (04 de Octubre de 2020). [Youtube]. Obtenido de youtube: https://www.youtube.com/watch?v=LjxWrZuT_II
- Líderes, E. d. (27 de Septiembre de 2021). [Youtube]. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=Pb6uAnydch4>
- Líderes, E. d. (07 de Febrero de 2021). [Youtube]. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=GAT-SERUe5k>
- Líderes, E. d. (26 de abril de 2021). [Youtube]. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=pUzTxi82w>
- Terrestre, C. d. (2020). *Manual Fundamental de Referencia del Ejército: Liderazgo*. Quito: Comando de Educación Militar Terrestre.