



## LAS AMENAZAS HÍBRIDAS COMO AMENAZA AL ESTADO

Mayo. de M.G. Xavier Vinicio Fonseca Meneses <sup>1</sup>  
Sgos. de I. Fabián Eduardo Sani Cando <sup>2</sup>

### Resumen

En el presente artículo analizaremos los antecedentes, evolución y cómo las amenazas híbridas pueden llegar a poner en jaque al sistema de defensa de los Estados al convertirse en guerras híbridas. Se estudian los desafíos que este tipo de amenazas representan para el Estado ecuatoriano y se presenta una propuesta de mejoramiento desde la perspectiva de la actualización doctrinaria de la Academia de Guerra del Ejército ecuatoriano.

**Palabras clave:** Amenazas híbridas, defensa, actualización, doctrina.

### Abstract

In this article we will analyze the background, the evolution and how hybrid threats can endanger the defense system of states by becoming hybrid wars. The challenges that this type of threats represent for the Ecuadorian State are studied and an improvement proposal is presented from the perspective of the doctrinal update of the Ecuadorian Army War Academy.

**Keywords:** Hybrid threats, defense, update, doctrine.

<sup>1</sup> Academia de Guerra del Ejército - Magister en Gestión de Calidad en la UTPL - [xvfonsecam@ejercito.mil.ec](mailto:xvfonsecam@ejercito.mil.ec)

<sup>2</sup> Escuela de Artillería del Ejército - Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Administración Académica - [fesanica@ejercito.mil.ec](mailto:fesanica@ejercito.mil.ec)

## Introducción

En el presente artículo se analizan los antecedentes, evolución y cómo las amenazas híbridas pueden llegar a convertirse en guerras híbridas a partir de eventos como el atentado terrorista que sufrió los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 y la segunda guerra del Líbano entre Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbolá en el año 2006, con el objetivo de determinar los desafíos que este tipo de amenazas representan para el Estado ecuatoriano y presentar una propuesta de solución desde la perspectiva de la actualización doctrinaria de la Academia de Guerra del Ejército ecuatoriano.

Las hipótesis que guiarán la presente investigación son las siguientes: “*Las amenazas híbridas están presentes en el Ecuador*” y “*el Estado ecuatoriano es vulnerable y facilita el desarrollo de las amenazas híbridas*”.

En el apartado I analizaremos los antecedentes, evolución y cómo las amenazas híbridas pueden llegar a convertirse en guerras híbridas. En el apartado II se presenta un análisis de los desafíos que las amenazas híbridas representan para el Estado ecuatoriano. Finalmente, en el apartado III se presenta una propuesta para mejorar la capacidad del Estado en respuesta de estas amenazas, desde la perspectiva de la actualización doctrinaria de la Academia de Guerra del Ejército ecuatoriano.

Para el desarrollo de este trabajo hemos utilizado el método inductivo, pues a partir de eventos particulares o específicos (*ataque terrorista a los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 y la segunda guerra del Líbano en el año 2006*) se ha llegado a un conocimiento generalizado y conclusiones sobre las amenazas híbridas aplicado al Estado ecuatoriano.

### 1. ANTECEDENTES, EVOLUCIÓN Y CÓMO LAS AMENAZAS HÍBRIDAS PUEDEN LLEGAR A CONVERTIRSE EN GUERRAS HÍBRIDAS

Con la finalidad de facilitar al lector la comprensión de la evolución de las amenazas híbridas, es importante plantear un marco conceptual previo, relacionando con ciertos términos.

Amenaza híbrida, conflicto híbrido, guerra híbrida, y otras expresiones similares, aclara (Argoti, 2022), no son conceptos similares. En efecto, aunque evidentemente vinculados cada uno tiene rasgos distintivos.

#### *Amenazas híbridas*

La incorporación de la palabra “híbrido” dentro del diccionario estratégico es reciente y se dio para tratar de explicar aspectos que se pueden ver en la actualidad relativos a la seguridad como la amenaza, el conflicto o la guerra, palabras que suelen utilizarse como sinónimos.

Al hablar de amenaza se hace referencia a la percepción que tiene un actor respecto de la posibilidad

(capacidad) de que una acción o evento pueda ocasionar daño, además es un fenómeno resultante de la correlación e interconexión de diferentes elementos que, en conjunto, constituyen una amenaza más compleja y multidimensional.

#### *Conflictos híbridos*

El conflicto constituye un antagonismo, pero que no necesariamente se recurrirá a la violencia para su resolución, además, según manifiesta (Galán, 2018), “la situación en la cual las partes se abstienen del uso abierto de la fuerza (armada) y actúan combinando la intimidación militar (sin llegar a un ataque convencional) y a la explotación de vulnerabilidades económicas, políticas, tecnológicas y diplomáticas”.

En consecuencia, ciertas amenazas híbridas pueden llegar a convertirse en conflictos híbridos al no existir confrontación armada y atendiendo a las medidas de protección de la seguridad nacional de los Estados.

#### *Guerras Híbridas*

La guerra es un conflicto armado, pero como explica Contreras (2007): la mayoría de los conflictos son pacíficos y toman esta nueva figura cuando ocurre el uso abierto de la fuerza (armada) contra otro país o contra un actor no estatal, además de usar otros medios (por ejemplo, económicos, políticos o diplomáticos).

Ahora bien, si revisamos los hechos que produjeron el desplome de las Torres Gemelas en la ciudad de Nueva York, podemos observar que tienen características singulares de haber sido una agresión local con consecuencias globales inmediatas.

Debido a esta agresión híbrida que golpeó el seno de la economía norteamericana y derribó los iconos del nacionalismo estadounidense, cuyos efectos destructivos se mostraron de la forma más cruda con miles de muertes y pérdidas incalculables en Manhattan, esto podría explicar la generación de una voluntad de respuesta militar entre los ciudadanos de los EE.UU.

Misma indignación fue generalizada, según relata (Pla-Lopez, 2002) “*desataron una oleada de reacciones de signo bélico en todo el mundo occidental, sintiendo las agresiones como propias, impulsando una reacción solidaria frente a ella*”.

El objetivo de los ataques terroristas suicidas cometidos el 11S por el grupo terrorista Al Qaeda se centra radicalmente en dejar un impacto ideológico y transmitir un mensaje que infunda miedo a nivel psicológico, algo híbrido, algo no convencional. El recordarlo duele y conmociona, no tanto por la magnitud de fallecidos o por la pérdida de los rascacielos, sino por la evidente violación a la seguridad y aún más grave, a la soberanía de la máxima potencia mundial: EE.UU.

Es así como se demuestra que lo inmaterial tomó más relevancia que lo material, las ideas condicionaron una misma identidad en los países occidentales, esa identidad provocó intereses en común y a su vez, determinó acciones para la construcción de una nueva percepción de la realidad y configuración de nuevas amenazas.

Bajo estos hechos el gobierno americano y la comunidad internacional declaran la guerra contra el terrorismo el 20 de septiembre del 2001, nueve días después de los atentados el máximo mandatario expresó: “*Quien no está con nosotros, está contra nosotros*” y agregó que *la libertad estaba en guerra con el miedo y “no fracasaremos”* (Hernández, 2019), posteriormente dio orden de búsqueda y captura de su máximo líder Osama Bin Laden, fundador de la organización panislámica militante Al-Qaeda.

El gobierno norteamericano promulgó políticas de defensa nacional y desarrolló acciones militares de carácter “preventivo”, la aparición de una política antiterrorista tomó fuerza en la agenda internacional, se reforzó y aceptó un alto financiamiento de los cuerpos de seguridad, de los servicios de inteligencia y fuerzas armadas, tanto de EE.UU. como de los países europeos, haciéndolo bajo la idea de que era la única opción (Bajardi, 2002)

Además, en 2003 invadió Irak desencadenando una guerra y derribando a Saddam Hussein, siguiendo otras acciones para luchar contra el yihadismo. Fue así como la disputa híbrida entre Osama Bin Laden y el mundo occidental tomó gran importancia en las acciones geoestratégicas del planeta durante buena parte de la primera década del siglo XXI.

Con este contexto, según un informe elaborado en el año 2010 para el Comité del Senado para las Fuerzas Armadas, se afirma que: “*Autoridades militares han sugerido que las fuerzas estadounidenses se enfrentarán a adversarios que emplearán tácticas, procedimientos y técnicas de guerra híbrida. considera como una nueva forma de lucha*” (GAO, 2010). Según este documento, los conceptos de guerra y amenaza híbrida están siendo utilizados por el Pentágono para explicar la naturaleza de los conflictos actuales y su creciente diferenciación de las fronteras entre las guerras regulares y las guerras irregulares.

En este contexto, el posmodernismo, en busca de un nuevo marco de referencia, es un concepto con suficiente poder explicativo para describir estos nuevos estallidos de amenazas en el mundo, que en su evolución han dado luces para entender de dónde aparece el concepto de “guerra híbrida”. Y es que definitivamente la relación existente entre las teorías sociales de “modernidad líquida” de Bauman, donde manifiesta la individualidad de los Estados e individuos para tomar sus propias decisiones y no seguir patrones de comportamiento convencional, como el que marca la historia de la humanidad, que a la postre es la historia de guerra, dejando de lado la colectividad e incentivando a la iniciativa y capacidad de manifestar sus desacuerdos en forma de amenazas, y la teoría de la “sociedad del riesgo global” de Beck, quien afirma que debido a la evolución, la sociedad se encuentra expuesta al peligro inminente y el cálculo de riesgos se torna ininteligible. Estas afirmaciones no son simple casualidad, pues de forma global durante el siglo XXI han existido grandes

cambios y riesgos, y el ámbito militar no es la excepción.

Entonces, de ¿dónde nace el concepto de guerra híbrida? Antes de iniciar con el análisis histórico de este término, es importante señalar que las amenazas híbridas no solo se evidencian en forma de “posibilidades”, sino también a través de la “ejecución” de acciones silenciosas orientadas a trabajar desde la voluntad de las personas para asustar, persuadir o reducir sus posibilidades de éxito en el combate.

Entonces, cuando las amenazas híbridas “escalán de una posibilidad” al “uso de la fuerza o violencia” se configuran en las denominadas guerra híbridas. Es importante señalar que las guerras modernas ya no se ganan solo desde las trincheras, piloteando modernos helicópteros o empleando grandes buques de guerra. El escenario y campo de batalla de la guerra actual ha cambiado, y ahora los ataques pueden llegar en forma de twits o mensajes en redes sociales, donde el uso de *fake news* y la desinformación inundan las plataformas, volviendo muchas veces las mentiras en verdades por repetición (Estrada, Alfaro, & Saavedra, 2020).

Según la publicación científica “Guerra híbrida ¿Las amenazas del futuro?” publicada en el 2021 por el Instituto Internacional de Estudios en Seguridad Global (INISEG), el concepto de “guerra híbrida” surge en la Marina de los Estados Unidos luego del ataque terrorista a las Torres Gemelas: es decir, luego de que se pasó de la posibilidad de un ataque (amenaza híbrida) a un ataque real que dio inicio a una guerra con características atípicas y no convencionales (INISEG, 2021).

Por otra parte, los grandes acontecimientos que marcaron la memoria del siglo XX (dos Guerras Mundiales y la Guerra Fría) fueron el corolario de la guerra moderna, debido a que con la entrada del siglo XXI se dio el surgimiento de un nuevo tipo de amenazas que marcó un verdadero punto de inflexión.

El surgimiento de nuevas innovaciones, especialmente tecnológicas, así como la modernidad de la sociedad, culturas y amenazas globales han cambiado la forma de cómo se configura la guerra actual (Palacios J. 2011).

Frank Hoffman señala que la guerra híbrida es básicamente “la ejecución práctica de una posibilidad o amenaza, que incluye las capacidades convencionales, las operaciones tácticas, formaciones no convencionales, los actos de terrorismo, incluidas la violencia y la coerción indiscriminada (Hoffman, 2007).

Según Ana Cuevas (2018), en su publicación científica “La amenaza híbrida: la guerra imprevisible” el término de guerra híbrida se popularizó tras el choque entre Israel y el brazo armado de la organización chií Hezbolá en el año 2006 para referirse a “la integración de tácticas, técnicas y procedimientos irregulares combinados con actos de terrorismo, propaganda y vínculos con el crimen organizado y narcotráfico” (Palacios, 2018).

Las acciones de Hezbolá en la Segunda Guerra del Líbano en 2006 son un ejemplo claro de una amenaza

híbrida. El conflicto comenzó con un ataque de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) en el sur del Líbano en respuesta al lanzamiento de cohetes de Hezbolá contra Israel y el secuestro de soldados de las fuerzas de defensa de Israel.

El gobierno israelí consideró que sus avanzadas tecnologías de guerra convencional, combinadas con una potencia de fuego de alta precisión, abrumarían rápidamente a las fuerzas de Hezbolá y traerían un final definitivo al conflicto. Pero las FDI desarrollaron una estrategia basada en la tecnología que se enfocaba principalmente en el poder aéreo y en explotar las debilidades de Hezbolá y sus limitadas capacidades de combate.

Pero las tácticas de Hezbolá cambiaron rápidamente la naturaleza del conflicto de una guerra convencional a una híbrida, bloqueando los avances tecnológicos de las FDI. Hezbolá ha desarrollado una estrategia que combina tácticas y capacidades de guerra convencionales con operaciones de guerrilla. En un aspecto especial, la acción de Hezbolá fue una cirugía irregular, históricamente asimétrica, y las tácticas habituales cambiaron para ellos. Esta táctica incluía protección nacional con posiciones de protección fortalecidas con armas y equipos en una guerra normal.

Hezbolá personificó a la “guerrilla de la era de la información”, utilizando técnicas militares asimétricas que no estaban disponibles para los actores no estatales del pasado. Estas técnicas incluyen francotiradores tecnológicamente más avanzados, emboscadas, participación en fuego indirecto y uso de civiles como escudos en los ataques.

En vista de que era la fuerza más débil en el conflicto, Hezbolá se dio cuenta de que no podía destruir a las Fuerzas de Defensa Israelí, ni quebrantar la voluntad y espíritu israelí a través de grandes enfrentamientos de fuerza contra fuerza. En su lugar, a nivel estratégico, Hezbolá usó una metodología de guerra alineada a la estrategia de coerción a través del castigo a la población israelí, tratando de presionar al gobierno con ataques, utilizando cohetes para infundir miedo y doblegar la voluntad del pueblo israelí, logrando que este ejerza cierta presión a sus gobernantes y así conseguir el objetivo deseado.

Desde la perspectiva de la estructura operativa, Hezbolá utilizó sus fuerzas para crear las condiciones para sus operaciones de ataque con misiles en el territorio soberano de Israel, prolongando el conflicto en tiempo y espacio, obligando al pueblo de Israel a sufrir más ataques con cohetes. Además, las fuerzas terrestres de Hezbolá establecieron un área de defensa en profundidad para proteger sus posiciones de misiles y frustrar las incursiones terrestres de las fuerzas de defensa israelitas.

A pesar del poderío económico y bélico de Israel, las estrategias híbridas y actividades operativas y tácticas de Hezbolá impidieron que Israel lograra una victoria rápida y decisiva. El ataque coordinado

prolongó la campaña lo suficiente como para permitir una estrategia de castigar la presión con ataques con misiles para lograr el punto muerto deseado. El gobierno y la población israelíes estaban cansados de las bajas y de los intentos fallidos de neutralizar los ataques con cohetes de Hezbolá (Cabral, 2021).

El 12 de agosto de 2006, el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas optó por unanimidad una resolución que pedía el fin de las hostilidades en el sur del Líbano. El 13 de agosto, en medio de continuos ataques con cohetes por parte de las Fuerzas de Defensa de Israel y el aumento de las bajas, Israel se sentó a la mesa de negociaciones y finalmente aceptó un acuerdo de alto el fuego. El conflicto se estancó y Hezbolá reclamó una victoria psicológica que Hezbolá ve como una “victoria híbrida divina” porque evitó la derrota mientras humillaba a los israelíes (Mesa, 2007).

La importancia actual de este conflicto entre Israel y Hezbolá permitió clarificar actividades guerrilleras y terroristas. Las amenazas híbridas parecen representar un enfoque innovador de la guerra que podría transformarla en el siglo XXI”. La guerra de guerrillas no es realmente una guerra convencional, pero se involucra en algunas batallas que invitan a la reflexión entre los dos. El fenómeno de la guerra híbrida, si bien no es una forma de guerra históricamente nueva, plantea desafíos sorprendentes para el empleo del Ejército (Mesa, 2007).

Al parecer, la guerra híbrida es una forma de equilibrar la potencia bélica que tienen las naciones, pudiendo tener soldados trabajando y combatiendo desde cualquier parte del mundo, equipados con su conocimiento y su ordenador logran realizar acciones que pueden disminuir la capacidad de lucha de las fuerzas.

Es difícil crear un modelo completo y detallado de futuras amenazas híbridas porque cada guerra híbrida es diferente. La evolución de las amenazas y su verdadera naturaleza “híbrida” siempre creará nuevos enemigos para los Estados en función de los actores involucrados.

El objetivo principal de la amenaza híbrida es lograr resultados sin recurrir a una guerra real, enfrentando a la población general contra la sociedad u organismos estatales, borrando casi por completo la distinción entre combatientes y civiles, dejando claro que los objetivos militares pasan a un segundo plano. Las acciones tomadas en tales conflictos se centran principalmente en ataques cibernéticos, desinformación y propaganda.

Los efectos de la guerra híbrida han tenido una importante evolución en los últimos años, debido a que las actividades realizadas no son aleatorias, sino más bien son actividades planificadas y sistemáticamente organizadas y ejecutadas. Estos ataques tampoco son lineales, pues tienen muchas aristas que afectan no solamente a las entidades estatales sino a la población en general. Sus efectos pueden tener un impacto inmediato, por ejemplo, el ataque con drones de septiembre de 2019 contra pozos de agua en Arabia Saudita tuvo un impacto inmediato en la economía mundial. (Cavaliere, 2022)

Por otra parte, para George Kennan el concepto de guerra híbrida es tan antigua como la esencia de la guerra misma, distinguiéndose del concepto de guerra convencional (entre Estados) y de guerra asimétrica (ejército vs guerrilla), para definir a la guerra híbrida como la combinación de soldados invisibles que utilizan tácticas terroristas, combinadas con el uso de dispositivos digitales modernos que se han transformado no solo en una amenaza de carácter limítrofe para los Estados, sino más bien en una amenaza real que no conoce fronteras entre lo legal y lo ilegal, entre la violencia y la no violencia, es decir, no hay una distinción real entre guerra y paz”.

Según el diario el orden mundial *EOM noticias*, algunos ejemplos de ataques híbridos son los desarrollados por los grupos terroristas de “Al Qaeda” que combinan sus atentados con operaciones psicológicas para difundir el terror y radicalizar a nuevos reclutas o los ataques. (Patricia & Moreno, 2021).

Por otra parte, según Frank G. Hoffman (2007) las guerras híbridas pueden ser explotadas por actores estatales y no estatales a través de los diversos modos y estilos de combate disponibles. Estos pueden incluir patrones de rutina; tácticas irregulares y actos terroristas organizados basados en el uso indiscriminado de la violencia y la coerción; incluso actos delictivos y criminales.

De esta forma se ha clarificado cómo las amenazas híbridas pueden llegar a convertirse en guerras híbridas, al pasar de ser una posibilidad de ataque a la ejecución de acciones bélicas donde se pueden utilizar medios convencionales y no convencionales, sin importar los daños colaterales que puedan tener.

## 2. DESAFÍOS PARA EL ESTADO ECUATORIANO

En el apartado 1 se analizaron los antecedentes, evolución y cómo las amenazas híbridas pueden poner en jaque a los países más poderosos del mundo, evolucionando fácilmente en guerras híbridas. Recordemos que la mañana del martes 11 de septiembre de 2001 dos aviones comerciales Boeing 767 pertenecientes a la compañía American Airlines fueron secuestrados y atacaron al corazón del Distrito Financiero de Manhattan, y tan sólo bastaron 11 segundos para que la Torre Norte y 09 segundos para que la Torre Sur se derrumbaran en su totalidad, destruyendo uno de los símbolos más imponentes de los Estados Unidos y matando en su interior a miles de personas que trataban de huir y a decenas de miembros de los servicios de rescate, todo esto sin el uso de una sola munición de un arma de guerra convencional. (Serrano, 2021)

De igual forma, la segunda guerra del Líbano en 2006 mostró al mundo que, a pesar de que una nación tenga avanzada tecnología de guerra convencional y una potencia de fuego de alta precisión, no es suficiente

para detener a un enemigo cuando este utiliza una metodología de guerra alineada a estrategias de coerción a través de ataques híbridos.

Ante este panorama, para la defensa de una nación es clave la identificación temprana y certeza de que las amenazas actuales que podrían atentar a su legítimo orden constituido. En los últimos años en Sudamérica y particularmente en Ecuador, se han presentado varios eventos sistemáticamente coordinados a gran escala.

En octubre de 2019 durante once días las calles de Ecuador se convirtieron en un verdadero campo de batalla, donde la fuerza pública tuvo que enfrentarse con indígenas y personal civil que desbordó en una ola de vandalismo, robos, represión y acciones perfectamente coordinadas de terrorismo y violencia que dejaron gran cantidad de heridos y muertos (Izurieta, 2020).

Durante este periodo Ecuador vivió once días de incertidumbre y ataques de un enemigo encubierto, difícil de identificar y combatir. Nuestro país se enfrentaba a una amenaza híbrida a gran escala que no tenía un punto central de referencia, pues no se sabía con certeza si los ataques venían de indígenas, personal civil, sindicatos, estudiantes, delincuentes, extranjeros infiltrados; es decir, nuestro país se enfrentaba a un enemigo anónimo que se tomó no solamente las calles de Quito, sino que puso en caos a todo el país, con mucha infraestructura estatal destruida dejando claro que las amenazas híbridas estaban presentes en el Ecuador.

Un poco más tarde, en junio de 2022 durante dieciocho días la economía ecuatoriana fue afectada nuevamente por movilizaciones violentas donde los manifestantes mediante actos vandálicos causaron daños a la propiedad pública y privada alcanzando niveles de guerrilla urbana, planificada y muy agresiva (Hidalgo, 2022).

Mientras esto sucedida en las calles, una nueva amenaza silenciosa y de alcances exponenciales se hacía presente en redes sociales tradicionales como Facebook, Twitter y WhatsApp y en nuevas plataformas más utilizadas por la juventud como Tik Tok. El gobierno nacional daba cuenta de cadenas *fake news* que inundaban las redes sociales convirtiéndolas en un medio desinformación y manipulación a gran escala.

En este tipo de amenaza híbrida el enemigo estaba protegido por el anonimato y tenía acceso sin control a medios digitales para crear un escenario incierto y falso, teniendo el poder de influenciar en la toma de decisiones de la población, alterar el orden social y quebrantar la confianza de los ciudadanos en sus autoridades de turno.

Mientras en las calles las protestas se tornaban cada vez más violentas, las pérdidas económicas y los graves daños a la propiedad pública y privada no era lo único que tenía que enfrentar el gobierno de turno, pues este tipo de amenaza híbrida que se regaba como pólvora principalmente a través de las redes sociales, dejaba a un país dividido y fragmentado, ante lo cual el gobierno nacional no lograba reaccionar de forma adecuada y daba muestras claras de ser vulnerable (Izurieta, 2020).

Debido a la revolución tecnológica y los nuevos escenarios geoestratégicos y geopolíticos que experimenta nuestra sociedad, actualmente el futuro de las amenazas híbridas y sus efectos en nuestro país es totalmente impredecible.

Ante este escenario, el Estado ecuatoriano tiene grandes desafíos que superar, empezando por reconocer que se encuentra vulnerable a este tipo de amenazas anónimas, como quedó demostrado el 13 de septiembre de 2021 cuando se suscitó un ataque con drones y explosivos en contra de una cárcel de máxima seguridad en Ecuador. En este ataque se realizaron tres explosiones que destruyeron los techos de varias celdas sin que el Estado haya tenido capacidad de responder de forma inmediata para detener este ataque, y peor aún, sin que el Estado haya sido capaz de determinar de dónde venían estos ataques (Jacome, 2021).

Al igual que lo sucedido en los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 y tomando como referencia la guerra del Líbano en el 2006, si el Ecuador no toma el control de este tipo de amenazas de forma oportuna, estas pueden llegar a convertirse fácilmente en guerras híbridas.

Las once masacres carcelarias registradas en seis cárceles de cinco ciudades de nuestro país han dejado en apenas 21 meses 413 presos asesinados, muchos de ellos fueron decapitados, desmembrados o calcinados; registrándose la peor matanza carcelaria de la historia de nuestro país (Primicias, 2022). De esta forma, el Ecuador enfrenta uno de sus mayores desafíos al tener que controlar un nivel de violencia sin precedentes, que según los hechos descritos dejaron de ser una amenaza híbrida con actores anónimos, para convertirse en una guerra declarada entre bandas delictivas.

Otro desafío que deberá enfrentar el Estado ecuatoriano es organizar y ejecutar un adecuado proceso de capacitación para las fuerzas de seguridad pública, que les permita alcanzar las competencias técnico profesionales para hacer frente a estas nuevas amenazas, considerando que sus efectos son muy complejos y disruptivos y no siempre utilizan la violencia directa o armas convencionales.

Debido a los grandes avances tecnológicos que experimenta nuestra sociedad, la delincuencia organizada, el narcotráfico y los asesinatos tipo sicariato se han combinado para formar amenazas híbridas de mayor alcance, estratégicamente coordinadas y sincronizadas desde cualquier parte del mundo, incluso desde el interior de los pabellones de máxima seguridad de las cárceles de nuestro país.

Como queda explicado en la Tabla 1, según la versión digital de diario *El Expreso* del 29 de diciembre de 2022, el Ecuador cerró el año 2022 con la peor tasa de homicidios de toda su historia. Según el ministro del interior Juan Zapata, el año 2022 fue el año más violento de toda la historia de Ecuador. El reporte policial sobre la violencia señala que, hasta el 28 de diciembre de 2022, en el país 4.539 personas han sido víctimas de

sicariatos, asesinatos, femicidios, robos con muerte, ataques con explosivos o balas perdidas (Diario el Expreso, 2022).

**Tabla 1**

*Detalle de homicidios en el Ecuador desde 2019*

Número de muertos	Año	Indicador	Numero / Año
1.187	2019	Tasa 6,83	3 por día
1.372	2020	Tasa 7,78	4 por día
2.048	2021	Tasa 13,07	6 por día
4.539	2022	Tasa 25,05	12 por día

*Nota.* Obtenido de Diario el Expreso – diciembre de 2022

Las cifras de homicidios presentados en la Tabla 1 desafían los límites del pensamiento convencional y nos invitan a reflexionar que nuestro país se encuentra en un punto de inflexión ante este tipo de amenazas.

Aunque el ambiente de inseguridad que deberá afrontar el Estado ecuatoriano será cada vez más complejo y diverso, el Ecuador tiene la capacidad de derrotar y erradicar este tipo de amenazas. Uno de los desafíos más importantes para el Estado será identificar, comprender y estar en la capacidad de combatir las de forma proporcional.

Erradicar una amenaza híbrida que actúa de forma anónima con agentes regulares e irregulares presenta un gran desafío, incluso para la profesión militar, pues esto pondrá a prueba los conocimientos, habilidades y destrezas de nuestros soldados, quienes deberán estar en la capacidad de comprender, adaptarse y enfrentar todo tipo de amenazas para el Estado.

En la carrera militar es importante la incorporación de la tecnología como parte del proceso de enseñanza aprendizaje. El incorporar el estudio de herramientas digitales para la defensa y el combate desde las escuelas de perfeccionamiento permitirá en gran medida que el personal militar adquiera las competencias necesarias para hacer frente a estos nuevos desafíos.

Para que el ejército ecuatoriano pueda enfrentar las diferentes amenazas híbridas necesita una actualización doctrinaria y respuestas híbridas, es decir, necesita hacer la práctica tan difícil como la realidad.

Considerando los retos y desafíos que plantea el desarrollo científico y tecnológico que actualmente vive la humanidad, la presente propuesta tiende a que la Academia de Guerra (AGE) del Ejército mejore su capacidad de respuesta ante las diferentes amenazas que podrían atentar contra el Estado.

Por lo tanto, se plantea una propuesta de solución orientada a la posibilidad de revisar y actualizar las mallas curriculares de la AGE, con la finalidad de determinar cuáles son los módulos o áreas de conocimiento que se deberán actualizar, agregar o quitar para dotar al personal militar de las competencias

necesarias que les permitan enfrentar y controlar este tipo de amenazas. De esta forma se pretende coadyuvar a que la Academia de Guerra del Ejército continúe siendo un eje multiplicador de combate eficaz en una carrera de aprendizaje y adaptación para hacer frente a las diferentes amenazas del futuro.

### 3. UNA PROPUESTA A CONSIDERAR

Hace apenas unos años atrás el concepto de “seguridad privada” incluía de forma general la vigilancia de personas e instalaciones, tales como edificios y residencias. Hoy vivimos en un mundo amenazado con el aumento de amenazas híbridas, irregulares y no tradicionales. Este tipo de amenazas pueden atacar contra todo, desde la propiedad intelectual de las personas hasta los activos físicos y digitales mejor guardados de las naciones (El País, 2022).

Nuevos debates sobre las amenazas híbridas se centran en cómo la evolución de los dominios del espacio y el ciberespacio incidirán en el accionar del ejército en la sociedad. El futuro ambiente presentará grandes retos para nuestra sociedad y quizás el más importante es el identificar, comprender y batallar con las amenazas híbridas del futuro.

Hacer frente a una amenaza híbrida que consta de elementos encubiertos, informales y criminales, tales como el narcotráfico, crimen organizado, trata de personas, tráfico de armamento, minería ilegal, los cuales trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes, entre ellos crear el caos en la población para buscar el cambio político, crear el caos para presionar a los gobiernos a cumplir ciertas demandas o crear el caos para desviar la atención para poder realizar tráfico de armas y tráfico de narcóticos, presentará uno de los mayores retos para el Estado ecuatoriano (Military Review, 2013).

Las actuales amenazas híbridas pondrán a prueba las competencias, habilidades y destreza de nuestros soldados, considerando aún más que estas amenazas continuarán evolucionando de forma constante. Nuestros soldados se verán en la necesidad de adaptarse, aprender y ejecutar acciones frente a una realidad cada vez más cambiante.

Para proponer estrategias lógicas capaces de mitigar esta problemática es necesario salir de la zona de confort y eliminar los paradigmas existentes. Locatelli (2019) afirma que las amenazas híbridas no se pueden afrontar con el pensamiento convencional. Por esta razón urge una transformación desde el pensamiento, lo que orienta incluso a una revisión en la organización de las instituciones, con esto se estima que una de las estrategias para el mediano plazo es orientar y fortalecer las capacidades del capital humano del Ejército, las cuales permitan que las acciones produzcan un escenario con estas amenazas controladas, para esto es primordial la difusión de las experiencias adquiridas, las cuales serán transformadas en doctrina.

Además, se debe complementar esta doctrina actualizando los diseños curriculares, debiendo revisar los módulos académicos en los cursos en todos los niveles, reforzando áreas de conocimiento como Historia, Geopolítica, Ciencia Política, Sociología, Economía, Prospectiva, Planificación Estratégica, Metaverso, Modelos de Gestión y Dinámica de las Organizaciones; la Academia de Guerra del Ejército Ecuatoriano, al ser el instituto de educación encargado del perfeccionamiento del personal de señores oficiales líderes del ejército ecuatoriano, deberá determinar cuáles son las competencias profesionales a eliminar, agregar o adaptar en el punto de inflexión de la guerra moderna que enfrenta nuestra sociedad.

Dada la variedad de amenazas dinámicas y desafiantes que enfrenta la profesión militar, la gama de actividades que determinan el éxito o el fracaso de la profesión militar deberán ir de la mano con el dominio del uso de herramientas digitales que permitan estar a la par de las estrategias empleadas por la delincuencia organizada, el narcotráfico, el tráfico de personas o el lavado de dinero.

La guerra híbrida pondrá a prueba la capacidad de actualización doctrinaria de la Academia de Guerra del Ejército, pues esta deberá aprender y adaptarse continuamente para la formación de líderes que tengan las competencias necesarias para hacer frente a un enemigo encubierto que no tienen ningún tipo de distintivo, y que cada vez es más difícil de detectar y combatir.

Bajo este contexto, uno de los principales retos que deberá enfrentar el Ejército es dividir sus esfuerzos para controlar y asegurar un ambiente operacional adecuado en dos frentes: el primero mantener un apoyo complementario de las Fuerzas Armadas en las funciones de la Policía Nacional para combatir el crimen organizado sin descuidar su misión principal que es la defensa de la soberanía y la integridad territorial.

### CONCLUSIONES

- Las amenazas híbridas pueden poner en jaque a los sistemas de defensa de los Estados y evolucionar fácilmente en guerras híbridas cuando los países no logran identificar, controlar y neutralizar de forma temprana las amenazas actuales que podrían atacar a su legítimo orden constituido
- Las amenazas híbridas están presentes en el Ecuador, y debido a los grandes avances tecnológicos, la desinformación en redes sociales, la delincuencia organizada y el narcotráfico se han combinado de forma estratégica y sincronizada para lograr amenazas híbridas de mayor alcance, ante lo cual el Estado ecuatoriano ha dado claras muestras de que es vulnerable

- El Comando de Educación y Doctrina, en coordinación con la Académica de Guerra del Ejército, debería analizar la posibilidad de actualizar las mallas curriculares de acuerdo a las nuevas amenazas existentes.

## Referencias

- Argoti, M. (2022). La estrategia frente a las amenazas híbridas. *Revista de la Academia de Guerra*, 8.
- Bajardi, R. (2002). *11 de Septiembre: un año después*. 3.
- Bartolome, M. (2019). Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes. *Redalyc*, 15.
- Cabral, L. (12 de enero de 2021). Guerra híbrida y operaciones psicológicas en el conflicto de Hamas e Israel. *Visión global*: <https://visiongbl.com/guerra-hibrida-operaciones-psicologicas-conflicto-hamas-israel/>
- Cajas, R. (2022). Las amenazas híbridas, un nuevo reto para los estados. *Revista de la Academia de Guerra del Ejército*, 12.
- Cavaliere, V. (Lunes de 01 de 2022). CNN NOTICIAS. Obtenido de *CNN NOTICIAS*: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/09/14/petroleo-ataques-drones-arabia-saudita-destruyen-aramco-capacidad/>
- Davis, J. (2013). Cómo derrotar las futuras amenazas híbridas. *Military Review*, 12.
- Diario el Expreso. (11 de enero de 2022). Ecuador cierra el 2022 con la peor tasa de homicidios de la historia. *Diario el Expreso*: <https://www.expreso.ec/actualidad/ecuador-cierra-ano-tasa-homicidios-25-5-peor-historia-145484.html>
- El País. (11 de enero de 2022). *Diario el País*. Cómo garantizar la seguridad en un mundo de amenazas híbridas: <https://elpais.com/economia/entorno-seguro/2022-06-20/como-garantizar-la-seguridad-en-un-mundo-de-amenazas-hibridas.html>
- Estrada, A., Alfaro, K., & Saavedra, V. (2020). Disinformation y Misinformation, Posverdad y Fake News: precisiones conceptuales, diferencias, similitudes y yuxtaposiciones. *Redalyc*, 15.
- Freier, N. (11 de enero de 2023). CSIS CENTER FOR STRATEGIC INTERNATIONAL STUDIES. Amenazas híbridas: <https://www.csis.org/people/nathan-freier>
- Hernández, C. (2019). George W. Bush: 18 años del discurso que cambió al mundo tras los atentados a las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001. 5,6.
- Hidalgo, F. (7 de julio de 2022). CETRI EL SUR EN MOVIMIENTO. <https://www.cetri.be/Reflexiones-sobre-el-paro-de-junio?lang=fr>
- Hoffmanq, F. (2007). Potomac Institute for Policy Studies. *Publicación científica*, 72.
- INISEG. (2021). Terrorismo, amenaza global y permanente. *INISEG*, 13.
- Izurietta, B. (2020). ¿Qué pasó en Ecuador en octubre de 2019? *Redalyc*, 5.
- Jácome, G. (14 de Septiembre de 2021). Drones atacan penal de máxima seguridad de Ecuador. *América Latina Live*: <https://www.vozdeamerica.com/a/drones-atacan-penal-maxima-seguridad-ecuador/6225705.html>
- Mesa, L. (2007). EL CONFLICTO BÉLICO ENTRE ISRAEL Y HEZBALLAH. NUEVOS RETOS ASIMÉTRICOS PARA LA LA CAPACIDAD DISUASIVA ISRAELÍ. *Redalyc*, 38.
- Military Review. (2013). Cómo derrotar las futuras amenazas híbridas. *Military Review*, 8.
- Palacios, D. (2018). La amenaza híbrida: la guerra imprevisible. España, Universidad de Navarra. *Redalyc*, 13.
- Palacios, J. (2011). El orden mundial a inicios del siglo XXI: orígenes, caracterización y perspectivas futuras. *Scielo*, 18.
- Patricia, M., & Moreno, P. (jueves de enero de 2021). ¿Qué son las amenazas híbridas? Obtenido de EOM: <https://elordenmundial.com/que-son-amenazas-hibridas/>
- Peco, M. (2017). LA PERSISTENCIA DE LO HÍBRIDO COMO EXPRESIÓN DE VULNERABILIDAD: UN ANÁLISIS RETROSPECTIVO E IMPLICACIONES PARA LA SEGURIDAD INTERNACIONAL. *Redalyc*, 15.
- Pla-Lopez, R. &. (2002). CONSECUENCIAS DEL ATAQUE A LAS TORRES GEMELAS. 3.
- Primicias. (04 de Octubre de 2022). Once masacres carcelarias y 413 presos asesinados en 21 meses. *Primicias*: <https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/carceles-nueve-masacres-victimas-ecuador/>
- Quiñones, J. (2016). Una revisión del concepto «guerra híbrida/actor híbrido». *Redalyc*, 3.
- R., B. (2002). 11 de Septiembre: un año después. 3.
- REFERÉNDUM. (10 de enero de 2023). PREGUNTAS DEL REFERÉNDUM IMPULSADO POR EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE GUILLERMO LASSO. Obtenido de *FIELWED PLUS*: [https://www.fielweb.com/App\\_Themes/InformacionInteres/enmi2023.pdf](https://www.fielweb.com/App_Themes/InformacionInteres/enmi2023.pdf)
- Rodríguez, L. (2009). La Guerra Psicológica contemporánea conceptos esenciales y características. *Redalyc*, 12.
- Serrano, C. (7 de enero de 2021). Las 2 causas científicas por las que se cayeron las Torres Gemelas tras el impacto de los aviones el 11 de septiembre de 2001. *BBC NEWS MUNDO*: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-58467793>