



LA INFORMACIÓN COMO INSTRUMENTO DE LA GUERRA

Crnl. de E.M.C. Fernando Pillajo G. ¹
Tern. de E.M. Luis B. Narváez ²

Resumen

El presente artículo se enfoca en el análisis del empleo y la manipulación de la información, como factor desequilibrante y esencial en las guerras y conflictos, a través de un enfoque retrospectivo y su influencia como instrumento elemental de apoyo, en el permanente enfrentamiento de las amenazas asimétricas y aquellas latentes y crecientes amenazas híbridas y multidimensionales que pretenden lesionar al Estado.

El conocimiento del proceso y evolución del manejo y manipulación de la información, se constituye en un elemento decisivo y fundamental en el planeamiento de los diferentes niveles del mando militar.

Bajo este contexto, las operaciones de información contribuyen en forma sistemática a la defensa del Estado, a través de encauzar acciones y estrategias de información para disminuir o doblegar la voluntad de lucha de los potenciales adversarios.

Palabras clave: información, manipulación, adversario, amenaza, asimétrico, híbrido, multidimensional, operaciones de información.

Abstract

This article focuses on the analysis of employment and the manipulation of information, as an unbalancing and essential factor in wars and conflicts, through a retrospective approach and its influence as an elementary support instrument, in the permanent confrontation of asymmetric threats and those latent and growing hybrids and multidimensional that seek to injure the state.

The knowledge of the process and evolution of the management and manipulation of information, constitutes a decisive and fundamental element in the planning of the different levels of military command.

In this context, information operations contribute systematically to the defense of the state, through channeling actions and information strategies to reduce or subdue the will to fight of potential adversaries.

Keywords: information, manipulation, adversary, threat, asymmetric, hybrid, multidimensional, information operations.

¹ Academia de Guerra del Ejército - Subdirector de la Academia de Guerra del Ejército 2021-2022 - lfpillajog@ejercito.mil.ec

² Academia de Guerra del Ejército - Comandante del GFE53 Rayo. Ejército 2016-2017 - lbnarvaeze@ejercito.mil.ec

Introducción

El presente trabajo académico tiene como objetivo fundamental el realizar un análisis histórico del empleo de la información en las guerras y conflictos más relevantes del mundo y de nuestro país en la época contemporánea, explorando sus orígenes, los medios empleados y su influencia en las operaciones militares. Se analizará además la evolución y proyección del empleo de la información como elemento clave en la defensa del Estado.

El análisis realizado plantea las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1. La manipulación de la información en la actualidad se constituye en una amenaza que afecta a la defensa y a la seguridad del Estado.

Hipótesis 2. El Estado, a través de sus instituciones, ha permitido que grupos antagónicos, sin el suficiente control obtengan la capacidad del manejo de la información como arma fundamental para desestabilizar el orden legalmente constituido.

Hipótesis 3. Las FF.AA., como elemento fundamental del Estado, requieren potenciar su capacidad para el manejo de la información, adaptándose a los requerimientos de la nueva dimensión informática de los conflictos para poder enfrentar los escenarios adversos al Estado.

Para el desarrollo del presente estudio académico se han considerado los siguientes análisis:

La primera parte analiza la importancia de la información para la guerra a través de un enfoque retrospectivo, apoyado en el estudio la guerra de la información en el contexto mundial, la manipulación de la mente acorde a la taxonomía de las generaciones y la utilización de las operaciones psicológicas como arma fundamental del combate.

La segunda parte analiza la influencia del manejo de la información y los conflictos en el Ecuador. Para lo cual se efectúa el análisis de la Guerra del Cenepa y el empleo de la información durante el desarrollo de las acciones bélicas, las amenazas híbridas en el uso de la información determinando su empleo, el avance y desarrollo de la información en el siglo XXI y cómo la política en el Ecuador influencia en el manejo de la información.

La tercera parte establece las diferentes propuestas en el caso de Ecuador para potenciar el manejo de la información, mediante el análisis de las operaciones de información en apoyo al fortalecimiento del Estado.

La cuarta parte, finalmente plantea conclusiones que sintetizan el análisis realizado, con el propósito de presentar acciones para mejorar las condiciones actuales y futuras en el manejo de la información como componente substancial de la defensa del Estado.

La metodología empleada en el presente estudio académico es la descriptiva, a través de una estrategia documental y retrospectiva por la ubicación de los datos en el tiempo (Mejía Ibañez, 2011, págs. 16-20); apoyado por el método inductivo, examinando la información producto de la recolección de datos, documentos y de la

revisión bibliográfica sistemática de artículos científicos en revistas indexadas, así como de varios trabajos académicos.

1. LA IMPORTANCIA DE LA INFORMACIÓN PARA LA GUERRA

El ser humano desde su origen ha tenido un carácter belicista, identificando a través del tiempo causales diferentes, que van desde la idea de supervivencia hasta la codicia por el poder y el dinero, en este contexto, las características que las épocas en el mundo han determinado diferentes modelos de conflictos. Las sociedades han sido participes de estos cruentos enfrentamientos que han terminado con la vida de millones de seres humanos, y es que, a partir de la cuarta generación de las guerras, todavía es confuso definir una nueva etapa, ya que aparentemente el mundo actual se muestra en una forma líquida donde la incertidumbre tiene su predominio, este razonamiento es sostenido por Verstrynge cuando afirma:

Existe pues una clara influencia recíproca entre la guerra y la sociedad: la sociedad que lleva a cabo una guerra marca profundamente las motivaciones, los fines, el desarrollo y la forma de esta última. Un pueblo pastor y un pueblo agricultor no harán la misma guerra ni emplearán el mismo tipo de arma; una sociedad agrícola (...) no puede hacer la misma guerra que una sociedad industrial. Más aún, constituye una constante el que, a mayor tamaño y complejidad social, mayor tamaño y complejidad de la guerra. (Fernandez-Montesinos, 2011)

La información siempre ha sido un elemento fundamental del combate, puesto que ha estado presente en cada época que el ser humano ha transitado, siendo empleada de distintas formas, sobre todo en la manipulación de la percepción del ser humano. Muchas veces la información ha sido procesada y genera un producto esencial para el combate, proveyendo inteligencia militar para efectos del conocimiento del adversario y sus distintas características.

En la actualidad, esta información procesada está siendo empleada para manipular la percepción del humano y crear en él ambientes de desconcierto que manipulan los sentimientos y el conocimiento mismo de su entorno, generando un cambio de pensamiento, creando en él motivaciones para seguir combatiendo, o en caso contrario, renunciar al combate; como también cambiar la percepción del mismo ser humano en torno a la información que analiza, generando simpatía o antipatía por otras personas que habitan en su entorno.

La primera generación estaría marcada por el desarrollo y consolidación del concepto Estado; las guerras de segunda generación implicaría el compromiso societario en la causa y sus epítomes serían la Revolución Francesa y las revoluciones industrial y de los transportes que posibilitaron su

extensión y ampliaron el espectro de los objetivos; las guerras de tercera generación se fundamentan en la tecnología, y el factor que coadyuva a la definición de las de cuarta es la globalización y el retorno al hombre. (Fernandez-Montesinos, 2015)

Hoy el mundo vive en la era del conocimiento, donde la información es la protagonista del proceso de toma de decisiones. El mundo muta sobre la base de la información que nos rodea, la información transita en tiempo real, producto de la globalización de las comunicaciones.

El dominio de la información ha creado un nuevo ámbito de conflicto y las grandes potencias del mundo pretenden su utilización con fines militares, la información difundida por cada adversario obedece a la estructuración de las estrategias del manejo de la información, el vencedor de esta contienda obtiene posicionar su causa en el mundo, haciendo ver a los pobladores como una causa justa.

En la guerra de quinta generación (también denominada guerra sin límites), introducida desde el 2009 como concepto estratégico operacional en las intervenciones EEUU-OTAN, no interesa ganar o perder, sino demoler la fuerza intelectual del enemigo, obligándolo a buscar un compromiso, valiéndose de cualquier medio, incluso sin uso de las armas. Se trata de una manipulación directa del ser humano a través de su parte neurológica (ondas binaurales y componentes de cristales de magnetita del cerebro y los métodos sobre sus posibles manipulaciones) (Aharonian, 2018).

El dominio de la información ha creado nuevas formas de combatir, sin el empleo del poder bélico estos métodos son utilizados con fines de afectar al adversario, de manera que este pierda la voluntad de lucha. La tecnología de la información juega un papel de fundamental importancia, cuyo empleo será una característica que potenciaría a quien domine su uso; generalmente proporciona la capacidad de influenciar a determinados grupos de personas o naciones enteras; los mensajes son detallados de tal manera que los auditorios sean afectados en forma positiva o negativa, con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos por cada organización en contienda. La supremacía de la información siempre estará en disputa, y quien de mejor manera la manipule, vencerá en este combate, aunque su victoria será momentánea.

Neurológica

Manipulación directa del ser humano a través de su parte neurológica. Es evidente que esto se escapa al ámbito de comprensión, pero las investigaciones respecto a lo que son las ondas binaurales y componentes de cristales de magnetita del cerebro y los métodos sobre sus posibles manipulaciones, y en general, todo lo que tiene que ver con la neurología, son una constante en el ámbito militar, tanto o más que el desarrollo de otros proyectos de investigación militar avanzada (Trujillo, 2013).

Cibernética

La guerra cibernética se define como “las acciones de un Estado-nación para penetrar en los ordenadores o redes de otra nación con el fin de causar daños o trastornos” (Mundo, 2017).

Geopolíticas invisibles

Se acercan a la relación entre el espacio y la geografía desde una perspectiva crítica, empírica o no, que denuncia su utilización con fines partidistas, bien para justificar políticas exteriores agresivas, bien para implementar estrategias de dominio económico y/o político de unos Estados y/o empresas sobre territorios, poblaciones o Estados más débiles a los que terminan haciendo dependientes. A su vez, estas dos corrientes se encuentran retadas por discursos de corte neoliberal, que al abrigo de las nuevas tecnologías llegan a considerar irrelevante el factor geográfico (González, 2008).

Mediáticas

Las guerras mediáticas son el enfrentamiento de los poderes económicos y políticos que, al no poder usar a las Fuerzas Armadas para dar golpes de Estados, como lo hacían antes en América Latina, ahora utilizan también algunos medios de comunicación nacional e internacional para levantar campañas mediáticas de descréditos contra los gobiernos democráticos y populares que no responden a sus intereses (Echeverría, 2022).

La manipulación de las masas en las democracias occidentales:

(...) en el libro, “Cristalizando la opinión pública”, desentraña los mecanismos cerebrales del grupo y la influencia de la propaganda como método para unificar su pensamiento. Así, según sus palabras “la mente del grupo no piensa, en el sentido estricto de la palabra. En lugar de pensamientos tiene impulsos, hábitos y emociones. A la hora de decidir su primer impulso es normalmente seguir el ejemplo de un líder en quien confía. Este es uno de los principios más firmemente establecidos por la psicología de masas”, por lo que la propaganda del establishment será dirigida no al sujeto individual sino al grupo en el que la personalidad del individuo unidimensional se diluye y queda envuelta en retazos de falsas expectativas creadas y anhelos comunes que lo sustentan. (López, 2016).

1.1. Las operaciones de información en un contexto histórico

En la China del siglo V a.C. aprendieron a apreciar la importancia que tenía la información y cómo esta influenciaba en la mente del enemigo, con capacidades impresionantes como el provocar miedo, para de esta manera disminuir la voluntad de lucha en el combate o aun antes del combate. Para cumplir con este efecto se empleaban brujos y animales feroces, quienes difundían información que afecte la percepción del combatiente, estos son ejemplos de cómo la información manipulada

afectaba al combatiente para conseguir los efectos deseados y con ello la consecución de los objetivos planteados.

Gengis Kan aplicó premeditadamente una política del miedo, difundido a través de la violencia. Pero esta práctica no era la acción descontrolada de unos “bárbaros” sedientos de sangre, sino un instrumento calculado para facilitar las conquistas: cuanto más se resistía una zona, más cruel era la actuación de los mongoles, y los aterrorizados supervivientes de las represalias -a los que a menudo dejaban escapar los propios mongoles- eran los involuntarios portadores del mensaje de que toda resistencia contra el invasor era inútil. (Geographic, 2020)

Gedeón empleó cántaros, trompetas y lámparas, en la batalla contra los medianitas, lo que produjo confusión en las tropas destruyéndose entre ellos. (Biblegateway, 2001)

La fama de sanguinarios del soldado chileno durante la guerra del pacífico, ocasiono el rendimiento de las tropas peruanas y bolivianas. (Olguín, 2015)

En la Segunda Guerra Mundial los alemanes, utilizaron la manipulación de la mente, mediante el empleo de la guerra psicológica, y mostraron al mundo y a sus adversarios el gran mito de su invencibilidad; el denominado “Ministerio de propaganda nazi”, tenía 24 departamentos y en ellos trabajaban 25.0000 personas, desarrollaron la más impresionante campaña de persuasión del pueblo nazi y de los pueblos enfrentados en la II Guerra Mundial.

Los países aliados, encabezados por los Estados Unidos, visualizaron la manera de posicionar la hipótesis de conflicto hacia su favor, mediante el empleo de artistas, diseñadores y cineastas, para la ejecución de operaciones de engaño y propaganda; los ingleses desarrollaron campañas psicológicas, empleando medios clandestinos para restar el esfuerzo del espionaje alemán; los rusos emplearon agentes comunistas que fomentaban actividades de subversión contra el enemigo.

El empleo de la guerra psicológica en la II Guerra Mundial constituye un hito apasionante por la cantidad de tretas, técnicas y operaciones que se realizaron por casi cinco años en la lucha por la hegemonía mundial. Se desarrollaron aparatos de propaganda para atacar la mente enemiga, apoyar a las tropas y fortalecer la moral de sus pueblos, en apoyo de las operaciones militares. Se emplearon operaciones de engaño en el nivel político – estratégico – militar, generando grandes maniobras militares que permitieron en estos escenarios ser los vencedores, como también operaciones de seguridad de la información, evitando que la información militar caiga en manos de sus enemigos, proporcionando mediante el cumplimiento de las operaciones, la victoria en sus acciones militares.

Al finalizar la II Segunda Guerra Mundial se inicia la Guerra Fría, en cierta forma una competencia en donde la hegemonía por la información se dividía en

las 2 grandes potencias mundiales, Estados Unidos y la Unión Soviética. Este período fue un tiempo marcado por un conflicto político-ideológico entre 1947 y 1991. Este lapso polarizó al mundo en dos grandes bloques, uno alineado con el capitalismo y otro alineado con el comunismo, se caracterizó por conflictos de baja intensidad que se verían reflejados, en la influencia que podrían tener estas dos grandes potencias en América Latina, el Oriente próximo y los Estados recién descolonizados de África y Asia; así como también, sobre conflictos como la Emergencia Malaya o la guerra de Indochina, continentes y Estados en donde el comunismo tenía gran fuerza.

En la guerra de Vietnam de 1965, el gobierno de Estados Unidos emplea las operaciones psicológicas, mediante la instalación de una “Oficina Conjunta de Asuntos Públicos”; cuya misión era el planeamiento, la dirección y control centralizado de operaciones psicológicas, sin embargo, la planificación de la campaña de propaganda al interior del país no surtió los efectos deseados, lo cual motivó que la opinión pública y los movimientos sociales contrarios a esta contienda, lograran desprestigiar esta guerra, así como desmotivar a los combatientes norteamericanos en Vietnam, causando en ellos una baja moral y autoestima. Mas tarde motivaría el cambio de la percepción de esta intervención militar, ocasionando con esto la desaprobación a nivel mundial y potenciando el fracaso militar de los EE.UU.

La guerra de las islas Malvinas entre Argentina e Inglaterra también fue afectada por las operaciones psicológicas, incrementando el accionar militar de Inglaterra y afectando la participación de Argentina. El impacto psicológico que causaron algunas acciones con base de la percepción, iniciaron con la infiltración de personal militar inglés entre la población argentina, que se encargaría de fomentar la determinación del gobierno británico de recuperar las islas y el empleo del poderío de la fuerza militar para tal efecto, inclusive con capacidad nuclear en el arsenal de la flota inglesa. Este personal militar se encargaría de difundir a la población argentina que sus líderes son irresponsables, ponderando la escasez de suministros militares para las tropas argentinas en las islas.

Desmoralización de la guarnición argentina en las islas apelando a sus emociones. Esto implica “explotar cualquier sentido de aislamiento en las tropas de ocupación argentinas”. Para llevar su guerra psicológica al archipiélago, el GEP escogió dos armas: la producción de una serie de panfletos y la instalación de una radioemisora en español la Radio Atlántico del Sur. (teleSUR-eo-ACH, 2017)

En la Guerra del Golfo, en 1990, los Estados Unidos desplegaron un amplio contingente militar capacitado en operadores psicológicos, así como un gran despliegue de medios (radio-prensa, televisión y otros), para ganar el apoyo de la opinión pública, incluso algunas acciones militares fueron transmitidas por televisión, motivando una causa justa y ocultando los verdaderos intereses. El

control de la información fue fundamental para corregir errores pasados; resaltaron el poderío militar de los EE.UU. en el uso de misiles ESCUD y PATRIOT; las operaciones de engaño también fueron empleadas en la maniobra estratégica, cuya finalidad era el control sobre las reservas petrolíferas kuwaitíes, pero la realidad difundida era la liberación del emirato de Kuwait que fue invadido por Irak, liderado por Saddam Hussein.

Con la disolución de la Unión Soviética en diciembre de 1991, se inicia la pugna de poder del mundo de occidente por la conquista de oriente. Estados Unidos y Rusia emplean la información que contribuye para la consecución de los objetivos estratégicos de las naciones, en ese momento inicia la lucha no solo por obtener el poder político sobre el mundo, también ingresan temas de religión, economía, conquista del mar entre otros; conflictos caracterizados por el empleo de campañas de información y desinformación, es decir, cada Estado acorde a sus estrategias inicia la difusión de la información en torno a la defensa de sus causas e intereses. Es fundamental recalcar que los idiomas también son empleados para la difusión de la información y para adherir más simpatizantes a sus causas.

La caída de la Unión Soviética también emitió al mundo la posibilidad del empleo de combates no convencionales, las grandes hegemonías en el mundo actual, Estados Unidos de Norteamérica, promulgando el capitalismo en contra de Rusia y China, protagonistas de tendencias e ideologías socialistas, luchan entre sí por la conquista del poder político y económico; el socialismo que se califica como el sistema social y económico mediante el cual es posible lograr la igualdad (lo utópico), la cooperación y el despliegue total de una verdadera democracia, frente al capitalismo que se conceptúa como un sistema que privilegia la producción y la generación de riqueza.

Capitalismo: el capitalismo es un sistema que se basa en la propiedad privada de los medios de producción y la acumulación del capital como una vía hacia la riqueza de las naciones. En este sistema, la oferta y la demanda, elementos que componen la lógica del mercado, son quienes regulan la distribución del capital y, por lo tanto, la asignación de los recursos.

Socialismo: por su parte, el socialismo es una doctrina política y económica que promueve la propiedad social y comunitaria de los medios de producción, así como su administración por la clase obrera, el proletariado, con el fin de construir una sociedad desprovista de clases sociales, en la que impere la igualdad en la repartición de recursos y oportunidades (Etecé, 2021).

En el año 2001, los Estados Unidos de Norteamérica recibe cuatro ataques terroristas suicidas sobre las Torres Gemelas, cometidos en la mañana del martes 11 de septiembre de 2001, por el grupo terrorista Al Qaeda, lo cual ocasionó la represalia que esta potencia mundial comenzaría, primero motivado a nivel mundial, una

causa justa que justifique el accionar militar en contra de Afganistán, después posicionando en la mente del mundo entero al líder árabe Osama Bin Laden, como un miembro terrorista del grupo Al-Qaeda, quien justificaba los atentados, por la intromisión de Estados Unidos de Norteamérica sobre las contiendas entre países árabes y en contra de su religión el Islam. Luego de los atentados, el país árabe difundía la información que han sido liberados del imperio americano y advertía que no permitirán más intromisiones en la guerra que ellos liberaban contra Israel.

En 2001, el Departamento de Defensa creó en secreto una Oficina de Influencia Estratégica (OIS), con la misión de difundir información falsa que sirviera a la causa de Estados Unidos en la guerra de Afganistán. Se permitió que la OSI informara mal, en particular con respecto a los medios de comunicación extranjeros. Oficialmente, el OIS se disolvió después de que los periodistas revelaran su existencia (Ramonet, 2003).

La disolución de la Unión Soviética genera un legado para Rusia, la reconfiguración de una gran potencia alineada al socialismo, convocando a las naciones que se separaron a consolidar alianzas estratégicas a su causa, coincidiendo con algunos países de Asia como China; el empleo de las operaciones de información inició con campañas psicológicas que utilizaban propaganda enfocada en la desinformación, el objetivo era la reconquista de las naciones de Donetsk y Lugansk, que se autoproclamaron como repúblicas independientes de Ucrania, con esto se conseguiría cumplir con uno de los recursos estratégicos de interés ruso, el segundo objetivo sería obtener una membresía permanente en el Consejo de Seguridad Nacional de la ONU y finalmente, mantener un poder con capacidad nuclear en forma disuasiva.

Los Estados Unidos de Norteamérica pretenden mantener territorios que le permitan el control de Rusia, para cumplir con este efecto se materializa en Europa una red de escudos protegidos con misiles a nombre de la OTAN, organización que se alinea a los objetivos de esta potencia mundial. El segundo objetivo sería conseguir la adhesión de Georgia y Ucrania como miembros permanentes de la OTAN, y con esto justificar la guerra frontal ante Rusia. En el 2014, el acercamiento que se produce por parte de Kiev, capital de Ucrania, hacia la Unión Europea, que se materializó con la firma del Tratado de Asociación, representó una amenaza hacia Rusia. En el 2019 el presidente de Ucrania firma una enmienda constitucional, la misma que permitiría anexar Ucrania a la OTAN.

Rusia, ante el escenario prospectivo, en el 2014 comenzó a maniobrar, mediante diferentes acciones, iniciando con la anexión de Crimea y la desestabilización del territorio oriental ucraniano, asistiendo en diversas materias a los movimientos rebeldes prorrusos, que, en el marco de la guerra civil aún por resolver, proclamaron las repúblicas populares e independientes de Donetsk y

Lugansk que más tarde terminarían siendo anexadas a Rusia. El empleo de la doctrina de las operaciones de información, sobre la premisa que el control reflexivo debe ser empleado ante un adversario más fuerte, ser beneficiados de la situación geopolítica, y la modulación decisiva del adversario respecto a la situación que ellos defiendan, más acciones enunciadas en la doctrina Gerasimov.

Doctrina Gerasimov, describe la nueva forma de guerra con utilización de represalias económicas, propaganda, subversión política y operaciones psicológicas, por lo tanto, para lograr el triunfo se tiene que conseguir supremacía en el manejo de la información y comunicación estratégica. (Kowalski, 2021)

El efecto que causó la desintegración de la antigua Unión Soviética hace que Rusia inicie fuertes campañas con propagandas afines a sus ideas, enfocadas a los auditorios que motivarían la alianza, la anexión o la simpatía a la causa generada; así como también el empleo del idioma ruso, que le permitiría vincular a toda aquella población que comprenda, entienda y hable el idioma, para de esta manera fomentar nuevamente la anexión, a lo que fue la antigua Unión Soviética, de todas las naciones que hoy se ven tentadas a vincularse a la Unión Europea o lo que es peor aún, ser simpatizantes de la doctrina occidental de los Estados Unidos de Norteamérica.

1.2. La manipulación de la mente acorde a la taxonomía de las generaciones

La taxonomía de las generaciones se define como la forma de clasificar los cambios sociológicos que han protagonizado las generaciones de la humanidad, recolectado la información del comportamiento de un grupo específico acorde a la época vivida y sobre cómo este interactúa o reacciona a los sucesos económicos, sociales o tecnológicos.

En la actualidad existe una clasificación de los grupos generacionales como: la Generación Silenciosa (70 años y más), los Baby Boomers (boom de los bebés entre 52 y 70 años), la Generación X (entre 38 y 51 años) y la Generación Y (entre 22 y 37 años). La segmentación por grupos generacionales nos permite comprender de una mejor manera el comportamiento del ser humano y sus procesos de toma de decisiones, así como también la manera de cómo llegar a estos grupos con la información para, de esta manera, poder manipular su mente.

La pura verdad es que la manera en que la información entra en el cerebro afecta a su estado final tanto como cualquier otra fase de la cognición. (Ratey, 2002)

Las redes sociales son estructuras formadas en Internet por personas u organizaciones que se conectan a partir de intereses o valores comunes. A través de ellas, se crean relaciones entre individuos o empresas de forma rápida, sin jerarquía o límites físicos. (Station, 2018)

En el siglo XXI, las redes sociales y la globalización, han implementado una forma masiva de difusión de la información, afectando mediante la influencia de la mente a la humanidad, especialmente a la generación Y (millennials), quienes se caracterizan por el empleo masivo de la tecnología.

Actualmente, en el mundo las redes sociales de mayor uso son: Facebook, YouTube, Instagram, TikTok, Snapchat y Pinterest (aunque WhatsApp y Facebook Messenger también están el top, a pesar de ser servicios de mensajería), las cuales además tienen términos propios como *influencer* (persona que goza de un alto grado de credibilidad en el manejo de una o varias redes sociales, dedicada a la manipulación de la información con la finalidad de conseguir un objetivo abierto o encubierto) o un *youtuber*, que es una persona que se caracteriza por compartir vídeos atractivos para el usuario en los que se le ve haciendo algún tipo de actividad concreta.

1.3. Influencia de las operaciones de información en los conflictos actuales

En la era del conocimiento, uno de los fundamentos de la guerra moderna lo constituye las operaciones de información (OpInf), en la actualidad, el que tiene acceso al conocimiento de la información tiene la ventaja de definir el conflicto a su favor. Varias de las capacidades de las operaciones de información empleadas en los conflictos se describen a continuación.

- Las OPSIC (Operaciones Psicológicas), se convierten en la principal capacidad de las OpInf, cuyo efecto es la manipulación de la voluntad del adversario, se pueden utilizar en apoyo del ataque físico para maximizar el efecto del ataque, sobre la moral o para vencer la voluntad de lucha del adversario, empleando, la Acción Psicológica y la Guerra Psicológica, buscando influenciar en los auditorios objetivos, mediante el uso de la Propaganda Blanca, Gris y Negra, o de la desinformación en la difusión de noticias basura, ejercer la censura y el control, y socavar la confianza en la ciencia, los medios de comunicación y las instituciones públicas.
- Ataque físico (Operación militar / Operativo Policial), se puede emplear en apoyo de las Operaciones de Información como un medio para atacar los sistemas de comando y control que afecten la posibilidad del adversario de ejercer el mando y de influenciar en los auditorios objetivos.
- Las OPSEC (Operaciones de Seguridad) dan protección a la información y buscan vulnerabilidades en la información del adversario, esto se consigue identificando qué información es necesaria que el adversario tenga conocimiento, se logrará impedir detectar las verdaderas intenciones; negando al

- adversario la información necesaria para evaluar correctamente las capacidades e intenciones amigas, esta capacidad complementa a una operación de decepción y engaño, el adversario por falta de información creíble toma inadecuadas decisiones. La Garantía de la Información es necesaria para obtener y mantener la superioridad de información mediante medidas que protegen y defienden la información y los sistemas de información que aseguran su disponibilidad, integridad, autenticación y confidencialidad.
- Las Operaciones de Decepción y engaño, para distraer al adversario en situaciones poco provechosas en las operaciones militares son acciones ejecutadas para engañar deliberadamente a los responsables de tomar decisiones adversarias respecto a las capacidades, las intenciones y las operaciones amigas, causando de este modo que el adversario realice las acciones específicas o deje de hacerlas, de esta manera, contribuirán al logro del cumplimiento de la misión de las fuerzas propias. Las operaciones de decepción y engaño tratan de propiciar el análisis incorrecto, provocando que el adversario llegue a deducciones falsas específicas.
 - Operaciones Civiles Militares son acciones planificadas entre las fuerzas militares y las instituciones del Estado u otros organismos de carácter civil, público o privado, nacionales e internacionales, que apoyan al cumplimiento de la misión.
 - Cámara Táctica, esta particular acción pretende la captura de imágenes y videos que permitan su uso para evidenciar al oponente o potencializar la acción u operación realizada por las fuerzas militares. La manipulación de este tipo de información aporta exponencialmente la información que busca ser difundida.
 - La guerra electrónica, en la búsqueda, protección, interceptación, negación y obtención de información para procesarla, emplea:
 - El Ataque Electrónico, involucra el uso de la energía electromagnética dirigida a las armas anti radiación para atacar al personal, las instalaciones, o el equipo con el propósito de debilitar, neutralizar o destruir la capacidad de combate del adversario.
 - La Protección Electrónica, garantiza el uso amigo del espectro electromagnético y consiste en acciones asignadas, para buscar, interceptar, identificar y localizar fuentes de energía electromagnética irradiada con o sin intención, con el propósito de reconocimiento de amenazas, localización de blancos, planificación, y la realización de operaciones futuras.
 - El Apoyo de Guerra Electrónica provee la información necesaria para las decisiones que involucran las operaciones de guerra electrónica para producir inteligencia de señales, proporcionar localización de blancos para el ataque electrónico u otras formas de ataque.
 - Las operaciones del ciberespacio en la búsqueda y obtención de la información, así como la consecución de la información clasificada, los ciberataques y vulneración de la infraestructura crítica del Estado involucran al ciberterrorismo, el ciberdelito, el cibercrimen, el ciber espionaje y la infiltración de los sistemas informáticos.
 - Ciberdefensa, los ataques cibernéticos que amenazan la información, lo cual genera gran impacto destructivo de plataformas digitales e infraestructura crítica de instituciones, organizaciones y Estados en general.
 - Telecomunicaciones (TIC's), las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) en un mundo interconectado obligan a las naciones a desarrollar políticas y estrategias para la ciberseguridad y ciberdefensa.
 - Las Operaciones de Redes Informáticas: junto con la guerra electrónica se emplean para atacar, engañar, debilitar, trastornar, denegar, explotar la información enemiga y defender la información y la infraestructura electrónica de las Fuerzas Armadas propias.
 - Ataque de Redes Informáticas: busca afectar, denegar, debilitar o destruir la información residente en las computadoras y redes del adversario.
 - Defensa de Redes Informáticas: busca proteger, monitorear, analizar, detectar y responder a la actividad no autorizada dentro de los sistemas de información y redes.
 - Explotación de Redes Informáticas: brinda oportunidades de atacar y explotar las debilidades del sistema informático del adversario y la necesidad de identificar y proteger el propio de un ataque o explotación similar.
 - La inteligencia para las OpInf se encarga de procesar la información obtenida y definir el comportamiento de la amenaza, resaltando las propiedades informativas del ambiente de la información, la especificación capacidad, configuración y uso de la infraestructura y las capacidades de la información, el diseño técnico de la infraestructura de la información, el contenido y contexto, las propiedades cognitivas del ambiente de la información, además, identificar el valor, uso y flujo de las vulnerabilidades de información del adversario relevantes para tipos específicos de toma de

decisiones, identificar sistemas individuales y conjuntos de objetivos relevantes para la toma de decisiones del adversario especificado a otro auditorio objetivo.

- La comunicación social se encarga del proceso de difusión del mensaje preparado por las OPSIC a través de los diferentes productos comunicacionales, para verificar que la información en apoyo a las operaciones militares se publique masivamente y convenza al enemigo de los propósitos acordados, pretenden intercambiar ideas y pensamientos, percepciones y significados entre un emisor y una fuente a través de un canal de comunicación directo o indirecto, utilizando un elemento codificador como los símbolos del lenguaje, con la finalidad de que sean difundidas a través de los sistemas de comunicación social, hacia los diferentes auditorios objetivos, para apoyar las operaciones militares.

En este escenario, las corporaciones mediáticas hegemónicas desarrollan sus estrategias, tácticas y ofensivas en nuevos campos de batalla donde se pelea con nuevas armas y la realidad no importa.

Los ataques son masivos e inmediatos por parte de megaempresas transnacionales, que venden sus “productos” como el espionaje a los diferentes Estados, convirtiendo a la información en campañas de terrorismo mediático; el campo de batalla se define en el espacio electromagnético y el ciberespacio, en Internet, en el Big Data, en los algoritmos, en la inteligencia artificial y en la neutralización selectiva de las personas mediante el uso de la información personal, identificado como clave la ejecución de la operación y el condicionamiento social masivo, el uso de operaciones de información enfocadas en el Estado.

La injerencia geopolítica y control social tiende a controlar el espacio geográfico mediante la influencia del conocimiento de la información de la población. El mundo se mueve en un mundo líquido, con amenazas asimétricas donde la incertidumbre de no poseer la información lleva a la toma de decisiones erróneas que más tarde serán protagonistas en la pérdida del contendor que no supo administrar la información.

La lucha por la percepción de la población ha sido usada durante las guerras pasadas y actuales, adquiriendo una importancia primordial, los logros que en ella se obtiene. Las técnicas y medios a emplear son sumamente variados y se incrementan continuamente con nuevas y originales ideas de la inventiva humana.

Las operaciones psicológicas son actividades específicas que incluyen la acción psicológica y la guerra psicológica, tanto en tiempo de paz como en guerra, dirigida hacia auditorios amigos, enemigos y neutrales, con el propósito de influenciar en sus actitudes y comportamientos, necesarios para el logro de los objetivos políticos y militares.

Las acciones psicológicas son actividades efectuadas a través de medios propagandísticos, acciones de cooperación civil militar y asuntos civiles que permiten influir en el comportamiento, actitudes y valores de un blanco audiencia.

La guerra psicológica es el uso planificado de la propaganda y otras acciones que tienen como propósito principal, influir sobre las opiniones, actitudes, emociones y comportamientos de los auditorios enemigos y neutrales, con la finalidad de alcanzar los objetivos del poder militar. La guerra psicológica también tiene el sello destructivo, tal fuera un arma de combate convencional, y está dirigida hacia un enemigo establecido en la guerra, cuyo objetivo es disminuir y neutralizar la moral del adversario, provocar en estos grupos discordia, descontento y disidencia entre las tropas y de esta manera conseguir su rendición o vencer su voluntad de lucha.

2. LAS OPERACIONES DE INFORMACIÓN EN LA GUERRA DEL CENEPY Y EN OTROS CONFLICTOS POLÍTICOS Y SOCIALES EN EL ECUADOR

2.1. Guerra del Cenepa y el empleo de la información

La guerra que enfrentó el Ecuador se enmarca en las guerras de la tercera generación, al pretender la utilización de la rapidez y la maniobra, como lo describe el Dr. Miguel Ángel Barrios al conceptualizar las guerras de tercera generación.

(...) como una respuesta a la guerra de posiciones que se basa en la guerra de maniobra (mediante blindados y aviones), es decir en la guerra relámpago ejemplificada en el ejército alemán de la segunda guerra mundial. Según expone Lind, la tercera generación no está basada en la potencia de fuego y el desgaste sino en la velocidad, sorpresa y dislocación mental, así como física. Además, busca rodear y colapsar en vez del contacto directo, por ejemplo, mediante un ataque fulgurante contra las comunicaciones del enemigo para aislar sus fuerzas y bloquear una respuesta sostenida conjunta. En este sentido, la superioridad tecnológica es crucial para el éxito (Barrios, 2019).

La guerra de quinta generación hace uso de medios electrónicos y de comunicación de masas para generar desestabilización en la población a través de operaciones de carácter psicológico prolongado; se busca afectar la psiquis colectiva, afectar la racionalidad y la emocionalidad, además de contribuir al desgaste político y a la capacidad de resistencia (Trujillo, 2013).

Mientras, las corporaciones mediáticas hegemónicas desarrollan sus estrategias, tácticas y ofensivas en nuevos campos de batalla donde se pelea con nuevas armas, donde la realidad no importa, en lo que quizá

ya ni se trata de la guerra de cuarta generación, la que ataca a la percepción y sentimientos, y no al raciocinio, sino a una guerra de quinta generación, donde los ataques son masivos e inmediatos por parte de megaempresas transnacionales, que venden sus “productos” (como el espionaje) a los Estados. (Aharonian, 2018)

La importancia de posicionar el sistema de las operaciones de información en nuestras Fuerzas Armadas es vital, podríamos afirmar que, con un bajo presupuesto se podría potencializar un poder militar basado en las tendencias modernas, mediante un gran poder de información, capaz de conseguir sus objetivos sin el empleo de las armas. El uso del poder de la información es fundamental en los conflictos modernos existiendo en la actualidad una marcada tendencia a conseguir objetivos mediante la manipulación de la información.

Las capacidades que contiene la doctrina existente en Ecuador hacen referencia al empleo de cinco capacidades básicas, una de apoyo y una relacionada, se enfoca en su introducción en un análisis del Conflicto del Cenepa (...) se destaca el empleo de dos grandes capacidades como fueron las operaciones psicológicas y la guerra electrónica cada una por su parte en la contribución con la misión fundamental encomendada (Fuerzas Armadas del Ecuador, 2019).

Las grandes potencias militares mundiales han fortalecido la capacidad de las operaciones de información y su empleo ha logrado posicionar a los Estados en sitios privilegiados, a la vanguardia militar del mundo. Con la finalización de la Guerra Fría en 1989, los años noventa se caracterizaron por la investigación y el posterior empleo de las operaciones de información, inicialmente utilizando las operaciones psicológicas como medio para manipular la percepción del ser humano para la consecución de los objetivos. El mundo de la información con el auge de la globalización cambió a la humanidad.

En el mundo actual es necesario el empleo sincronizado de las capacidades relacionadas con la información, de forma que contribuyan efectivamente al cumplimiento de los objetivos de las naciones. El dominio de la información es preponderante y catalogado como un eje de avance para las potencias mundiales, los países que no se flexibilicen a este cambio son considerados como países del tercer mundo, como lo mencionó Zbigniew Brzezinski hace 50 años.

Los medios de difusión masiva se han encargado de condicionar las mentes en las naciones subdesarrolladas, puesto que, otra vez según Zbigniew Brzezinski quien fue Consejero de Seguridad Nacional del Presidente Jimmy Carter (1977-1981), en 1969 escribió “en un mundo electrónicamente intercomunicado, el subdesarrollo absoluto o relativo será intolerable (...) ya no se trata de la “revolución de las expectativas crecientes”.

El Tercer Mundo enfrenta, ahora, el espectro de las aspiraciones insaciables. (Trujillo, 2013)

El ciberespacio es otro escenario en donde se libra batallas, en nuestro país existe la tendencia a sumarnos a este efecto, sin embargo, es necesario direccionar correctamente esta capacidad con todo su poder en nuestro beneficio. También se asume que, en este escenario, se es vulnerable cuando no se cuenta con una política de Estado que impulse el uso de la seguridad en este ámbito, resguardando de esta manera la soberanía de nuestra nación.

2.2. Amenazas híbridas en el uso de la información

Las grandes potencias del mundo actual manipulan la conciencia del ser humano buscando crear ambientes de incertidumbre con la finalidad de dominar esta nueva forma del combate; en el mundo de la guerra de la información es muy común el empleo de esta nueva arma cuyos alcances son insospechables.

La manipulación de la conciencia de las personas crea fenómenos sociales que alteran los sentidos y alteran la percepción que el ser humano puede tener del ambiente que lo rodea, esta manipulación de la información lo lleva a pensar que las ideas, que son plasmadas mediante esta información, son reales, pudiendo causar una debacle.

En el mundo contemporáneo la información se ha convertido en una amenaza híbrida, ya que el ser humano con poco conocimiento admite como cierto todo lo que se publica en diferentes medios de comunicación, así como en las redes sociales, de esta manera se manipulan a grandes poblaciones incluso a nivel mundial.

Cuando la mente del ser humano adquiere una posición determinada o un conocimiento el cual considera cierto, es imposible tratar de cambiar esta percepción, de esta manera se crea un nuevo conocimiento, que después se convierte en una verdad y ese ser humano cree firmemente que su verdad es valedera en su ambiente. De esta forma, grupos antagónicos o a su vez naciones en conflicto emiten la información en el ciberespacio, permitiendo de esta manera que la humanidad adquiera una posición frente a determinado conflicto bélico o conflicto social.

2.3. Información en el siglo XXI

Se debe tener presente como premisa básica, que la información ha permitido y permite el progreso y desarrollo de la humanidad.

A través de la historia la sociedad ha empleado diferentes tipos de medios para justificar las acciones belicistas, llegando a la manipulación de la percepción del ser humano como medio que, en la búsqueda del poder, las sociedades influidas por las diferentes tendencias del pensamiento humano manejan múltiples métodos para la consecución de sus objetivos. La educación como uno de los pilares fundamentales en

las sociedades está siendo vulnerada y ha sido empleada como factor fundamental para la manipulación del ser humano, manteniendo como premisa que mientras menos educada está la sociedad, esta es más fácil de influenciar, si las sociedades son manipulables entonces constituyen un medio para la consecución del poder.

La realidad de la actual red global ha revolucionado la información, generando un cambio en la vida del ser humano y las sociedades. A través de la historia el proceso comunicativo se ha constituido como la transmisión de información, la que propicia, influencia o favorece la interacción social, empleando el habla, la escritura u otros códigos, teniendo el carácter bilateral y bidireccional, que posibilita la apertura y cierre de ciclos comunicativos y en todos los casos existe retroalimentación, generando grandes espacios de pensamiento que mueve masas e influencia a la sociedad en su conjunto, así el razonamiento del ser humano se ve frágil al dejarse llevar por la mayoría de la gente.

El Internet como hecho trascendental globaliza la información, permitiendo al ser humano adquirir un poder en el conocimiento, en el diario contexto de la toma de decisiones dentro de su vida cotidiana, este hecho se transforma, al saber que la información le otorga al ser humano un poder inusual, por lo que, el ser humano la empieza a utilizar de acuerdo con su conveniencia.

La información puede ser modificada, ampliada o manipulada cuando esta difiere de la verdad, el ser humano crea la desinformación, la misma que posee el poder de manipular la percepción del ser humano hacia los intereses particulares de grupos de poder, sociedades, personas y causas que luchan por mantener su hegemonía dentro del mundo de la información.

Las operaciones de información son parte de las guerras de la quinta generación, su importancia radica en que no le interesa ganar o perder, conquistar terreno o alcanzar el poder económico, se lucha por el dominio intelectual, obligando a las fuerzas en conflicto a utilizar su poder fundamentado en la información, buscando obtener el comprometimiento de su poder, con el propósito de la causa del conflicto. En este tipo de guerras y conflictos se privilegia el dominio de la percepción del ser humano, empleando la manipulación y el conocimiento de la neurología humana, constituyendo en la actualidad en una constante en el ámbito militar.

2.4. Incidencia de las operaciones de información en la política ecuatoriana y latinoamericana

Históricamente, en el Ecuador la acción del gobierno ha sido muy difícil de realizar. En la actualidad, debido al incremento de la desigualdad entre las clases sociales y su confrontación, han surgido muchos dirigentes políticos que manipulan la información. Esto ha causado un gran distanciamiento, a la par que políticos inescrupulosos han creado condiciones para manipular la conciencia de las personas, resquebrajando

el sistema educativo, mediante el incremento de ideas que han ocasionado en nuestros niños y jóvenes ideas revolucionarias, creando entre ellos grupos de poder y sobre todo grupos fácilmente manejables a los intereses de políticos.

En la América Latina de 1990, el pensamiento político de izquierda se organizó para afrontar los posibles escenarios posteriores a la caída del Muro de Berlín y con esto el final de la Guerra Fría, tomando como premisa que el avance del neoliberalismo y el imperialismo en América tendrían un impacto en el aumento de la pobreza.

Bajo este preámbulo, el Partido de los Trabajadores en Brasil propuso un espacio para el debate, estableciendo una reunión que se ejecutó en Brasilia, para este evento se realizó la invitación a los diferentes partidos políticos y estructuras de los Estados latinoamericanos afines a la tendencia del socialismo, el evento contó con la participación de 48 partidos y organizaciones de diferentes matices ideológicos de izquierda. En 1991 se realizó en ciudad de México un segundo evento, donde se consagró el nombre de Foro de Sao Paulo en honor a ese primer encuentro. En 1992 se llevó a cabo el tercer evento en Managua.

En el 2019 se desarrolló el XXV Foro de Sao Paulo, que resaltó algunos postulados, en conclusión, determinó que, pese a la caída del bloque soviético, la confrontación y el debate de ideologías está lejos de terminar, por lo que es necesario incrementar la lucha que se afirma en esta ideología como una guerra para cambiar la mentalidad de los seres humanos, los mismos que, por la falta de educación y la pobreza extrema, deberían seguir ciegamente a estos líderes que, empleando varios medios de información, se encargarían de fomentar su ideología y más que esto plantear una cruenta contienda en contra de los gobiernos neoliberales con la finalidad de mantener a toda Latinoamérica como una sola unión de Estados americanos bajo el mandato de líderes socialistas, quienes se perennizarían en el poder político y con esto fomentarían una unidad socialista.

El XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo se reúne en Caracas en un momento de profundos virajes en la situación mundial, en medio de una fuerte ofensiva del imperialismo y las oligarquías en el continente, dirigida a restablecer el neoliberalismo, desarticular la integración latinoamericana y liquidar las conquistas democráticas y de bienestar social, al mismo tiempo, cuando las fuerzas populares se lanzan a la lucha, alcanzan resonantes victorias, y levantan con vigor las banderas de la paz, la soberanía, la prosperidad y la unidad de los pueblos. (Roy, 2019, pág. 1)

Con este pensamiento inician los ideales de lucha política extrema, generando la inconformidad en el pueblo latinoamericano. Cada Estado conquistado, sea cual fuere el método, es llamado a la celebración general de todos aquellos líderes y súbditos que pregonan el socialismo y declaran la guerra a aquellos

Estados que todavía son considerados con dominio de la derecha. Bajo este esquema se inicia una lucha de la información para posicionar los postulados de esta tendencia política socialista y apelan a la desinformación para desestabilizar a los gobiernos de derecha, así como también para desacreditar ante el pueblo a los líderes de derecha. Este esquema de batalla es impuesto en toda Sudamérica, países como Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Argentina, Brasil, son desestabilizados y el resultado de esta guerra es el posicionamiento de líderes del socialismo como gobernantes de los Estados latinoamericanos.

En “Nuestra América”, ante la política golpista de la derecha, el movimiento popular se reafirma en sus principios levantando los valores de la democracia participativa, y desarrolla en la práctica experiencias democratizadoras de la sociedad y de sus instituciones, enfrenta a la canalla mediática que actúa como eje articulador de las fuerzas antidemocráticas y neofascistas. No cabe duda alguna, que estamos frente a un modelo de guerra multifactorial, que requiere de respuestas innovadoras. (Roy, 2019, pág. 1)

Por su parte, las grandes crisis económicas a nivel mundial no solo provocan el desequilibrio de aquellos países afectados, al contrario, se crea también a nivel mundial grandes crisis económicas que afectan a cada uno de los Estados del mundo, la información que es globalizada pregona rápidamente los desastres para la sociedad que ocasiona la crisis, en cada país que es afectado los tentáculos del socialismo se ven expandidos, para los socialistas estas crisis no hacen más que obtener la oportunidad para sembrar el caos y por supuesto la ideología que sus postulados imponen a los regímenes políticos del mundo entero, al mismo tiempo la tecnología es utilizada para que la información cree ambientes de incertidumbre y desestabilice especialmente aquellos gobiernos de tendencia o ideología de derecha. La guerra de la información cada día se posesiona en torno a quien mantiene la superioridad de la información brindando el poder a quien la posee.

Los cambios geopolíticos y de la economía mundial en el presente tienen como punto de partida la reestructuración del sistema capitalista, apoyada en las nuevas tecnologías de la comunicación e información, en una modificación de la base material de la sociedad y de las formas de producción, distribución, intercambio y consumo (Roy, 2019, pág. 3).

Actualmente se establece la existencia en Ecuador de grupos antagónicos que buscan desestabilizar su gobernabilidad utilizando y empleando la desinformación mediante grupos delincuenciales organizados, convenciendo a los niveles bajos en la sociedad, obteniendo de esta manera que el populismo generado por sus líderes conquiste a la población más vulnerable.

Los líderes sociales se han valido de la amplia gama de tecnologías y el empleo de las redes sociales para influenciar a la población, tomando los extractos más complejos de la sociedad, es decir, a la clase social que se encuentra en la pobreza y carece de una buena educación, así como también a los campesinos e indígenas quienes, bajo la manipulación de sus líderes, han protagonizado violentas protestas en contra del poder legalmente constituido. Muchas veces las causas populares han sido tomadas como bandera de lucha para generar una inconformidad en la población empleada en la protesta, así como también para que la población neutral tenga una clara aceptación a estas actividades antagónicas. Todo en un contexto ampliamente planificado y con la influencia del socialismo latinoamericano que financia estas campañas.

De la misma manera, en las campañas empleadas por estos actores antagónicos, se utilizan los llamados *troll center*, que bajo el mando de un grupo pequeño de personas (equipo multidisciplinario), que con la idea de su organización procede a lanzar ataques en contra de actores opuestos a sus intereses o de ideología contraria. El *troll center* potencia la idea principal de esta organización de manera de causar impacto sobre el auditorio seleccionado, también se dedican a lanzar ataques para desprestigiar a los actores de la oposición ideológica, mediante el empleo de miles de cuentas que difunden *fake news* sobre estos líderes de oposición, de tal forma que consiguen desprestigiarlos, quitar la popularidad y conseguir una sentencia desfavorable por parte de la población.

(...) ¿qué es un troll center? Se refiere al uso de miles de cuentas administradas por pocas personas en redes sociales, con el propósito de defender una postura política, un discurso o una narrativa ante la opinión pública y en la generación de información o contenido en internet (Reportaje FDM, 2022).

Y es que los movimientos sociales en Ecuador, siguiendo los postulados y las líneas estratégicas planteadas en las diferentes reuniones del Foro de Sao Paulo, protagonizaron en octubre del 2019 y junio de 2022 violentas protestas, afectando la infraestructura del Estado, al gobierno legalmente constituido, al pueblo ecuatoriano y a sus movimientos sociales, causando enfrentamientos y muerte, obligando de esta manera al gobierno a cumplir sus exigencias para justificar este accionar sin alcanzar su objetivo final de posicionar un gobierno de extrema izquierda que configure la consolidación total del poder político en Latinoamérica.

Se debe enfatizar que las operaciones de información hoy se han transformado en una nueva forma de combate, en donde el dominio de la percepción de las personas es una nueva representación de poder, que al mismo tiempo ha creado actores protagonistas que buscan los medios necesarios para difundir su información y ser escuchados. Los nuevos mensajes son difundidos por los diferentes medios de comunicación tradicionales, así como también el empleo de las redes

sociales que se han convertido con la globalización en una nueva forma de arma contundente que pretende el dominio del ciberespacio y más que esto, el poder que le da las masas populares manipuladas y mal manejadas por líderes que difunden ambientes antagónicos al poder legalmente constituido.

3. LAS PROPUESTAS EN EL CASO DE ECUADOR

La Constitución de la República del Ecuador en el Art. 158 otorga a las Fuerzas Armadas la potestad de protección a los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos. El Art. 18 dispone que las personas tienen el derecho a la “información veraz, verificada y oportuna ...”. El Art. 19 determina restricciones que están enmarcadas a la información que motive la violencia, discriminación, el racismo, entre otros. Con este contexto, el uso de la información está enmarcada hacia la protección de los ciudadanos ecuatorianos. Como se ha observado en los apartados anteriores, estas disposiciones constitucionales no se han cumplido.

El Estado ecuatoriano en su estructura considera cinco secretarías, dentro de las cuales se encuentra la Secretaría General de Comunicación de la Presidencia de la República, creada mediante Decreto N° 535 del 11 de octubre de 2018, misma que tendría por función la difusión de la información oficial del presidente del Ecuador, en su página web (<https://www.comunicacion.gob.ec/>).

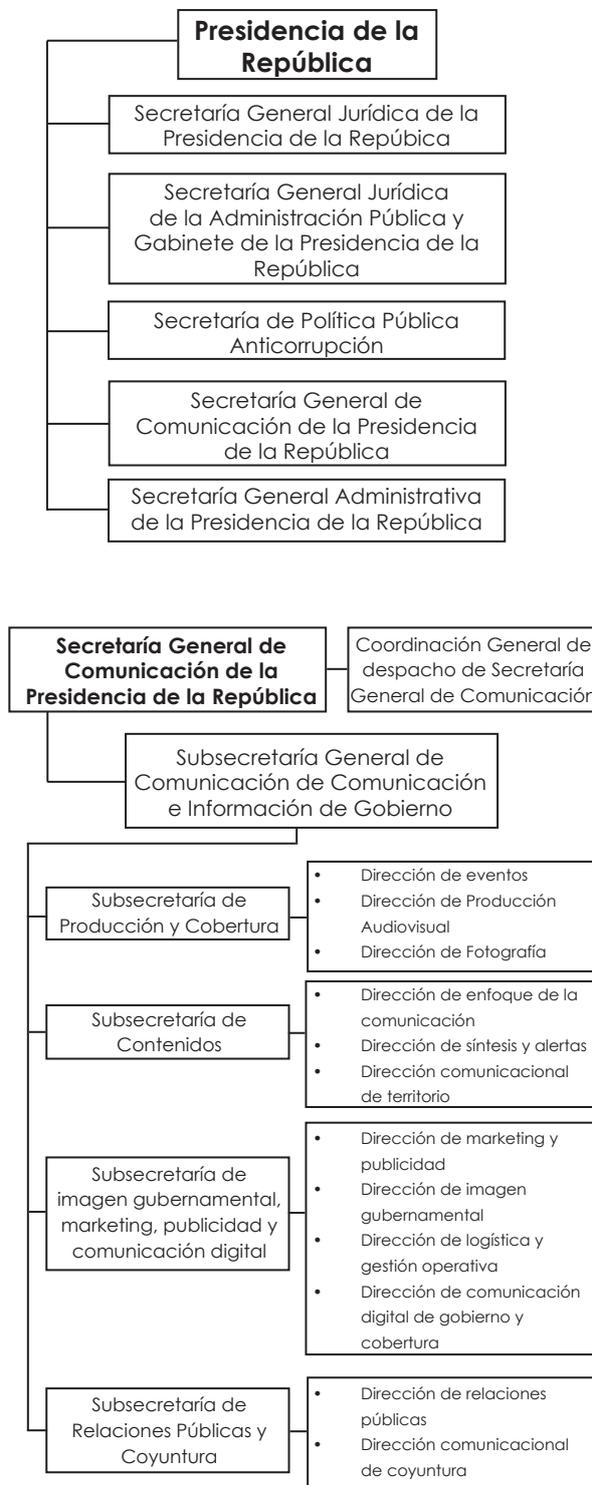
La secretaría maneja las redes sociales de Facebook y Twitter, difunde las noticias generadas por el primer mandatario, comunica en referencia a la agenda presidencial y el Plan Rescate Ecuador, además promueve la imagen del gobierno con la elaboración de videos, los mismos que son difundidos empleando medios de comunicación, redes sociales, mensajería instantánea. Sin embargo, se puede observar que esta información difundida muchas veces carece de una estructura correcta para cumplir el objetivo planteado.

3.1. Las operaciones de información en apoyo al desarrollo del Estado

La estructura que da forma a la Secretaría General de Comunicación de la Presidencia de la República contiene cinco subsecretarías claramente establecidas, encargadas de fomentar la imagen institucional del gobierno, las mismas que están a cargo de la producción y cobertura, contenidos, imagen gubernamental, marketing, publicidad, comunicación digital, relaciones públicas y coyuntura. Estas subsecretarías a su vez contienen diferentes direcciones. Sin embargo, por su producción real no generan la información suficiente para contrarrestar la contra información creada por la oposición. Muestra del mal manejo de la información por parte del gobierno son los resultados de la Consulta

Popular, convocada por el presidente de la República, el 5 de febrero del 2023, y que perdió ampliamente.

Figura 1
Estructura organizacional de Ecuador, 2023



Los grandes protagonistas representados por los grupos sociales aglutinados en partidos políticos, se disputan el poder en el Ecuador, estos apelan a cualquier forma de comunicación que les otorgue la popularidad, es

más, aquellos ciudadanos que gozan de esta popularidad son ampliamente buscados para liderar las diferentes contiendas políticas, vinculados a determinados partidos políticos, especialmente populistas – progresistas.

La contienda política se vuelve cada vez más cruenta, cruel y sin medida de uso y globalización de la información, lo que han determinado que en espacios cortos de tiempo, cuando la superioridad de la información se ha concretado, les otorgue patente de corso a los líderes políticos para que tomen medidas que ellos crean conveniente, que en su mayoría no obedece a los requerimientos populares, al contrario, obedece ampliamente a requerimientos personales de un determinado grupo de personas que gestionaron el manejo de la información en busca del poder político económico.

Las Fuerzas Armadas del Ecuador planifican en el nivel estratégico militar y, en su estructura cuentan con una Dirección de Operaciones de información, que generan líneas estratégicas para el manejo de la información. Este ente planificador, dentro de sus capacidades, emplea las operaciones psicológicas, apoyados por la inteligencia militar para elaborar campañas psicológicas dirigidas a diferentes auditorios específicos, y son difundidas empleando otras capacidades relacionadas con la información, como la comunicación social, operaciones de seguridad, operaciones civiles militares, operaciones de ciberdefensa, cámara táctica y otras capacidades que se requieran, con la finalidad de alcanzar el cumplimiento de la misión.

Las Fuerzas Armadas, pese a contar con esta estructura, todavía no han desarrollado su capacidad total instalada, debido a la falta de capacitación y obviamente a la falta de políticas específicas.

3.2. Propuesta para el Estado ecuatoriano

El Estado ecuatoriano, como principal actor de la seguridad y defensa, necesita garantizar la paz interna y externa, requiriendo capacitación común para el manejo de la información; debiéndose estructurar una entidad de planificación que produzca políticas, líneas estratégicas, campañas que fortalezcan al Estado y le brinden la protección necesaria para mantener la paz externa, contribuyendo a la generación de una visión e imagen estatal externa, con la capacidad de garantizar la fortaleza y la paz para todos los ciudadanos, permitiendo que al interior del Estado las políticas generadas para el control de los riesgos y amenazas sean aceptadas por el bien común y por la armónica presencia del Estado a nivel nacional e internacional. Con este marco referencial se propone adoptar las siguientes líneas estratégicas:

1. Elaborar, aprobar y ejecutar un plan de educación con contenidos históricos relevantes y positivos, que fomente el civismo nacional y el respeto a los derechos humanos.

2. Conformar un equipo de trabajo con especialistas y patriotas que fortalezca las líneas estratégicas comunicacionales del Estado ecuatoriano.
3. Formular leyes que restrinjan el mal uso de la información y sancionar la difusión de *fake news*.
4. No permitir la impunidad a personas que atenten contra la seguridad del Estado y el poder legalmente constituido.

CONCLUSIONES

1. El mal uso de la información, convertida en propaganda interesada, ha conducido a las personas a tomar malas decisiones en beneficio de intereses personales, en perjuicio del bien común.
2. La presencia de grupos antagónicos busca desestabilizar al gobierno legalmente constituido, utilizando y empleando la desinformación, a través de estructuras delincuenciales organizadas.
3. La importancia histórica, actual y futura de las operaciones de información como una nueva arma del campo de batalla, busca obtener el apoyo de la población, requiriendo ser considerada en la planificación militar de la guerra y en los potenciales conflictos intermésticos.
4. El acceso a la información historicamente ha impulsado a la humanidad a su desarrollo, sin embargo, el manejo de la información busca alterar la percepción de la población en forma positiva o negativa, siendo imprescindible que el Estado mantenga la iniciativa frente a esta realidad.
5. El Estado, al no disponer de una política claramente configurada en torno al manejo de la información, requiere de una estructura flexible que permita disponer de un ente decisor y un cuerpo colegiado dentro de la organización, para ejecutar en forma planificada el correcto manejo de la información y contrarrestar sus ataques, mediante el empleo de todos los medios de comunicación disponibles, tanto tradicionales como modernos.
6. Las FF.AA. deben potenciar su capacidad de manejo de la información mediante un sistema moderno y sólidamente estructurado, que le permita el empleo de los medios tradicionales y medios informáticos (redes sociales), para enfrentar y superar las amenazas en el ámbito de la información.

Referencias

- Aharonian, A. (04 de septiembre de 2018). *latinta.com.ar*. <https://latinta.com.ar/2018/09/guerra-quinta-generacion/>
- Alvaray, L. V. (31 de agosto de 2020). <https://www.lalinternaazul.info>. <https://www.lalinternaazul.info/2020/09/06/20-puntos-del-foro-de-sao-paulo/>
- Biblegateway. (2001). *biblegateway.com*. <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Jueces%207&version=TLA>
- Echeverría, A. J. (12 de abril de 2022). *www.elpais.cr*. <https://www.elpais.cr/2022/04/12/la-guerra-mediatica/>
- Ecuador, P. d. (6 de febrero de 2023). *www.presidencia.gob.ec*. <https://www.presidencia.gob.ec/lapresidencia/>
- Etecé. (5 de agosto de 2021). *Concepto*. <https://concepto.de/capitalismo-y-socialismo/>
- Fernandez-Montesinos, F. A. (25 de noviembre de 2015). *www.ieee.es*. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA54-2015_GeneracionesdeGuerras_xIx_FAFM.pdf
- Fernandez-Montesinos, F. A. (2011). *Entender la Guerra en el siglo XXI*. Editorial Complutense.
- Geographic, H. N. (18 de noviembre de 2020). *historia.nationalgeographic.com.es*. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/gengis-kan-carismatico-conquistador-mongol_9161
- González, A. L. (15 de septiembre de 2008). *www.ub.edu*. <https://www.ub.edu/geocrit/b3w-796.htm>
- Harnecker, M. (2010). *América Latina y el socialismo del siglo XXI*. INEDH.
- Hernández Sampieri, R., Hernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). (J. Mares Chacón, Ed.) Mexico: Mc Graw Hill.
- Kowalski, M. (10 de julio de 2021). *saeeg.org*. <https://saeeg.org/index.php/2021/07/10/conflictos-hibridos-y-la-doctrina-gerasimov/>
- López, G. G. (26 de mayo de 2016). *www.telesurtv.net*. Blog: <https://www.telesurtv.net/bloggers/La-manipulacion-de-las-masas-en-las-democracias-occidentales-20160526-0002.html>
- Mejía Ibañez, R. (2011). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). (M. C. C., Ed.) La Paz: Artes Gráficas Sagitario S.R.L.
- Mundo, E. (03 de abril de 2017). *Elmundo.es*. <https://www.elmundo.es/economia/2017/03/28/58da300a22601d4a3e8b4649.html>
- Olguín, P. R. (03 de marzo de 2015). *revistas.unal.edu.co*. Fantasmas de rojo y azul. Los saqueos de las tropas chilenas en la guerra del Pacífico: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/55071/55599>
- Perfiles de Opinión. (2022). *Calificación de la gestión de Guillermo Lasso*. Quito: Perfiles de Opinión.
- Ramonet, I. (10 de Julio de 2003). *web.archive.org*. <https://web.archive.org/web/20181214164303/http://www.cl-kit.mondediplo.com/spip.php?article51>
- Ratey, J. J. (2002). *A USER'S GUIDE TO THE BRAIN*. Barcelona, España: Grupo Editorial Random House. Obtenido de <https://www.neuquen.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/Libro-Cerebro-Manual-de-Instrucciones-John-J.-Ratey.pdf>
- Reportaje FDM. (2022). *Un troll center vuelve a hacer de las suyas en el país*. Washington : Fundamedios.
- Roy, D. (2019). Documento Base del XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo. Documento Base del XXV Encuentro del Foro de Sao Paulo (pág. 3). Sao Paulo: Partido Socialista Unido de Venezuela.
- Ruiz Limón, R. (2015). Recuperado el 22 de Octubre de 2015, de eumed.net *Enciclopedia Virtual, Historia y Evolución del Pensamiento Científico*: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007a/257/7.3.htm>
- Station, R. (23 de febrero de 2018). *www.rdstation.com*. *La Guía definitiva de Redes Sociales. Brasilia, Brasil*. <https://www.rdstation.com/es/redes-sociales/>
- teleSUR-eo-ACH. (07 de agosto de 2017). *www.telesurtv.net*. <https://www.telesurtv.net/news/Archivo-ingles-confirma-guerra-psicologica-en-Malvinas-en-1982-20170807-0050.html>
- Trujillo, D. (10 de junio de 2013). *lugrogeopolitica.blogspot.com*. <http://lugrogeopolitica.blogspot.com/2013/06/guerra-de-5-generacion-la-conquista-de.html>