

Análisis y diseño de Comunidades Digitales de Aprendizaje: estrategia integradora para el desarrollo de investigación, prácticas docentes e innovación educativa en educación superior

Analysis and design of Digital Learning Communities: an integrative strategy for the development of research, teaching practices and educational innovation in higher education

Luis Napoleón Quintanilla-López

lquintanilla@pedagogica.edu.sv - Universidad Pedagógica de El Salvador -

<https://orcid.org/0000-0002-6736-2968>

Recibido: 21/09/2024 • Revisado: 13/10/2024

Aceptado: 30/10/2024 • Publicado: 30/12/2024

Resumen

La investigación que se presenta se ha desarrollado en una Institución de Educación Superior (IES) de El Salvador, con el fin de examinar las experiencias de las Comunidades Digitales de Aprendizaje (CDdA) y el impacto que estas han tenido en la investigación, el intercambio de prácticas docentes y la innovación educativa. Para ello, se utilizó un enfoque mixto, con un diseño explicativo secuencial. La primera fase ha sido de corte cuantitativa, en la cual se recolectaron datos sobre las comunidades digitales de aprendizaje por medio de encuestas digitales. La segunda fase ha sido cualitativa, y se utilizaron entrevistas semiestructuradas para explorar las experiencias de los participantes. El objetivo fue proponer una estrategia para la implementación de una Comunidad Digital de Aprendizaje institucional, que fortalezca las experiencias de investigación, el intercambio docente y la innovación educativa universitaria. Los principales resultados del estudio mostraron la existencia de una incipiente cultura de comunidades digitales de aprendizaje al interior de la institución y una participación moderada del claustro docente (51.6%). Sin embargo, la institución analizada cuenta con una estructura normativa que propicia la participación colaborativa de los docentes en comunidades de aprendizaje. Sumado a ello, el 93.3% de los docentes que no pertenecen a una CDdA mostraron interés de participar en estos espacios. De esta forma, la investigación concluyó que la IES analizada es susceptible de implementación de una CDdA institucional, por lo que se diseñó una propuesta de CDdA que canalice las condiciones positivas encontradas en la investigación empírica.

Palabras claves: *Comunidades digitales de aprendizaje, Institución de Educación Superior, Innovación educativa, Intercambio docente, Investigación.*

Abstract

The present research has been developed in a Higher Education Institution (IES) in El Salvador; in order to examine the experiences of Digital Learning Communities (DCAs) and the impact they have had on research, the exchange of teaching practices and educational innovation. To do this, a mixed approach was used, with a sequential explanatory design. The first phase has been quantitative, in which data on digital learning communities were collected through digital surveys. The second phase has been qualitative, and semi-structured interviews were used to explore the experiences of the participants. The objective was to propose a strategy for the implementation of an institutional Digital Learning Community, which strengthens research experiences, teaching exchange and university educational innovation. The main results of the study showed the existence of an incipient culture of digital learning communities within the institution and a moderate participation of the teaching staff (51.6%). However, the institution analyzed has a regulatory structure that favors the collaborative participation of teachers in learning communities. In addition, 93.3% of the teachers who do not belong to a DCdA showed interest in participating in these spaces. In this way, the research concluded that the HEI analyzed is susceptible to the implementation of an institutional DCDA, so a proposal for DCDA was designed to channel the positive conditions found in the empirical research.

Keywords: *Digital learning communities, Higher Education Institution, Educational innovation, Teaching exchange, Research.*

INTRODUCCIÓN

La educación superior ha venido transformándose de forma profunda en los últimos años, sobre todo con la virtualización obligada por el confinamiento por el COVID-19. Estas transformaciones han modificado elementos sustanciales dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, articulando nuevas experiencias y dinámicas en las Instituciones de Educación Superior a nivel global. Esta digitalización ha permitido la proliferación de mecanismos de transferencias de conocimientos y experiencias entre docentes, entre ellas las Comunidades Digitales de Aprendizaje (CDdA). Estas comunidades se han venido desarrollando hace décadas, y el contexto de alta digitalización de la educación, constituyen un componente importante en el diseño de estrategias disruptivas para fomentar

la investigación, el intercambio de prácticas docentes y la innovación educativa. Esta nueva dinámica de cocreación se vincula con las tendencias globales en materia de educación que destacan el papel de las plataformas digitales y herramientas virtuales como facilitadoras de procesos colaborativos en la creación y difusión de nuevo conocimiento (Johnson & Brown, 2017; Garrison & Vaughan, 2008).

Esta investigación sienta sus bases teórico conceptuales en dos propuestas principales. Por un lado, la epistemología del sur como nueva dinámica del conocimiento contrahegemónico (Lander, 2000; Wlash, 2009; Dussel, 2015); y, por otro lado, en la corriente conectivista de la educación (Siemens, 2004; Pabón, 2014). Además, se sustenta en tres definiciones clave: Comunidades de Aprendizaje, Comunidades Virtuales de Aprendizaje, y las Comunidades Digitales de Aprendizaje Institucionales. En la siguiente tabla, se presentan los conceptos sustentantes:

Tabla 1*Definiciones sustentantes*

Comunidades de Aprendizaje	Comunidades Virtuales de Aprendizaje	Comunidad Digital de Aprendizaje Institucional
Un grupo de personas que, compartiendo intereses comunes, trabajan de manera colaborativa para alcanzar objetivos educativos, construir conocimiento y promover el crecimiento personal y colectivo (Novoa, 2009; García Canclini, 2001).	Espacios virtuales que, mediante el uso de tecnologías, permiten a sus miembros interactuar, colaborar y generar conocimiento sin limitaciones geográficas o temporales. En estos espacios, las plataformas tecnológicas actúan como catalizadores, facilitando el acceso a recursos, la interacción sincrónica y asincrónica, y la construcción de redes de apoyo que fortalecen los procesos de enseñanza-aprendizaje (UNIR México, 2024; Bolaño, et al., 2021; CPEIP – Mineduc, 2021; Rheingold, 1996).	Un espacio virtual diseñado específicamente para integrar a estudiantes, docentes e investigadores en un entorno colaborativo dentro de una institución educativa. Esta comunidad no solo promueve la interacción y el aprendizaje mutuo, sino que también se convierte en una herramienta estratégica para el desarrollo de proyectos innovadores, la mejora continua de prácticas docentes y la creación de redes de investigación.

Nota. Esta tabla muestra las definiciones conceptuales que se utilizaron para el análisis del fenómeno estudiando.

En el contexto educativo superior que se estudia en esta investigación y, sobre todo, el contexto socio-económico de la educación en El Salvador, una CDdA resulta ser un recurso valioso para enfrentar los desafíos que estas condiciones imponen. Siendo un mecanismo accesible a la comunidad educativa en su conjunto y posicionándose como un espacio interactivo dentro de los entornos virtuales de aprendizajes (EVA), la CDdA ofrece a los estudiantes, docentes, investigadores y personal administrativo, una plataforma de desarrollo profesional, de experimentación didáctica pedagógica, y de cocreación de conocimiento. De esta forma, las CDdA se convierten en espacios colaborativos e inclusivos, en las cuales los actores participan de forma activa y el intercambio generado enriquece significativamente la experiencia educativa (Lave & Wenger, 1991; Conrad & Donaldson, 2012).

Los factores mencionados anteriormente subrayan la necesidad de emprender procesos investigativos que exploren las CDdA y de cómo estas pueden contribuir al fortalecimiento de los procesos de investigación, intercambio de prácticas docentes e innovación educativa (Richardson, 2010).

Para desarrollar la presente investigación, se planteó un problema central: ¿De qué manera la implementación de una Comunidad Digital de Aprendizaje institucional puede influir en el fortalecimiento de procesos de investigación, intercambio de prácticas docentes y fomentar las acciones de innovación educativa entre los docentes e investigadores de una Institución de Educación Superior de El Salvador?

Literatura que aborda el fenómeno de las CDdA

Se han escrito diversos estudios que resaltan el impacto positivo de las CDdA en procesos educativos y de profesionales de la educación. Garrison y Vaughan (2008) exploran el potencial que tienen las comunidades de aprendizaje en el fortalecimiento de las experiencias colaborativas al integrar entornos presenciales y digitales, lo que favorece la interacción entre estudiantes y docentes de forma constante e inmediata. Al enfoque híbrido que proponen los autores, se le conoce en el contexto educativo como *Blended learning*, y este no solo mejora la participación activa de los usuarios, sino que enriquece también la experiencia educativa cuando incorpora las ventajas de la interacción presencial con las herramientas tecnológicas. Richardson (2010) ha destacado que las plataformas digitales en la enseñanza permiten la creación colaborativa de conocimiento, así mismo, propicia la divulgación de dicho conocimiento, todo esto mediado por herramientas web 2.0.

Desde una perspectiva global, algunos autores han resaltado la eficacia de las CDdA en los ámbitos de educación superior. Demostraron que las comunidades fomentan el sentido de pertenencia de sus miembros (Johnson y Brown, 2017). Otros autores como Conrad y Donaldson (2012) han subrayado que las comunidades de aprendizaje no se limitan a animar a la construcción colaborativa de conoci-

miento, sino que también se convierten en un espacio que fomenta la innovación del ejercicio docente. Los autores sostienen que una comunidad de aprendizaje facilita la experimentación pedagógica, cuando se ofrece a los docentes un entorno que les permita probar nuevas tecnologías, metodologías, y compartir experiencias con sus pares.

Sin embargo, las condiciones y experiencias varían entre los países del norte global frente a los del sur global. Regiones como Europa y Norte América cuentan con sistemas educativos consolidados y robustos, y con una infraestructura tecnológica sólida. América Latina, por otro lado, presenta limitaciones económicas y tecnológicas, una marcada brecha digital, falta de capacitación docente en herramientas digitales y un incipiente corpus legal relacionado al entorno digital. Esto, constituye un freno a la posibilidad de implementar una exitosa estrategia de comunidades digitales de aprendizaje en los contextos educativos de educación superior (Ruiz, 2021; Bárcena, 2021, UNESCO, 2024). En este sentido, diversos autores exploraron el rol de las tecnologías digitales en la integración de comunidades digitales, destacando sus oportunidades y sus desafíos inherentes en el contexto latinoamericano (Cabero & Llorente, 2020; García, et al., 2021; Miño, et al., 2019; Anzola, et al., 2014; Belda & Herrera, 2023; Zea & Acuña, 2017).

Sobre el potencial que las CDdA tienen en contexto desafiantes, se ha planteado que estas comunidades facilitan la colaboración entre estudiantes y docentes sin importar las limitaciones geográficas, económicas o sociales (Gairín Sallán, 2006; Jorge-Vázquez et al., 2023; Araya-Guzmán, 2019; Santamaría & Torres, 2021). Lo anterior resulta ser importante para el análisis de este estudio, dado que se requiere un abordaje contextualizado del caso particular salvadoreño, en el cual hay que considerar la baja penetración de tecnologías avanzadas y la dependencia de enfoques tradicionales, que dificultan la transición hacia modelos educativos digitales.

Sumado a las limitaciones planteadas, se encontró que existe un vacío crítico en la producción literaria científica salvadoreña, que no ha permitido profundizar en la dinámica de estas comunidades, por lo que esta investigación intenta sentar las bases de esta vacancia en el contexto del país. Dado que, esta falta de información plantea una barrera importante para el desarrollo de estrategias efectivas que permitan implementar CDdA de manera exitosa en instituciones de educación superior, la relevancia de esta investigación se sustenta en tres dimensiones clave: una dimensión teórica, una metodológica, y una práctica:

Tabla 2*Dimensiones de abordaje de la investigación*

Dimensión teórica	Dimensión metodológica	Dimensión práctica
Se enriquece el marco conceptual, ya que se aborda el fenómeno de las CDdA desde un contexto salvadoreño (Lave & Wenger, 1991; Escobar, 2014).	El enfoque mixto permite explorar dinámicas cualitativas y cuantitativas dentro de las CDdA.	Los resultados se orientan a la implementación de una estrategia institucional de CDdA, que tenga impacto en la docencia, la investigación y la innovación educativa.

Nota. Esta tabla muestra las tres dimensiones en las que se aporta con el desarrollo de esta investigación.

Por ello, investigar sobre las CDdA en El Salvador no solo llena un vacío en la literatura académica, sino que también aporta elementos prácticos que buscan fortalecer la educación superior del país, lo que contribuye a un sistema educativo nacional más equitativo, innovador y adaptado a la realidad del siglo XXI.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la investigación sobre CDdA en una institución de educación superior salvadoreña, se utilizó un enfoque mixto, el cual integra métodos cuantitativos y cualitativos. Se seleccionó este enfoque ya que se buscó explorar experiencias y percepciones de los participantes, pero también recabar datos numéricos que faciliten la comprensión interna y el impacto en los procesos de investigación, intercambio de prácticas docentes y el fomento a la innovación educativa. Esta selección permitió también la triangulación de los datos, que enriqueció el análisis de resultados y la validez del estudio (Díaz-Barriga & Hernández, 2010). Se optó por un diseño explicativo secuencial (Sampieri, 2018), ya que se ordenó la recolección en cinco fases consecutivas: recolección de datos cuantitativos, análisis de datos cuantitativos, recolección de datos cualitativos, análisis de datos cualitativos, e integración de resultados.

La población para este estudio estuvo compuesta por 37 docentes de tiempo completo que pertenecen a las distintas facultades y escuelas de la IES analizada. Para la dimensión cuantitativa, se utilizó un muestreo estratificado por facultad, lo que permitió obtener una muestra representativa de 31 docentes. Mientras que, para la dimensión cualitativa, se utilizó un muestreo intencional, lo que permitió seleccionar a cinco docentes e investigadores con experiencia activa en comunidades digitales de aprendizaje. Para la selección final se consideró tanto la equidad en la representación de facultades como la relevancia de la experiencia de los par-

ticipantes para abordar los objetivos del estudio.

Las técnicas utilizadas fueron: Análisis Documental. Incluyó la revisión de documentos institucionales, entre ellos los planes estratégicos, reglamentos y normativas, con el fin de identificar el nivel de institucionalización de las CDdA, así como las políticas institucionales relacionadas con el fenómeno de estudio.

Encuestas Estructuradas: Se diseñó un cuestionario con preguntas cerradas y una escala de Likert para medir las percepciones de los participantes sobre las dinámicas de las CDdA, su impacto en la investigación, en la práctica docente y la transferencia de conocimientos.

Entrevistas Semiestructuradas: Se realizaron con miembros clave de la comunidad universitaria, participantes de las CDdA identificadas en el proceso de diagnóstico. Para dar respaldo metodológico al proceso de recolección, el instrumento cuantitativo se sometió a la validez por pares académicos, expertos en metodología, quienes revisaron la pertinencia, claridad y la capacidad para recolectar datos relevantes, por medio de dos instrumentos: Índice Bellack, e Índice de Lawshe. De esta forma, se aseguró la calidad de los resultados recolectados.

La búsqueda bibliográfica que se llevó a cabo a lo largo del estudio, se utilizaron bases de datos académicas como Scopus, EBSCOhost, Google Scholar, Scielo y Redalyc. Se utilizaron palabras clave, entre ellas: “comunidades digitales de aprendizaje”, “innovación educativa”, “investigación colaborativa”, “tecnología educativa”, “aprendizaje en línea”, entre otros. Estas palabras se combinaron mediante la utilización de operadores booleanos. Para la inclusión de la literatura encontrada, se precisaron criterios como estudios empíricos, y revisiones teóricas sobre las CDdA.

El tratamiento del dato cuantitativo recolectado por medio de encuestas, se analizó por medio de estadística descriptiva, utilizando el software SPSS. Mientras que los datos cualitativos se analizaron por medio del método de análisis temático, lo que permitió categorizar las respuestas

en función de dimensiones establecidas previamente (participación, dinámica de trabajo, impacto en las prácticas docentes, etc.).

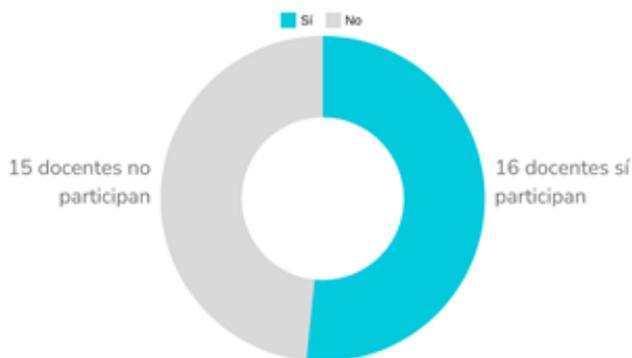
Para el proceso de recolección de datos, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, garantizando de esta forma la confidencialidad de la información y el anonimato de las respuestas. Además, se aplicaron los lineamientos éticos establecidos sobre voluntariedad, privacidad y uso adecuado de los datos recolectados.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

A partir de la aplicación de las técnicas propuestas en el apartado anterior, se obtuvo una participación de 31 docentes, lo que constituye la muestra de la investigación. Del total de los docentes que participaron, 16 (51.6%) dijeron pertenecer a una CDdA y 15 (48.4%) indicaron no pertenecer a ninguna comunidad digital.

Figura 1

Docentes que participan en la CDdA

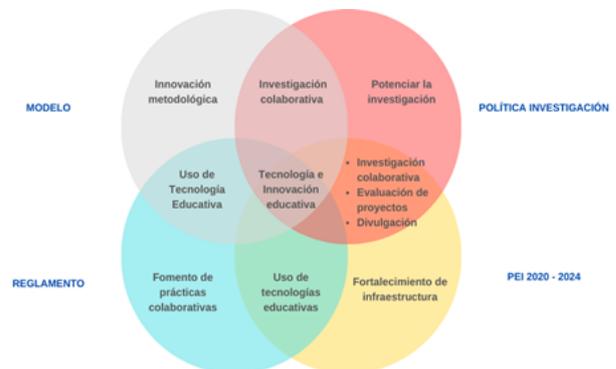


Nota. El gráfico presenta la distribución de docentes participantes y no participantes en Comunidades Digitales de Aprendizaje dentro de la institución.

El corpus documental institucional al que se tuvo acceso permitió identificar una estructura institucional multidimensional que respalda la implementación de expresiones colectivas de trabajo colaborativo en investigación y pedagogía. El mapa de convergencia de políticas y estrategias evidenció intersecciones clave entre los documentos revisados, resaltando la existencia de un marco normativo favorable para el desarrollo de estos espacios colaborativos.

Figura 2

Mapa de Convergencia de Políticas y Estrategias institucionales



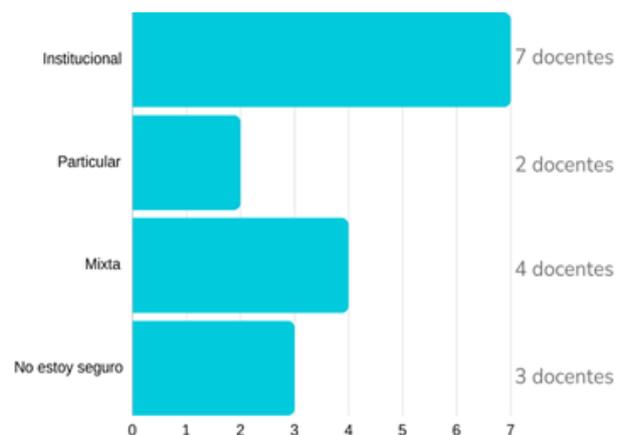
Nota. La figura expone los hallazgos, conexiones y particularidades de los documentos oficiales de la institución educativa.

Descripción de las CDdA

El análisis de las CDdA llevado a cabo en este estudio, permitió identificar diferentes tipologías a partir de su naturaleza y origen. De los consultados, 7 (43.8%) indicaron que pertenecían a una comunidad de carácter institucional, es decir, un espacio formalmente conocido por la institución, 4 (25%) indicaron formar parte de iniciativas mixtas, y 2 de ellos indicaron que las comunidades en las que participaban eran particulares.

Figura 3

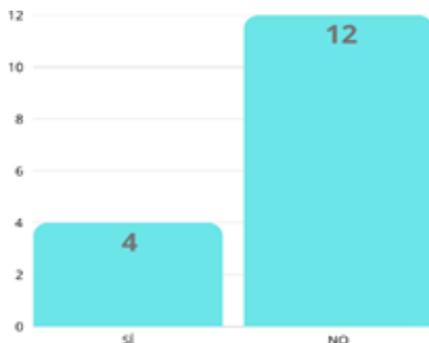
Tipo de CDdA según la vinculación



Nota. El gráfico presenta la tipología de las CDdA en las que participan los docentes de la Institución de Educación Superior.

Además, se indagó sobre la participación de los docentes en la estructura organizativa de las comunidades, de los cuales 12 indicaron no pertenecer a la estructura ni desarrollar actividades organizativas, y 4 indicaron que sí asumían roles de organización:

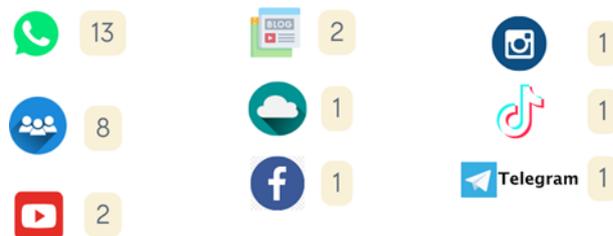
Figura 4
Participantes en la estructura de la CDdA



Nota. El gráfico muestra la cantidad de docentes que forman parte de la estructura organizativa en las CDdA a la que pertenece.

Con respecto a los canales de comunicación utilizados por las CDdA, los docentes indicaron que en su mayoría se utiliza WhatsApp (12) y Microsoft Teams (8). Sin embargo, y aunque en menor medida, se utilizan otros medios de comunicación digital como YouTube (2), blogs (2), entre otros.

Figura 5
Medios utilizados por las CDdA



Nota. La figura muestra los medios de comunicación digitales utilizados por las CDdA a las que pertenecen los docentes consultados.

Al indagar sobre las actividades que se desarrollan dentro de las CDdA, se encontró una orientación hacia lo colaborativo y el crecimiento profesional, siendo el intercambio de prácticas docentes la actividad seleccionada mayoritariamente por 13 docentes (81%), seguida del desarrollo de proyectos educativos innovadores e investigación colaborativa, ambas seleccionada por 6 docentes (37.5%). Las entrevistas permitieron profundizar en otra clase de actividades, como coloquios, mesas de diálogo, conexiones entre redes y comunidades, convocatorias a procesos formativos, lecturas, comentarios de artículos académicos, participación en procesos de investigación como encuestadores, recolección de datos y llenado de encuestas. Además, entre las actividades administrativas, algunos docentes indicaron participar en la resolución de situaciones del cargo y capacitaciones, tal como se muestra en la Tabla 3:

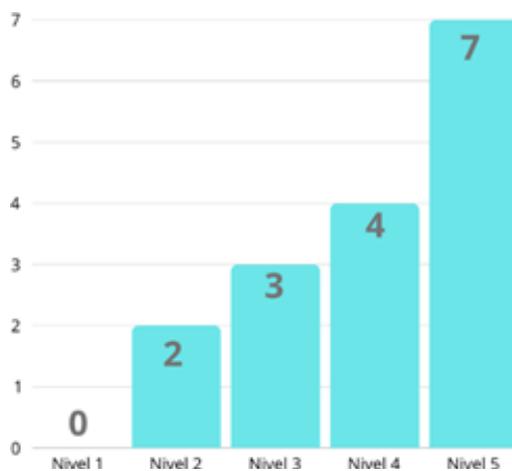
Tabla 3
Tipos de actividades en las que participan dentro de la CDdA

Tipo de actividad	Frecuencia	Porcentaje
Intercambio de prácticas docentes	13	81%
Desarrollo de proyectos educativos innovadores	6	37.5%
Investigación colaborativa, Intercambio de prácticas docentes	6	37.5%
Resolución de situaciones del cargo	1	6.25%
Capacitaciones	1	6.25%

Percepción de impacto en la labor docente

Los resultados muestran una alta percepción del impacto en las prácticas educativas de los docentes que participan en las CDdA. En una escala del 1 al 5, donde 1 es menor impacto, y cinco es mayor impacto, siete docentes (43.75%) ubicaron el impacto en el nivel cinco, cuatro docentes (25%) en el nivel 4 y tres docentes (18.75%) en el nivel 3.

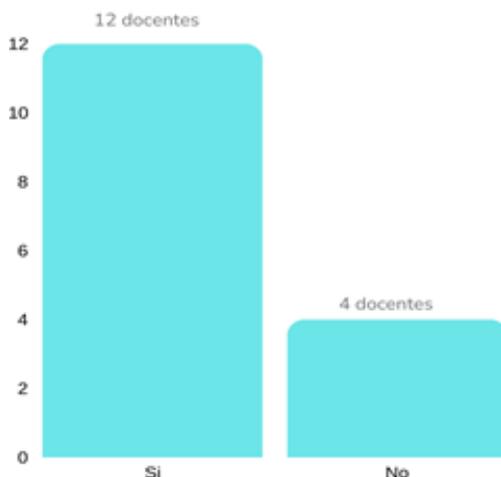
Figura 6
Nivel de impacto en las prácticas educativa percibido por los docentes



Nota. El gráfico presenta el impacto percibido por los docentes, en sus prácticas cotidianas educativas.

Respecto a la percepción de transformación de las prácticas educativas de los docentes, 12 de ellos (75%) manifestaron haber experimentado mejoras sustanciales en su práctica pedagógica y calidad de enseñanza como resultado directo de su participación en las CDdA. Por el contrario, cuatro docentes (25%) no identificaron cambios relevantes.

Figura 7
Docentes que experimentaron mejora en sus prácticas



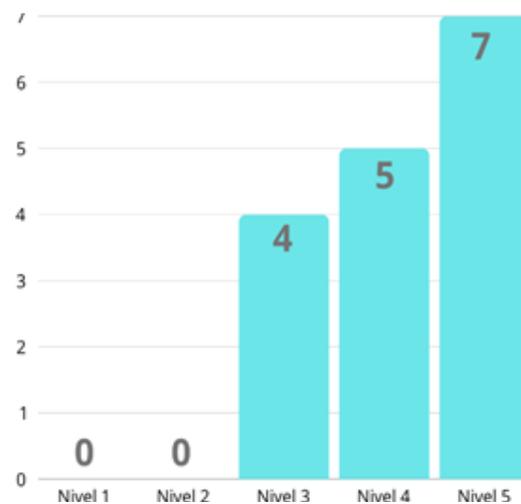
Nota. El gráfico presenta la percepción de impacto de la participación en las CDdA.

Respecto a la percepción de transformación de las prácticas educativas de los docentes, 12 de ellos (75%) manifestaron haber experimentado mejoras sustanciales en su práctica pedagógica y calidad de enseñanza como resultado

directo de su participación en las CDdA. Por el contrario, cuatro docentes (25%) no identificaron cambios relevantes.

También se les consultó sobre el compromiso que tienen al pertenecer a una CDdA, en una escala del 1 al 5, donde 1 es el nivel más bajo de compromiso, y 5 el nivel más alto, siete docentes (43.75%) reportaron el nivel máximo de compromiso, cinco docentes (31.25%) se ubicaron en el nivel 4 y cuatro docentes (25%) en el nivel 3, tal como se muestra en la siguiente gráfica:

Figura 8
Nivel de compromiso con las CDdA mostrado por los docentes



Nota. El gráfico muestra el nivel de compromiso de los docentes a la CDdA.

Aquellos docentes (15) que indicaron no pertenecer a ninguna comunidad digital, 14 (93.3%) de ellos manifestaron estar interesados en formar parte de una, y 1 (6.67%) indicó no estar interesado.

DISCUSIÓN

Este estudio busca analizar las experiencias de los docentes que forman parte de las CDdA existentes en una IES, y a partir de estas experiencias, proponer una serie de estrategias para la configuración de una CDdA institucional que permita el aprovechamiento y fortalecimiento de la investigación educativa, las prácticas docentes y la innovación educativa.

Tras los resultados obtenidos, se identifica una moderada participación de los docentes en las CDdA existentes en el contexto universitario, el 52.6% de los encuestados afirmó formar parte de alguna expresión de comunidad digital. Si bien es cierto, las CDdA han captado a más de la mitad de los docentes, el 48.4% indicó que no conoce, o no forma parte de expresiones de trabajo colaborativo. Lo anterior plantea una primera necesidad: diseñar estrategias más inclusivas que incentiven a los docentes no involucra-

dos a integrarse en estas dinámicas digitales de aprendizaje colaborativo. Sobre esto, ya se han realizado indagaciones científicas previas en contextos similares, las que subrayan que, la falta de participación de la comunidad universitaria puede estar relacionada con factores como el poco conocimiento, la falta de competencias digitales o las limitaciones de tiempo (Armas & Alonso, 2022; Zevallos, 2018).

Por otro lado, haciendo una aproximación a las tipologías de CDdA, se encontró que las comunidades a las que pertenecen los docentes, en su mayoría son institucionales-administrativas focalizadas por facultad. Es decir, comunidades digitales creadas para gestionar la toma de decisiones o transmisión de información de carácter organizativo (43.8%). Pero también existen iniciativas mixtas, es decir, CDdA ejecutadas desde la expresión individual, pero con apoyo institucional (25%), y en un tercer plano quedan las expresiones individuales o particulares (12.5), que son aquellas que se han creado de forma espontánea por individuos pertenecientes a la IES. Pero también se encontró que el 18.8% de los docentes no sabe a qué tipo de CDdA pertenece, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la orientación institucional para que la información fluya de forma organizada.

La IES analizada mostró que la mayoría de sus docentes, que participan en una CDdA, utilizan los canales de WhatsApp y Microsoft Temas como oficiales de las comunidades, pero también revela que existe falta de cohesión en otros canales, ya que se evidenció una dispersión de otros medios. Aguilar, et al., (2024) señalan que un entorno digital integrado no solo mejora la comunicación, sino que también optimiza la gestión de actividades colaborativas, fundamental para el desarrollo eficiente de una CDdA.

En cuanto a las actividades que se desarrollan al interior de las CDdA, se encontró que el intercambio de prácticas docentes (81%) es la actividad más frecuente, seguida de la investigación colaborativa (37.5%). Este hallazgo sugiere que las CDdA diversifiquen su oferta de actividades relacionadas con la práctica docente, la investigación y la innovación académica, lo que se convierte en un reto principal en las estrategias posteriores.

La percepción de impacto mostrada por los docentes es un factor clave. El 75% de los encuestados reportó mejoras significativas en sus prácticas pedagógicas, mientras que el 25 % no mostró ningún cambio significativo. Lo anterior señala la necesidad de explorar algún tipo de variables contextuales no contempladas en este estudio, como los recursos institucionales o el apoyo técnico, que puedan influir en la implementación de iniciativas innovadoras. Sin embargo, el dato refleja un potencial que la IES debe explorar, fortaleciendo el andamiaje normativo y estructura organizativa de las CDdA.

Por lo anterior, el eje práctico de la investigación diseño una propuesta de estrategias para fortalecer las CDdA en la universidad, a la cual llamó Laboratorio de Innovación Académica y Educativa (LINAIE). El Laboratorio se concibe como un espacio colaborativo institucional, descentrali-

zando, que maximice el potencial de las CDdA ya establecidas. Esta propuesta de comunidad digital se plantea como un ecosistema dinámico donde la innovación educativa se impulsa mediante la cocreación, el aprendizaje colaborativo y la inteligencia colectiva. Este modelo busca ser un espacio flexible que integre herramientas libres y funcionales, como WhatsApp, Trello, y una biblioteca en la nube virtual, que facilite la interacción y el intercambio de conocimiento entre sus miembros. La propuesta se presenta en la siguiente figura:

Figura 9
Composición de la CDdA propuesta a la IES



Nota. La figura presenta la estructura de una CDdA propuesta a la institución de educación superior.

Como se muestra en la figura 9, este Laboratorio no solo pretende fortalecer la investigación colaborativa y las prácticas docentes innovadoras, sino también busca fortalecer el desarrollo de recursos educativos abiertos, y la difusión de las buenas prácticas por medio de las redes sociales (Facebook) y las plataformas profesionales (LinkedIn).

Los resultados de este estudio concluyeron con esta propuesta de estrategia innovadora, accesible e integral, para el fortalecimiento de las CDdA existentes y la creación de espacios para el desarrollo de más expresiones colaborativas, ya que se evidencia la relevancia de las CDdA como mecanismos de transformación pedagógica, que incentiva la investigación e innovación educativa dentro de una institución de educación superior.

CONCLUSIONES

Las Comunidades Digitales de Aprendizaje pueden considerarse como una importante herramienta de colaboración docente y desarrollo profesional de los docentes de la institución de educación superior seleccionada para el estudio. Aunque la adopción de esta herramienta se ha dado de forma parcial y poco sistemática, sus participantes evidencian que se han convertido en un espacio para compartir experiencias, conocimientos, y han impactado en las prácticas docentes cotidianas. Este hallazgo reafirma la importancia de ejecutar estrategias que propicien el desarrollo de comunidades digitales y que estas se conviertan en un eje central de la vida académica institucional.

La evidencia muestra que, aunque las CDdA ofrecen un marco propicio para el aprendizaje compartido, el potencial completo aún no se materializa. No se ha diversificado la oferta de actividades internas ni de vinculación, tampoco se ha fortalecido la estructura organizativa. Lo que puede sugerir que la existencia por sí sola no garantiza el éxito de una CDdA, sino en cómo se implementan y comunican dentro de la institución.

Durante el desarrollo del estudio, se percibieron algunas limitantes, primero, el foco exclusivo en los docentes universitarios. Este aspecto es relevante, ya que deja de un lado a un sector de la comunidad educativa clave: el estudiantado. Segundo, la utilización de instrumentos autoadministrados puede permitir un cierto grado de sesgo en las respuestas de los participantes. Más que una debilidad del proceso, lo anterior constituye una oportunidad de implementar investigaciones que cubran los vacíos dejados por esta, lo que no le resta el valor sustantivo a la presente experiencia.

De esta forma, se proponen nuevas interrogantes para continuar con esta línea investigativa, que buscará nuevas propuestas a las ya presentadas, por ejemplo: ¿Qué estrategias son más efectivas para fortalecer el compromiso y la participación docente en estos espacios? ¿De qué manera las CDdA pueden integrarse en una política institucional más amplia para transformar la docencia?

Por todo lo desarrollado en este estudio, las CDdA se han convertido en un espacio valioso para el desarrollo profesional docente, supliendo necesidades apremiantes de las instituciones de educación superior, como la investigación docente, la transferencia de conocimiento, la formación docente, y la innovación educativa universitaria. Sin embargo, estas experiencias requieren consolidarse desde una perspectiva integral y sistémica, desde su diseño, implementación y sostenibilidad a largo plazo.

REFERENCIAS

- Aguilar, W. O., Benites, M. R. T., Isaac, R. M., Parejo, E. E. V., & Álvarez, A. V. (2024). *Didáctica de la educación superior virtual: actualidad y perspectivas*. Editorial Tecnocientífica Americana, 300, 1-157. <http://etecam.com/index.php/etecam/article/view/69><http://etecam.com/index.php/etecam/article/view/69>
- Anzola, I. M., González, M. L. C., & Gil, D. G. (2014). Las cibercomunidades de aprendizaje (cCA) en la formación del profesorado. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (43). <https://revistas.um.es/red/article/view/236801>
- Araya-Guzmán, S., Bravo, C. H., Ramírez-Correa, P., & Salazar, A. B. (2019). Explorando la relación entre gestión del conocimiento y el rendimiento organizativo en instituciones de educación superior universitaria. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, (E17)*, 947-959. <http://mge.ubiobio.cl/wp-content/uploads/2021/07/Articulo-Carolina-Henriquez.pdf>
- Armas-Alba, L., & Alonso-Rodríguez, I. (2022). Las TIC y competencia digital en la respuesta a las necesidades educativas especiales durante la pandemia: Una revisión sistemática. *Revista internacional de pedagogía e innovación educativa*, 2(1), 11-48. <https://editic.net/journals/index.php/ripie/article/view/100>
- Barcena, A. (2021). *Tecnologías digitales para un nuevo futuro*. VII Conferencia Ministerial SOBRE LA SOCIEDAD DE LA información, CEPAL https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/201122_rev_va_elac_presentacion_ppt.pdf
- Belda, J. P. M., & Herrera, I. M. (2023). Aprendizaje colaborativo en la Universidad: análisis de una experiencia con una comunidad virtual en LinkedIn. *EDMETIC*, 12(1), 4-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8891618>
- Bolaño, M., Goyeneche, M., Duarte, N., & Villalobos, R. N. (2021). Tipos de comunidades virtuales de aprendizaje en la práctica docente. *Espacios*, 42(20), 1-12. https://www.researchgate.net/profile/Matilde-Bolano-Garcia-3/publication/356793847_Tipos_de_comunidades_virtuales_de_aprendizaje_en_la_practica_docente/links/61cb05a8b8305f7c4b074af8/Tipos-de-comunidades-virtuales-de-aprendizaje-en-la-practica-docente.pdf
- Cabero-Almenara, J. y Llorente-Cejudo, M. (2020). Covid-19: transformación radical de la digitalización en las instituciones universitarias. *Campus Virtuales*, 9(2), 25-34. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/713/410>
- Comunidades virtuales: qué son, tipos y ejemplos | UNIR México. (2024, March 20). UNIR México. <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/comunidades-virtuales/>

- Conrad, D., & Donaldson, J. A. (2012). *Engaging the Online Learner: Activities and Resources for Creative Instruction* (2nd ed.). Jossey-Bass.
- Dussel, E. (2015). *Filosofías del Sur: Descolonización y Transmodernidad*. Ediciones Akal.
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la Tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Ediciones UNAULA.
- Gairín Sallán, J., (2006). Las comunidades virtuales de aprendizaje. *EDUCAR*, 37, 41-64. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130826004.pdf>
- García, M., Navarro-Sempere, A., & Segovia, Y. (2021). Opinión del Alumnado sobre el Uso de WhatsApp en el Aprendizaje de la Histología Durante COVID-19. *International Journal of Morphology*, 39(3), 692-697. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-95022021000300692&script=sci_arttext&tlng=pt
- García Canclini, N. (2001). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Paidós.
- Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2008). *Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines*. Jossey-Bass.
- Johnson, R. D., & Brown, K. G. (2017). *E-learning. The Wiley Blackwell handbook of the psychology of the Internet at work*, 369-400. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9781119256151.ch17>
- Jorge-Vázquez, J., Nández Alonso, S., y Sáez de Propios, M. (2023). Comunidades virtuales de aprendizaje y redes de conocimiento: las tecnologías digitales al servicio del sistema educativo del siglo XXI. *Redes sociales y formación del profesorado* (207-226). Sevilla, España: Octaedro.
- Lander, E. (Ed.). (2000). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge University Press.
- Miño Puigcercós, R., Rivera Vargas, P., & Alonso Cano, C. (2019). Comunidades virtuales: dinámicas emergentes de participación social y aprendizaje entre los jóvenes. *Education in the Knowledge Society* (EKS), 20, 12. https://doi.org/10.14201/eks2019_20_a21
- Nóvoa, A. (2009). Para una formación de profesores construida dentro de la profesión. *Revista de Educación*, 350, 203-221. <https://www.european-agency.org/sites/default/files/Revista-de-Educacion-2009.pdf#page=203>
- Pabón, L. C. O. (2014). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación actual?. *Mundo Fesc*, 4(7), 72-79. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24>
- Rheingold, H. (1996). *La comunidad virtual: Una sociedad sin fronteras*. Barcelona Gedisa.
- Richardson, W. (2010). *Blogs, Wikis, Podcasts, and Other Powerful Web Tools for Classrooms* (3rd ed.). Corwin Press.
- Ruiz, E. A. C. (2021). Acercándose a una política educativa digital en El Salvador. *Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación-REDISED*, 53-63. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/article/view/2482>
- Sampieri, R. H. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill México.
- Santamaría, K. B., & Torres, G. E. F. (2021). Comunidades virtuales e innovación: propuestas desde la asesoría técnica pedagógica en la escuela telesecundaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, (12), 15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103319>
- Siemens, G. (2004). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal Of Instructional Technology And Distance Learning*, 2(1). http://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf
- UNESCO. (2024). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación: ¿Una herramienta en los términos de quién?* Paris, Francia: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894>
- Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. *Construyendo interculturalidad crítica*, 75(96), 167-181. https://www.academia.edu/download/44415003/interculturalidad_critica_y_educacion_intercultural.pdf
- Zea, L. A., & Acuña, L. F. (2017). Comunidades de saber y práctica pedagógica. *Aula Urbana*, (105), 3-5. <https://revistas.idep.edu.co/index.php/mau/article/view/1703>
- Zevallos Atoche, C. J. M. (2018, Julio). Competencia digital en docentes de una Organización Educativa Privada de Lima Metropolitana. [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica de Perú, Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12942>