

# Estilos de Aprendizaje según Honey - Alonso y comprensión lectora

## *Learning Styles according to Honey - Alonso and reading comprehension*

Karla Estefanny Guerrero-Díaz<sup>1</sup>, Raúl Yungán-Yungán<sup>2</sup>, Leslie Alejandra Paredes-Espín<sup>3</sup>

<sup>1</sup>estefannyx47@gmail.com - Universidad Técnica de Ambato - <https://orcid.org/0009-0002-6994-9866>

<sup>2</sup>ryungan@uta.edu.ec - Universidad Técnica de Ambato - <https://orcid.org/0000-0003-0280-8540>

<sup>3</sup>leslieparedes718@gmail.com - Universidad Técnica de Ambato - <https://orcid.org/0009-0006-6437-8434>

Recibido: 14/09/2024 • Revisado: : 21/10/2024  
Aceptado: 30/11/2024 • Publicado: 30/12/2024

### Resumen

El estilo de aprendizaje está determinado por la forma en la que a una persona le resulta más fácil procesar, comprender y retener información, es decir; marca una forma preferida por aprender. La comprensión lectora es un conjunto de procesos y niveles de lectura utilizados para decodificar información. El problema del estudio radica en el desconocimiento de estos conceptos; mismos que marcan la siguiente interrogante: ¿Intervienen los estilos de aprendizaje en el nivel de comprensión lectora? Para responder a este cuestionamiento se planteó como objetivo el analizar la influencia de los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora. El método utilizado es de enfoque cualitativo-cuantitativo. El trabajo alcanzó un nivel correlacional mediante una investigación bibliográfica, documental y de campo. Los métodos utilizados son el test, la evaluación y la encuesta. Los sujetos de prueba fueron 16 estudiantes como población total, y en la encuesta participaron 5 profesores. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue el test CHAEA de Honey - Alonso para identificar los estilos de aprendizaje dominantes y posteriormente se aplicó una evaluación a partir del test Prolec-Se para medir el nivel de comprensión lectora. Los resultados muestran que la mayoría de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo (56,25%) y su comprensión lectora se encuentra en un nivel medio a bajo. Para determinar la relación entre las variables se recurrió al coeficiente de Spearman, mismo que desvirtuó la relación existente entre las variables. La comprensión es un proceso cognitivo que se desarrolla con la práctica, estrategias y hábitos lectores, mientras que los estilos de aprendizaje marcan el favoritismo por una manera de aprender sin limitar la capacidad e inteligencia de un individuo.

**Palabras claves:** *Aprendizaje, comprensión, estilos de aprendizaje, lectura, niveles.*

### Abstract

The learning style is determined by the way in which it is easier for a person to process, understand and retain information, that is; marks a preferred way to learn. Reading comprehension is a set of processes and levels of reading used to decode information. The problem of the study lies in the lack of knowledge of these concepts; which mark the following question: Do learning styles intervene in the level of reading comprehension? To answer this question, the objective was to analyze the influence of learning styles on reading comprehension. The method used is qualitative-quantitative. The work reached a correlational level through bibliographic, documentary and field research. The methods used are the test, the evaluation and the survey. The tests were applied to 16 students as a total population, and 5 teachers participated in the survey. The instrument used for data collection was the Honey-Alonso CHAEA test to identify the dominant learning styles and then an evaluation was applied based on the Prolec-Se test to measure the level of reading comprehension. The results show that most students have a reflective learning style (56.25%) and their reading comprehension is at a medium to low level. To determine the relationship between the variables, Spearman's coefficient was used, which distorted the relationship between the variables. Comprehension is a cognitive process that develops with practice, strategies and reading habits, while learning styles mark favoritism for a way of learning without limiting the capacity and intelligence of an individual.

**Keywords:** *Learning, comprehension, learning styles, reading, levels.*

## INTRODUCCIÓN

En el quehacer educativo, comprender los aspectos que influyen en el aprendizaje es trascendental para proponer estrategias didácticas efectivas. En la actualidad, uno de los elementos más estudiados es en relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. A razón de que los estudiantes tienen diversas formas de procesar y asimilar la información. Así mismo, es fundamental conocer que la comprensión lectora contribuye al desarrollo de habilidades que los estudiantes deben tener para su vida profesional y social. A pesar, de lo descrito anteriormente, los problemas en los aprendizajes son permanentes. Por lo tanto, la presente investigación tiene como objetivo explorar los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso e identificar los niveles de comprensión lectora. De esta manera, se espera aportar a la comprensión de forma integral entre dos conceptos claves y mejorar la calidad de educación en todos los contextos.

El aprendizaje es un proceso constante que inicia desde los primeros años de infancia y perdura toda la vida hasta el óbito de un individuo. La Real Academia Española (RAE, 2014) define al aprendizaje como “La adquisición de conocimientos por medio del estudio o de la experiencia”. Fernández (2017) afirma que se logra aprender mediante la observación, las enseñanzas mismas, el razonamiento, los estudios, los valores individuales y colectivos, los hábitos y un conjunto de actitudes que permiten desarrollar ideas propias y alcanzar la formación integral del individuo (p. 6-11).

Desde esta perspectiva el aprendizaje es visto como una adquisición de conocimientos voluntarios e involuntarios, formales e informales (en planteles educativos y fuera de ellos). Dentro de las investigaciones educativas con el fin de mejorar las técnicas de enseñanza se reconoce que existen formas de aprendizaje en las que intervienen varios aspectos como “las características psicológicas, biológicas, fisiológicas, y emocionales, siendo esto todo lo que controla la manera en que se percibe, comprende, procesa y almacena la información adquirida” (Díaz y Sanchez, 2021, p. 16).

De este modo, y habiendo conceptualizado qué es el aprendizaje; el problema radica en que “muchos docentes desconocen que no todos los estudiantes procesan y asimilan la información de la misma manera y al mismo tiempo, es por eso que en el aula de clases es evidente el alumno que recepta la información más rápido que el otro” (Yungán y Guerrero, 2023). Por lo tanto, se plantea el siguiente cuestionamiento: ¿Influyen los estilos de aprendizaje en la comprensión lectora de los estudiantes? Para dar respuesta a esta pregunta el presente estudio tiene como objetivo analizar la influencia de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso en el nivel de comprensión lectora.

## Estilos de aprendizaje

Valadez (2009) señaló la opinión de Sternberg en donde un estilo de aprendizaje es “la aceptación de una forma preferida por aprender”. Respecto a otras interpretaciones sobre los estilos de aprendizaje Alonso, Gallego y Honey (1999) coinciden en que “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los dicentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48). De este modo, para alcanzar un aprendizaje ya no solo interviene la persona que aprende, sino el entorno que la rodea, las emociones que provoque un determinado modo de enseñar, la parte fisiológica y morfológica también son fundamentales. Aquí también juega un rol fundamental el docente y los métodos con los que se acerca al estudiante y logra llegar a él con los contenidos. En este sentido, Alonso, et. al. (1999) han propuesto la existencia de cuatro estilos de aprendizaje; estos son, activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos. Cabe recalcar que una persona puede tener más de un estilo por aprender, es decir llega a ser una persona polifásica (p. 68 – 69).

**Figura 1**  
*Estilos de Aprendizaje*

Estilo Activo De mente abierta, aceptan desafíos, espontáneos creativos e innovadores.	Estilos de aprendizaje	Estilo Teórico Perfeccionista, racional y buscador de teorías lógicas y complejas.
Estilo Reflexivo Observadores, ponderados, concienzudos, investigadores.		Pragmático Experimentador, aplica ideas nuevas que considere de utilidad.

*Nota.* El gráfico representa las características de las personas que poseen los diferentes estilos de aprendizaje. Información extraída de la investigación de Yungán y Guerrero (2023).

De este modo se puede evidenciar que cada estilo de aprendizaje posee sus propias características, así como existen actividades que resultan fáciles de ser trabajadas en el aula, existen otras que van a ser complicadas de desarrollarse con efectividad, Condoleos (2022) expone que a los poseedores de un estilo activo les resulta más fácil trabajar en actividades grupales y dinámicas pero se aburren con temas tediosos y a largo plazo, como por ejemplo las lecturas extensas o la creación de productos escritos que resulten de una ardua investigación, se niegan a ser objetos pasivos al momento de aprender. Los estilos reflexivos, al contrario, son cohibidos, callados y observadores, prefieren los trabajos individuales y analíticos, conscientes y meditativos. Por otro parte, los estilos teóricos son metódicos y buscan la lógica por encima de todo a la hora de construir significados, resuelven problemas de forma objetiva y racional lejos

de las ambigüedades, se les dificulta realizar actividades espontáneas y ser el centro de atención. Finalmente; los estilos pragmáticos, poseedores de ideas frescas y aplicables, se lanzan a nuevas aventuras siempre y cuando consideren que la idea alcanza un fin objetivo, claro y específico, no se dejan llevar por la teoría sino por la práctica (sección de estilos de aprendizaje párrafo 1 – 5).

### **Comprensión Lectora**

Hoy en día la comprensión lectora se ha tornado en uno de los retos más grandes de la educación. Cabe recalcar que es factible encontrar todo tipo de textos debido a los avances tecnológicos. Expone Rojas (2020) “Nunca en la historia se había escrito tanto como en la era digital” (p. 8). Sin embargo, ¿Por qué la comprensión lectora sigue siendo un reto en la mayoría de los planteles educativos? Armijos, Páucar y Quintero (2023) exponen que hay una evidente falta de estrategias metodológicas para incentivar a leer y que los estudiantes logren sintetizar y procesar la información; puesto que, la mayoría de los jóvenes lee por obligación, lo que dificulta un correcto entendimiento (p.1). Granda, Ordóñez y Aguirre (2023) afirman que la lectura es un proceso o mecanismo de construcción de significados que se realiza al decodificar textos escritos. Este proceso involucra tres niveles importantes: Literal, inferencial y crítico, en dónde también interviene los procesos cognitivos como la asimilación, el análisis, la síntesis, la reflexión y la crítica (p. 256).

### **Niveles de comprensión lectora**

Los niveles de comprensión lectora se definen como las etapas que desbloquea un lector para alcanzar la comprensión total del texto y conjugar los conocimientos previos con los nuevos para así crear un aprendizaje al leer. El primer nivel es el literal, Vicuña (2023) indica que en esta etapa se reconoce y recuerda la información de forma explícita; es decir, en este nivel se pueden realizar preguntas directas de la lectura. En el nivel inferencial se otorgan significados a la lectura, es cuestión del análisis que realiza el lector para poder comprender las ideas que se encuentra implícitas en el texto y se logra alcanzar un nivel crítico cuando además de comprender todos los significados del texto se pueden emitir opiniones y juicios de valor sobre lo redactado (Guerrero, 2020).

Como parte fundamental de este estudio Yungán y Guerrero (2023) proponen que es importante preparar al estudiante antes, durante y después de la lectura, estos procesos reciben el nombre de: prelectura, lectura y poselectoral. Cada uno de estos debe ser trabajado con la finalidad de crear interés por leer e ir más allá de las lecturas mecánicas, efímeras y fragmentadas que no dejan una comprensión firme y acentuada. (p. 13-14). Burbano. E., Burbano. F., y Galeano. B. (2023) manifiestan que las propuestas de lectura en los estudiantes deben conllevar al razonamiento y al desarrollo crítico (p. 141).

### **Estrategias para desarrollar la habilidad de comprensión lectora**

Las investigaciones realizadas por Granda, Ordóñez y Aguirre (2023) explicaron que la metacognición es una técnica útil para mejorar la comprensión lectora, por que permite a los estudiantes reflexionar sobre lo que leen. Esta técnica debe aplicarse antes, durante y después de la lectura. Por ejemplo, antes de leer, se pueden seguir cuatro pasos importantes: primero, identificar el tipo de texto, como un cuento, para reconocer sus características principales. Segundo, definir el propósito de la lectura mediante preguntas como: ¿Por qué fue escrito este texto? o ¿Qué quiero aprender de él?, de esta forma nos ayuda a entender las ideas principales y secundarias.

Los siguientes dos pasos son activación de los conocimientos previos y hacer predicciones sobre el contenido. Activar conocimientos previos significa recordar lo que ya se sabe sobre el tema para conectar esa información con la nueva. Finalmente, hacer predicciones sobre el contenido consiste en imaginar de que trata la lectura, qué personajes podrían aparecer en la historia, basándose en pistas como el título. Estos pasos preparan al estudiante para involucrarse más con la lectura y mejorar su comprensión.

### **MATERIAL Y MÉTODOS**

Para el desarrollo de esta investigación se precisó del test CHAEA como técnica e instrumento para determinar los estilos de aprendizaje, este test fue diseñado por Honey y Alonso en 1992, se encuentra estructurado de la siguiente manera: La primera parte consta de datos informativos sobre la persona que será evaluada, en la segunda se encuentran detalladas las instrucciones para aplicar el test; en la tercera, un cuestionario de 80 preguntas dicotómicas (sí/no), en la última parte está el perfil numérico y gráfico que indica el estilo de aprendizaje obtenido. El test está estandarizado y cuenta con un nivel de confiabilidad aceptable, por lo tanto, puede ser aplicado en la investigación.

Para examinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes se recurrió a una evaluación elaborada a partir del test Proles-se diseñado por Ramos José y Cuetos Fernando. Cabe mencionar que se realizó una adaptación al test y fueron dos las lecturas tomadas para evaluar la parte literal e inferencial con 10 preguntas de cada una. La calificación se realizó sobre los 20 puntos; siendo; 1-5 un nivel muy bajo, 6-9 bajo, 10-15 medio, 16-20 alto.

Además, para corroborar datos se diseñó una encuesta dicotómica direccionada a cinco docentes que imparten distintas asignaturas y tienen un acercamiento diario a los estudiantes que previamente se les aplicaron los test. En esta encuesta se indagó la motivación, la predisposición, el interés, la relación de conocimientos previos con temas de lecturas, el planteamiento de preguntas, la formulación

de hipótesis al leer, la identificación de ideas principales, personajes, vocabulario, argumentaciones, tipos de lectura que realizan y sobre todo si consideran que los estudiantes comprenden o no lo que leen.

### Formulación de hipótesis

La hipótesis planteada en esta investigación sostiene que los estilos de aprendizaje intervienen en la comprensión lectora de los estudiantes. Por lo que se sostienen dos alternativas; HO. (Hipótesis nula) Los estilos de aprendizaje no influyen en la comprensión lectora y H1. (Hipótesis alterna) Los estilos de aprendizaje sí influyen en la comprensión lectora.

La investigación sostuvo un enfoque mixto en el que se analizaron datos cualitativos y cuantitativos, partió desde un nivel exploratorio al conceptualizar las variables, detalló las características de las dos variables y realizó la descripción de cada una, llegando así a un nivel descriptivo, y finalmente alcanza un nivel correlacional porque determinó la relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora, además en este nivel se busca comparar las variables para determinar alguna posible asociación de la una con la otra (Supo, 2023). Este trabajo se realizó mediante la modalidad bibliográfica, documental y de campo puesto que requirió una fundamentación teórica, y un acercamiento personal al objeto de estudio. Como propone Sampieri (2014) para la investigación fue preciso tomar información de fuentes primarias y secundarias. Cabe recalcar que, no se requirió de una muestra puesto que la población es pequeña, constó de 16 estudiantes que cursaban el ciclo básico y de 5 docentes que impartían diferentes asignaturas.

## ANÁLISIS Y RESULTADOS

Tras aplicar el Test CHAEA y realizar un análisis detenido se identificó el total de estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

**Tabla 1**

*Frecuencia de los estilos de aprendizaje*

Estilos de Aprendizaje	Número de estilos	Porcentaje
Activos	1	6,25%
Reflexivos	9	56,25%
Teóricos	1	6,25%
Pragmáticos	3	18,75%
Polifásicos	2	12,5%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos obtenidos al haber aplicado el test CHAEA

De acuerdo con los resultados indicados, el 56% de la población estudiada presentó mayor afinidad por un estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático, polifásico, teórico y activo. Por consiguiente, se puede inferir que en el aula de clases predominan los estudiantes analíticos y observadores.

**Tabla 2**

*Frecuencia de los niveles de comprensión lectora*

Nivel	Total de estudiantes con un mismo nivel de comprensión lectora	Porcentaje
Muy bajo	2	12,5%
Bajo	5	31,25%
Medio	8	50%
Alto	1	6,25%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Datos obtenidos al haber aplicado la evaluación de comprensión lectora en la investigación.

De los resultados recuperados en la evaluación de comprensión lectora se desprende que la mitad de los estudiantes entendieron lo que leyeron, sin embargo, su nivel fue promedio, lo que significa que, si la lectura no se completa a tiempo, será un gran problema. Puede reducirse o, por el contrario, mejorarse mediante estimulación y motivación. El nivel de comprensión del resto del grupo tiende a ser bajo y muy bajo. Cabe mencionar que la menor proporción de estudiantes tuvo una comprensión profunda del texto.

**Tabla 3**  
*Encuesta a los docentes*

ÍTEM	Frecuencia		TOTAL
	Si	No	
Los estudiantes están motivados a leer.	1	4	5
Los estudiantes se interesan por los temas de lectura propuestos.	1	4	5
Los estudiantes relacionan conocimientos previos y temas de lectura.	3	2	5
Los estudiantes, al realizar preguntas, plantean hipótesis con el tema.	4	1	5
Los estudiantes encuentran las ideas principales en los textos.	4	1	5
Los estudiantes señalan e indican las palabras ajenas a su vocabulario.	2	3	5
Los estudiantes identifican a los personajes de la lectura.	4	1	5
Los estudiantes realizan argumentaciones de los textos leídos.	4	1	5
¿Considera que los estudiantes leen de forma mecánica?	4	1	5
¿Considera que la mayoría de los estudiantes comprenden lo que leen?	1	4	5

*Nota.* La presente tabla indica la frecuencia de las respuestas de los docentes. Para una mayor comprensión se optó por colocar las preguntas realizadas.

**Interpretación**

De los docentes encuestados la mayor parte coincide en que los estudiantes no muestran motivación por leer, hay poco interés por los temas de lecturas propuestos, sin embargo, se evidencia que relacionan sus conocimientos previos con los temas de lecturas, saben plantear hipótesis y

realizan preguntas sobre lo que se está leyendo, identifican las ideas principales del texto, identifican a los personajes que intervienen y realizan argumentaciones al leer, pero, no todos se interesan por señalar las palabras ajenas a su vocabulario, desde la perspectiva docente los estudiantes optan por realizar lecturas mecánicas y los maestros consideran que existe una mínima comprensión lectora.

**Tabla 3**  
*Resultado de la correlación realizada en el programa SPSS*

Correlaciones				
			Estilo de aprendizaje predominante	Nivel de comprensión lectora
Rho	Estilo de aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,015
Spearman	predominante	Sig. (bilateral)	.	,955
		N	16	16
	Nivel de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,015	1,000
		Sig. (bilateral)	,955	.
		N	16	16

*Nota.* Tabla recuperada de la investigación elaborada por (Yungán y Guerrero 2023).

## Análisis

El (p) valor calculado es de 0,955 que es mayor al 0,005 por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. El coeficiente de rho de Spearman es de 0,015 lo que indica que la correlación entre variables no existe.

## Interpretación

Con los datos obtenidos se evidencia que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes. Por lo tanto, la hipótesis nula es aceptada y se descarta la hipótesis alterna.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos al administrar el test CHAEA a los estudiantes reflejaron que la mayoría de ellos tenían una preferencia promedio por un estilo de aprendizaje reflexivo y una capacidad de lectura media, evidenciada en la evaluación de comprensión lectora. Cada estilo de aprendizaje tiene sus propias características en el sentido de que los estudiantes reflexivos muestran interés en analizar situaciones mirándolas desde diferentes perspectivas, como muestran en sus trabajos, Culquicóndor (2019) y Alonso (1992) explican que los estudiantes reflexivos aprenden y se caracterizan por ser observadores y por tener la oportunidad de resolver cuestiones abiertas. Sin embargo, Carmona y Moreno (2019) sostienen que los estudiantes no dependen de un estilo de aprendizaje dominante para comprender, sino que adaptan sus estilos de aprendizaje a nuevas necesidades y los utilizan en su beneficio. Coincide así con la previa investigación realizada en 2023 en la que se determinó que los estilos de aprendizaje marcan un proceso diferente al de la comprensión lectora, pues se pueden aplicar estrategias alternas a la forma preferida por aprender; mas, la comprensión de textos deriva específicamente de los procesos lectores y de los niveles de lectura alcanzados; idea que concuerda con Maldonado, Ulloa, Príncipe y Trujillo (2023). Tras realizar el análisis sobre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora se determinó que no existe correlación, sin embargo, la motivación y el reconocimiento de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes son esenciales para aplicar estrategias adecuadas en el aula. En concordancia, Estrada (2018) estableció que la comprensión lectora depende de métodos y procesos antes, durante y después de leer, además de factores como la falta de hábito lector, ya que la mayoría de estudiantes leen cuando es obligatorio.

## CONCLUSIONES

Se desvirtuó la intervención de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes, tras una investigación sistemática se evidenció que la comprensión es un proceso cognitivo que se desarrolla con la práctica, los hábitos lectores y el interés por leer. Mientras que los estilos de aprendizaje marcan el favoritismo por una manera de aprender sin limitar la capacidad e inteligencia que puede tener una persona.

Se determinó que la comprensión lectora se desarrolla mediante la formación de hábitos lectores, de una buena preparación al momento de realizar los procesos de lectura y la aplicación de estrategias llamativas en donde pueden incorporarse los estilos de aprendizaje para crear un ambiente propicio de enseñanza y motive a una lectura voluntaria y consciente, sin embargo, de estos no depende el hecho de comprender o no algún tipo de texto.

Para futuras investigaciones es importante explorar cómo factores pedagógicos, motivacionales y tecnológicos pueden integrarse para mejorar la comprensión lectora. Por ejemplo, ¿Qué estrategias pedagógicas son más efectivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje? Además, es necesario analizar la incorporación de tecnologías innovadoras podrían favorecer una experiencia lectora más atractiva y significativa en el aula.

## REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora* (Séptima ed.). Bilbao: Ediciones Mensajero, S.A.U. Recuperado de <https://bitly.ws/3gFSI>
- Armijos, A., Paucar, C., & Quintero, J. (Octubre de 2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación* vol.6 no.2, 1. doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Burbano-Enríquez, N., Burbano-Franco, K., & Galeano-Bolaños, S. (2023). Prácticas de enseñanza en los procesos de lectura y escritura. *Revista Electrónica En Educación Y Pedagogía*, 141. doi:<https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog23.05071212>
- Carmona, N., & Moreno, Y. (2019). *Comprensión lectora y estilos de aprendizaje, una posible relación*. Manizales Caldas: Universidad Católica de Manizales. Recuperado de <https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2552/1/Nidia%20Zuelima%20Carmona.pdf>
- Condoleo, C. (18 de Mayo de 2022). WISBOO. Recuperado de WISBOO: <https://bit.ly/3IShdYg>
- Culquicóndor, R. E. (2019). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel*

- secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. La Tina-Suyo – Ayabaca - Piura 2019*. Piura: Universidad César Vallejo . Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40032>
- Díaz, Y., & Sánchez, S. (2021). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “General Eloy Alfaro” del cantón Salcedo*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. doi:123456789/33849
- Díaz-Serrano, J., Alfageme-González, M., & Cutanda-López, M. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. doi:<https://doi.org/10.6018/reifop.486081>
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Riobamba: *Revista boletín redipe*. Recuperado de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Fernández, S. (11 de Marzo de 2017). Evaluación y Aprendizaje. *marcoeLe*, 6-11. doi:1885-2211
- Granda, L., Ordóñez, B., & Jonathan, A. (2023). Importancia de la comprensión lectora en las áreas básicas del aprendizaje. *Portal de la ciencia*, 256. doi:<https://doi.org/10.51247/pdlc.v4i2.365>
- Guerrero, J. (12 de Enero de 2020). Docentel al día . Recuperado de Docentel al día : <https://docentesaldia.com/2020/01/12/niveles-de-compresion-lectora-definicion-y-ejemplos-de-preguntas/>
- Rámos Sánchez, J. L., & Cuetos Vega, F. (2016). PROLEC-SE: Evaluación de los procesos lectores en secundaria y bachillerato. TEA Ediciones.
- Real Academia Española. (2014). Real Academia Española, 23.7 en línea. Recuperado el 23 de Marzo de 2023, de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/aprender?m=form>
- Rojas, G. (2020). Tres momentos de la oralidad. Una mirada sobre lo escuchado y lo escrito. *REVISTA DE LA RED IBEROAMERICANA DE ESTUDIOS SOBRE ORALIDAD*, 8. doi:<https://doi.org/10.53534/oralidad-es.v6a5>
- Sampieri Hernández, R., Collado Fernández, C., & Lucio Bapista, P. (2024). *Metodología de la investigación*. México D. F: McGraw-Hill. <https://bioestadistico.com/niveles-de-investigacion>
- Valadez, M. V. (2009). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento:. *Revista de Educación y Desarrollo*, 24. doi:11/011\_Huizar.
- Vicuña, N. (2023). Fomentar los hábitos de lectura para mejorar la comprensión lectora. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 3609. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7210](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7210)
- Yungán, R., & Guerrero, K. (2023). *Estilos de aprendizaje según Honey Alonso en la comprensión lectora de los estudiantes del décimo año de egb de la Unidad Educativa “Génesis” Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/39080>