

FOMENTO DE LA ECONOMIA SOCIAL A TRAVES DEL COOPERATIVISMO EN EL SECTOR RURAL DEL CANTÓN GUARANDA

Chimbo-Chimbo, Martha Cecilia*

<https://orcid.org/0000-0003-2644-4892>

Álvarez-Santana, Carmita Leonor**

<https://orcid.org/0000-0001-5508-924X>

Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda, Ecuador*
Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manabí, Ecuador**

Email: marthachimbo2106@gmail.com
carmita.alvarez@uleam.edu.ec

Recibido: 22 de diciembre de 2022 / **Aprobado:** 05 de marzo 2023 / **Publicado:** 20 de abril de 2023
DOI: <https://doi.org/10.24133/ris.v10i02.3123>

Resumen

El cantón Guaranda, ubicado en la provincia de Bolívar en Ecuador, es una zona que ha experimentado un crecimiento económico y social limitado en comparación con otras regiones del país, debido a la falta de acceso a servicios básicos como educación y atención médica, junto con la ausencia de modelos de economía solidaria, han contribuido a un aumento en los niveles de pobreza en la parroquia Ignacio de Veintimilla comunidad Casipamba, el presente artículo tuvo como finalidad determinar la importancia de la Economía Social y Solidaria a través del Cooperativismo comunitario, para lo cual se realizó una investigación bibliográfica-documental, con una metodología mixta, la muestra probabilístico fue de 218 participantes y los instrumentos utilizados fueron a través de encuestas, en las cuales se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas, con la escala de Likert. Se encontró un nivel deficiente de INDES (Índice de desarrollo Económico y Social) con un 62%, mismo que se provoca por la privación de acceso a servicios esenciales. Se concluye que, la economía social proyecta sus objetivos en la maximización del fondo de trabajo mediante estrategias solidarias que giran en torno al ser humano, se busca desarrollar sus capacidades, mejorar el acceso a oportunidades a nivel personal y comunitario con base en sus deberes y derechos.

Palabras clave: Cooperativismo, Comunitario, Economía, Social, Sociedad, Organización.

Promotion of the social economy through cooperatives in the rural sector of the Guaranda Town

Abstract

The Guaranda Canton, located in the Bolivar province in Ecuador, is an area that has experienced limited economic and social growth compared to other regions of the country. This is due to a lack of access to basic services such as education and healthcare, along with the absence of models of solidarity economy, which have contributed to an increase in poverty levels in the Ignacio de Veintimilla parish, Casipamba community. The purpose of this article was to determine the importance of Social and Solidarity Economy through community cooperativism, for which a bibliographic-documentary investigation was carried out, with a mixed methodology. The probabilistic sample was 218 participants, and the instruments used were surveys, in which a closed-ended questionnaire was applied, using the Likert scale. Exist a deficient level of INDES (Economic and Social Development Index) with 62%, which is caused by the deprivation of access to essential services. It is concluded that the social economy projects its objectives in the maximization of the work fund through solidarity strategies that revolve around the human being, seeks to develop their capacities, improve access to opportunities at a personal and community level based on their duties and rights.

Keywords: Cooperativism, Community, Economy, Social, Society, Organization.

Introducción

El presente artículo trata sobre el fomento de la economía social y solidaria a través del cooperativismo en el sector rural del cantón Guaranda, Parroquia Ignacio de Veintimilla Comunidad Casipamba. De acuerdo a los antecedentes, “La economía solidaria surge a inicios del siglo XIX debido al crecimiento industrial, en la cual se empiezan a crear asociaciones financieras y organizaciones de cooperativas vinculadas a las primicias de la humanidad y enfocándose en el desarrollo de los pueblos” (Llanez-Anaya y Sacristán, 2020, p.23).

La economía solidaria obtiene un reconocimiento formal a partir de la constitución de Montecristi en el año 2008, incorporando al sistema legislativo que la economía en el país es social y solidaria, lo cual permitió el crecimiento del cooperativismo. A partir de la promulgación constitucional de Montecristi, el número de cooperativas aumentó de 1.221 a 12.000 hasta el año 2012, incluyendo también las organizaciones sin personería jurídica, como las bancas comunales, cajas de ahorro, fondos mortuorios entre otros (Cardoso, 2019).

Históricamente, el modelo de desarrollo social y financiero de la parroquia Salinas, ha sido un ejemplo a seguir en todos los sectores rurales y campesinos de la Provincia Bolívar, ya que se basa en los principios de cooperativismo y economía solidaria. En ese sentido, antes de profundizar el tema de estudio, es preciso comprender el significado de cooperativismo, una definición manifiesta que es, “Un modelo que conlleva a la solución

de problemas sociales y económicos que se caracterizan por mejorar las condiciones económicas de sus asociados” (Gómez et al., 2018, p.14).

La Economía Solidaria es un movimiento que busca un modelo alternativo de desarrollo económico y social basado en valores como el trabajo, la igualdad de derechos, la dignidad humana, el respeto a la naturaleza y la diversidad, la autogestión, la democracia, la justicia social y la libertad. A pesar de que algunos países la han reconocido legalmente, aún existen desafíos por enfrentar y es necesario que se promuevan políticas públicas para fomentar la práctica (Telles et al., 2020). Así mismo, es preciso definir la economía social y solidaria que conceptualizan como “Una ciencia que estudia los recursos, además de la creación de producción, riqueza, consumo de bienes, servicios y distribución equitativa para satisfacer las necesidades de la sociedad” (Tapia et al., 2017, p.7).

Por ello, es necesario introducir valores universales enfocados en la justicia, equidad, democracia directa y compromiso social. A nivel global, no se ha logrado una armonía social en el desarrollo de los pueblos, cuya problemática ha provocado una agravación en las condiciones de vida de las personas, ya que se han incorporado conceptos como la maximización de utilidades monetarias, sin considerar la responsabilidad y el bienestar social como indicadores fundamentales para la economía social y solidaria.

La crítica hacia la economía social y solidaria se debe a que esta incluye diversas formas de producción que, aunque pertenecen a la economía capitalista, no se ajustan a las relaciones capital-trabajo asalariado. A pesar de que estas formas de producción persisten en la economía actual, es crucial analizarlas de manera crítica para determinar si fomentan relaciones de producción justas y solidarias. De este modo, se puede avanzar en la construcción de una economía que beneficie a las personas y comunidades. También es fundamental reflexionar sobre la diversidad de la realidad latinoamericana para encontrar respuestas adecuadas y sostenibles que permitan superar el hábito de aplicar mecánicamente las recetas económicas provenientes del sector anglosajón (Martínez, 2009).

Las cooperativas han ayudado en todo el mundo con la vivienda, la salud, el turismo y el cuidado del medio ambiente. La Alianza Cooperativa Internacional también trabaja para promover la igualdad de género, los jóvenes y la paz. En su declaración del Día Internacional de la Mujer, enfatizan que las mujeres deben tener las mismas oportunidades que los hombres en la sociedad. Las cooperativas son importantes para crear sociedades justas y equitativas (Martínez-Charterina, 2014).

La participación activa fomenta la confianza y las virtudes cívicas, lo que puede tener un impacto positivo en la sociedad en general. En el ámbito empresarial, la participación de los empleados y otros interesados puede ser fundamental para la toma de decisiones estratégicas y la gestión de recursos, lo que puede tener un impacto

positivo en la eficiencia y la efectividad de la organización (Fernández, 2006). Para lograr la participación en una cooperativa, es importante considerar factores como el contexto, la cultura, la lógica productiva, el estilo de conducción y las estructuras diseñadas. También existen distintos niveles de participación, como participar teniendo información y comunicación, participar opinando y participar decidiendo. Para lograr una participación efectiva, es necesario transparentar la información, fomentar una buena comunicación, integrar opiniones y sugerencias, aceptar responsabilidades dentro de la organización y generar espacios para elaboraciones que tengan una real aplicación dentro de la vida asociativa (De Lisio, 2009).

“En América Latina el 60% de habitantes viven en condiciones precarias, lo cual ha ocasionado protestas populares debido a la crisis económica y social que atraviesa la región” (Pérez de Mendiguren & Etxezarreta, 2015, p.23). Por lo tanto, existe una deficiencia en el fortalecimiento de las cooperativas financieras y no financieras, provocando a su vez un comercio injusto, consumo irresponsable y afectación en el bienestar de la sociedad. En el Ecuador “La pobreza urbana en el país alcanzó el 20,8% y la pobreza rural el 42,4%, así mismo, la tasa de desempleo se ubicó en el 6,2% y el empleo inadecuado llegó al 52,5%” (Instituto Nacional de Estadística y Censo, 2022, p.2). Por ende, ha ocasionado una afectación directa en la subsistencia por la propia producción, redistribución, reciprocidad, intercambio y planificación económica y social

Otros factores que afectan la rentabilidad de las cooperativas de ahorro y crédito en Ecuador entre 2010 y 2020 fue la calidad del gobierno, el tamaño, la diversificación y el capital de la cooperativa tienen una relación positiva con su rentabilidad. Por otro lado, un mayor riesgo de crédito y factores macroeconómicos como el crecimiento del PIB, la inflación y el desempleo tienen una relación negativa con la rentabilidad de las cooperativas (Guamán y Urbina-Poveda, 2021).

Las cooperativas de ahorro y crédito (COAC) necesitan equilibrar la gestión financiera y la gestión social para evitar problemas como la liquidación forzosa o la intervención. Sin embargo, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS) ejerce más control en lo financiero que en lo social, lo que lleva a las COAC a priorizar el comportamiento financiero y a tener un desconocimiento acentuado de las metodologías de gestión social (Barba-Bayas y Gavilánez-Vega, 2016).

Un ejemplo claro es Paraguay, donde se han implementado procesos de innovación en el sector cooperativo, especialmente en cooperativas de producción y ahorro en términos de tamaño y activos financieros donde se han logrado éxitos concretos en proyectos de agroecología y desarrollo sostenible, así como en la firma de acuerdos y la implementación de actividades para el cuidado del medio ambiente (Carosini, 2012). Por otra parte (Sánchez, 2004) menciona que algunos criterios de clasificación de cartera morosa no están ajustados a las normas prudenciales

de la administración financiera, lo que puede afectar la buena gestión. Asimismo, subraya la necesidad de controlar los criterios de tasación de inmuebles utilizados como aval para créditos hipotecarios, de esta manera evitar manipulaciones y malversación de fondos. Por último, señala que algunas cooperativas con un capital integrado importante carecen de un control administrativo interno y no cuentan con un profesional que se encargue de la auditoría interna.

En Ecuador, las cooperativas de ahorro y crédito se basan en principios y valores sociales y su objetivo es ser una sociedad responsablemente sostenible en el tiempo, pero la falta de transparencia en la divulgación de información pone en duda su esencia social. En cuanto al cuidado del medio ambiente, la mayoría de las cooperativas de ahorro y crédito no le dan importancia y divulgan muy poca información relacionada (Piedra-Méndez et al., 2019).

En un estudio realizado por (Coba et al., 2019) acerca de las cooperativas financieras del sector social y solidario en Ecuador se encontró que la participación económica de los miembros en la cooperativa mejoró la rentabilidad y disminuyó la morosidad. Sin embargo, la autogestión e independencia de la cooperativa pueden aumentar los costos y disminuir la rentabilidad. Las cooperativas financieras demostraron ser rentables y generadoras de beneficios sociales, reflejados en un mayor crédito, menores índices de morosidad y rentabilidad.

En la Provincia Bolívar la tasa de Desempleo llegó al 42,5%, esto debido a la crisis sanitaria que atravesó el país, además, las personas indígenas de las zonas urbanas y rurales de la región sierra, han sido las más afectadas con una tasa de pobreza por ingreso del 52,7%. La comunidad de Casipamba, forma parte de esta problemática, ya que no existe un sistema de economía social y solidaria que les permita desarrollar y potencializar sus recursos de manera justa y equitativa, además, no existe un cooperativismo que permita el acceso de capital económico a los miembros de la comunidad, así como el apoyo financiero a los agricultores para disponer de medios de producción necesarios para cultivar sus productos y comercializarlos.

“En la actualidad la economía solidaria no es solamente un sector que opera en función de sus miembros como las cooperativas o asociaciones tradicionales, sino también de manera territorializada” (Altamirano et al., 2019, p.25). Esto se entiende como el dinamismo que se origina de la acción emprendida entre las comunidades y sectores rurales marginados, así como las economías locales de regiones particulares. En este sentido, surge la necesidad de determinar la importancia de la economía social y solidaria a través del cooperativismo en la comunidad Casipamba, puesto que el sector económico solidario y popular permite desarrollar procesos de producción, comercialización, intercambio, financiamiento y consumo de bienes y servicios.

La Economía Social y Solidaria (ESS) puede ayudar a la ciudadanía a recuperar el control de ciertos sectores que han sido privatizados y que son esenciales para la vida. La ESS es una herramienta democrática y cooperativa que puede distribuir la riqueza de manera más equitativa, y promueve valores sociales y medioambientales responsables. Al fomentar la recuperación de soberanías sectoriales, se puede avanzar hacia una economía menos mercantilista y más enfocada en servir a las personas (Márquez & Etxarri, 2022).

La importancia del trabajo investigativo radica en el equilibrio que posee la economía solidaria para distribuir los ingresos de una comunidad, constituyéndose en un mecanismo que permite el flujo de fondos a los sectores más relegados para impulsar su desarrollo. Así mismo, el trabajo se lo efectúa porque en la comunidad de Casipamba se generan recursos a través del emprendimiento, sin embargo, no existe un apoyo para fortalecer y fomentar la economía social, para un buen recaudo financiero. Los beneficiarios directos del trabajo investigativo son todos los habitantes de la comunidad de Casipamba, ya que el trabajo en comunidad, integración familiar y formación humana son los pilares fundamentales para satisfacer las necesidades humanas y brindar un servicio social sin fines de lucro.

En este caso, el objetivo general del trabajo investigativo es determinar la importancia de la Economía Social y Solidaria a través del Cooperativismo para el desarrollo del sector rural del cantón Guaranda Parroquia

Ignacio de Veintimilla Comunidad Casipamba. Para alcanzar este objetivo, se plantean objetivos específicos como el diagnóstico del modelo de Economía Popular y Solidaria en el proceso de desarrollo en el Cantón Guaranda, la caracterización del modelo de cooperativismo de la ESyS que potencie el sector rural y la determinación del desarrollo del sector rural del cantón Guaranda a través del cooperativismo.

Metodología

La presente investigación adoptó una modalidad de investigación bibliográfica-documental para revisar información sobre la situación actual del modelo de economía popular y solidaria en el proceso de desarrollo. Esto permitió resaltar la importancia de aplicar dicho modelo a través del cooperativismo. Asimismo, se llevó a cabo una investigación de campo para visualizar un escenario beneficioso para los moradores de la del cantón Guaranda, parroquia Ignacio de Veintimilla, Comunidad Casipamba. El nivel descriptivo fue el enfoque utilizado en esta investigación, permitiendo, representar los datos y características de la población en estudio. Para ello, se recopiló información cuantificable y se analizaron estadísticamente los datos obtenidos sobre el manejo del cooperativismo y la visión de las personas sobre la economía social y solidaria.

El estudio posee un diseño mixto cuali-cuantitativo, ya que la obtención de información se determinó a través de encuestas a los habitantes de la comunidad, para conocer su perspectiva sobre la economía solidaria y el manejo del cooperativismo

dentro de la comunidad, además de entrevistas a informantes claves, que permitieron examinar la economía social desde el punto de vista institucional y regulatorio de los entes. Para obtener el tamaño de la población se consideró el número total de habitantes de la comunidad de Casipamba. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010) indica que, en el sector habitan 500 personas aproximadamente, posteriormente, se aplicó una muestra de población finita a través de la siguiente fórmula.

$$n = \frac{Npqz^2}{e^2(N-1) + pqz^2}$$

$$n = \frac{(500) * (0,5) * (0,5) * (1,96)^2}{(0,05)^2(500 - 1) + (0,5) * (0,5) * (1,96)^2}$$

$$n = 218$$

En dónde;

n= Tamaño de la muestra

N=Tamaño de la población

p= 0,5

q= 0,5

z= Nivel de confianza 1,96

e= Error muestral 0,005

Los instrumentos utilizados en el estudio fueron a través de encuestas, en la cual se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas de escala tipo Likert a los habitantes de la comunidad Casipamba, también, se utilizó entrevistas mediante preguntas preestablecidas a informantes claves, finalmente, todos los datos fueron procesados y tabulados en el programa informático SPSS 26.0 versión en español.

Modelo de economía solidaria

Para determinar el modelo de economía solidaria que se desarrolla en el cantón Guaranda, se tomó en consideración el modelo propuesto por (Cartagena de Leiva, 2020) en la cual describen tres categorías; “finalidad, estructura y sector, en la cual plantean una alternativa, centrado en las personas, su entorno, promoviendo la participación en la toma de decisiones y la sostenibilidad de la vida como principal finalidad, más que la acumulación de capital” (p. 6), a continuación, se describe cada una de ellas con sus respectivos subtipos.

Tabla 1

Modelo de economía popular y solidaria en el desarrollo del cantón Guaranda

Categorías	Actividades proyectadas
	Actividades económicas Agricultura, ganadería, agroindustria, comercio
Finalidad	Actividades de promoción social auto sostenibles Planes de manejo de desechos sólidos, plan de desarrollo turístico sostenible de las comunidades de Guaranda, plan de desarrollo agropecuario sostenible
Estructura	Cooperativismo existente en el cantón Guaranda Cooperativismo de Salinas, Bolívar
Sector	Financiero Tecnológico Agropecuario Servicio

Nota. Se muestra el modelo de EPS aplicado en Guaranda. Adaptado de (Cartagena de Leiva, 2020)

Resultados

Este índice toma en cuenta los cuatro indicadores considerados principales para obtener el diagnóstico de desarrollo económico y social de la comunidad enfocado en el sistema de economía social y solidaria, posteriormente se asigna una ponderación de 25% a cada uno de ellos, por considerarse de similar importancia en la determinación de dicho índice.

Tabla 2

Índice de desarrollo económico y social (ingresos mensuales)

Ingresos mensuales	Frecuencia	Porcentajes del nivel de eficiencia (IM Irregular: de 0% a 50%) (IM Regular: de 51% a 75%) (IM bueno: de 76% a 100%)	Nivel de eficiencia (IM Irregular, Regular y bueno)
420	151	69	
421 a 550	53	24	
551 o más	14	6	Irregular
Total	218	100	

Nota. La tabla muestra el IDES respecto de los ingresos mensuales.

Tabla 3

Índice de desarrollo económico y social (Acceso a la salud)

Acceso a la salud	Frecuencia	Porcentajes del nivel de eficiencia (AS Irregular: de 0% a 50%) (AS Regular: de 51% a 75%) (AS Bueno: de 76% a 100%)	Nivel de eficiencia (AS Irregular, Regular y bueno)
Personas que tiene acceso a la salud	152	70	
Personas que no tienen acceso a la salud	66	30	Regular
Total	218	100	

Nota. La tabla muestra el IDES respecto a la salud.

Tabla 4

Índice de desarrollo económico y social (Nivel de educación de los trabajadores)

Nivel de educación de los trabajadores	Frecuencia	Porcentajes del nivel de eficiencia (NE Irregular: de 0% a 50%) (NE Regular: de 51% a 75%) (NE Bueno: de 76% a 100%)	Nivel de eficiencia (NE Irregular, Regular y bueno)
Primaria	78	36	
Secundaria	90	41	
Superior	50	23	Regular
Total	218	100	

Nota. La tabla muestra el IDES respecto del nivel de educación de los trabajadores

Tabla 5

 Índice de desarrollo económico y social (*Disponibilidad de servicios básicos*)

Disponibilidad de servicios básicos	Frecuencia	Porcentajes del nivel de eficiencia (DS Irregular: de 0% a 50%) (DS Regular: de 51% a 75%) (DS bueno: de 76% a 100%)	Nivel de eficiencia (DS Irregular, Regular y bueno)
Dispone de servicios básicos	67	31	
No dispone de servicios básicos	151	69	Regular
Total	218	100	

Nota. La tabla muestra el IDES respecto de los servicios básicos disponibles.

Para obtener el índice de desarrollo económico y social se multiplica los porcentajes obtenidos del nivel de eficiencia con la ponderación asignada del 25%. Finalmente se realiza una sumatoria de cada uno de los indicadores. $INDES = IM + AS + NE + DS$. $INDES = 17\% + 18\% + 10\% + 17$. $INDES = 62\%$ El total obtenido refleja un nivel regular de eficiencia, ya que en la comunidad el ingreso económico es muy precario, además, no poseen un buen acceso a la salud, así mismo, el nivel de educación es regular puesto que la mayoría de personas poseen títulos de secundaria y primaria, por último, no poseen accesos a los servicios básicos, lo cual refleja la necesidad de implementar un modelo de economía social que permita a los habitantes mejorar sus condiciones de vida.

Resultados del estudio de campo efectuado a la población en estudio

Figura 1

¿Considera usted que en la comunidad de Casipamba existe un sistema organizativo eficiente?



Nota. La figura muestra la eficiencia en el sistema organizativo.

En la figura 1 se muestran los porcentajes obtenidos respecto a la eficiencia en el sistema organizativo. La opción totalmente en desacuerdo obtuvo el 50%, seguido de la opción en desacuerdo con el 41%, la opción totalmente de acuerdo con el 5% y la opción de acuerdo con el 4%. Como se puede observar la mayoría de la población considera que en la comunidad no existe un sistema organizativo eficiente, lo cual se puede reflejar en el estilo de vida que poseen las personas, además de efectuar prácticas agrícolas inadecuadas, debido a la falta de organización y apoyo de organismos para la inclusión social y económica de la colectividad.

Figura 2

¿Cree usted que la comunidad posee organizaciones o asociaciones de propiedad conjunta y democráticamente controladas para hacer frente a sus necesidades económicas, sociales y culturales?

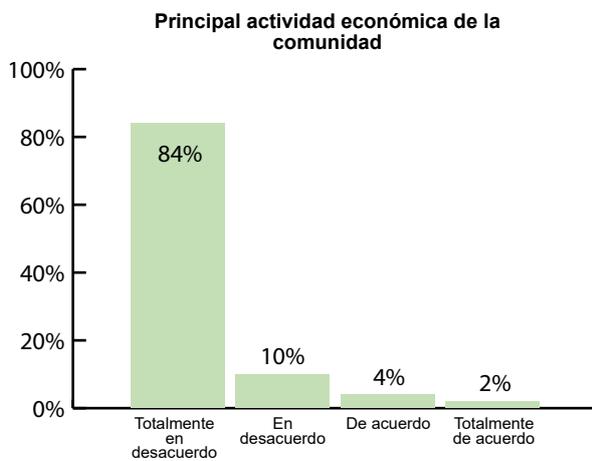


Nota. La figura muestra el porcentaje de asociaciones que posee la comunidad para enfrentar sus diferentes necesidades.

En la figura 2 se muestran los porcentajes obtenidos sobre la existencia de asociaciones para hacer frente a las necesidades económicas, sociales y culturales de la comunidad. La opción totalmente de acuerdo obtuvo el 52%, seguido de la opción en desacuerdo con el 43%, la opción totalmente de acuerdo con el 3% y la opción de acuerdo con el 2%. La mayoría de la población considera que en la comunidad no existe organizaciones u asociaciones para enfrentar las necesidades del sector, lo cual ha generado un comercio injusto en donde pocos son los beneficiados, mientras que la mayoría no posee una vida digna, es por ello que se requiere implementar un modelo económico enfocado en el cooperativismo para el bien común y la distribución equitativa de su riqueza.

Figura 3

¿Cuál es la principal actividad económica que se desarrolla en la comunidad?

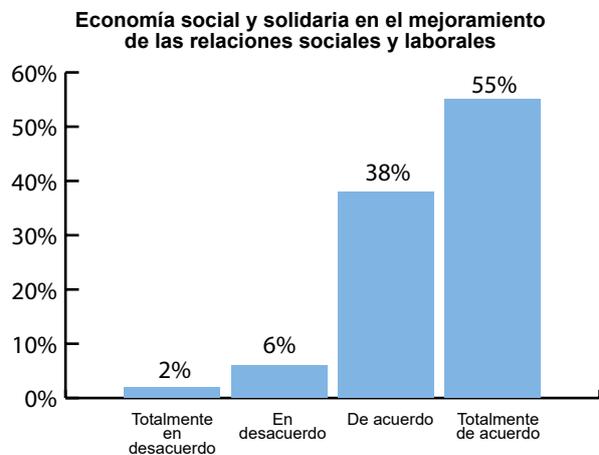


Nota. La figura muestra la principal actividad económica que desarrolla la comunidad.

En la figura 3 se muestran los porcentajes obtenidos sobre la principal económica de la comunidad. La agricultura es la principal actividad económica con el 84%, seguido de la artesanía con el 10%, la ganadería con el 4% y la agroindustria con el 2%. Teniendo en consideración que la agricultura es el sustento principal de la comunidad, se debe enfocar en potenciar dicha actividad, para ello se pueden crear cooperativas para los pequeños productores para que puedan adquirir préstamos a bajos intereses, así como la capacitación en el manejo de buenas prácticas agrícolas, de tal forma que permita sacar el máximo provecho de los productos y conseguir una estabilidad económica para el beneficio de la colectividad.

Figura 4

¿Cree usted que la economía popular y solidaria permite mejorar las relaciones sociales y laborales para alcanzar el bienestar de la ciudadanía?



Nota. La figura muestra la postura respecto de si la EPS mejora las relaciones sociales y laborales para promover un bienestar ciudadano.

En la figura 4 se muestran los porcentajes obtenidos respecto al criterio que poseen los habitantes sobre la economía solidaria en el mejoramiento de las relaciones sociales y laborales. La opción totalmente de acuerdo obtuvo el 55%, seguido de la opción de acuerdo con el 38%, la opción en desacuerdo con el 6% y la opción totalmente en desacuerdo con el 2%. La mayoría de encuestados consideran que, la economía social y solidaria permite mejorar las relaciones sociales y laborales de la ciudadanía, por ello es necesario seguir el ejemplo de la parroquia Salinas con el modelo que llevan implementando desde hace años atrás, en donde el cooperativismo ha permitido mejorar las condiciones de vida de la población.

Discusión

De los resultados obtenidos se pudo evidenciar que el nivel de eficiencia de los ingresos económicos fue regular con el 69%, dicho valor se asemeja al obtenido por (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, 2018), el cual evidenció que el 75% de la población posee ingresos inferiores a la canasta básica, así mismo, el acceso a la salud es irregular, debido a la falta de atención médica y escasos de medicamentos en los subcentros cercanos a la comunidad de Casipamba. La mayoría de jefes de familia poseen un nivel de educación deficiente, ya que más del 50% no posee un título superior, dichos resultados se asemejan a los obtenidos por (Altamirano y Carrasco, 2018) en donde evidenció que, el 60% de la población poseían niveles educativos inferiores, lo cual limitaba sus oportunidades laborales debido a la falta de preparación académica.

El 95% de la comunidad no posee organizaciones de propiedad conjunta y democráticamente controlada para enfrentar las necesidades económicas, sociales y culturales. Dicho valor se asimila al obtenido por (Orellana, 2007) el cual evidenció que el 90% de los encuestados no poseía asociaciones para enfrentar sus necesidades, cuya consecuencia afectó de manera directa el acceso a la salud, educación, servicios básicos entre otros. El 93% de la población considera que la economía social y solidaria permite mejorar las relaciones sociales y laborales de la ciudadanía. Lo cual se relaciona con los datos obtenidos por (Puig et al., 2016) el cual evidenció la necesidad de seguir ejemplos

de modelos de economía social y solidaria, en donde el cooperativismo sea el principal protagonista para mejorar las condiciones de vida de la población.

Es muy importante el rol que cumple el cooperativismo dentro de la economía social y solidaria, ya que permite formar un movimiento socio económico basado en valores y principios de equidad lo que coincide con lo dicho por (Barroso et al., 2016) donde mencionan que el cooperativismo permite organizar y asociar voluntariamente entidades cooperativistas que posean una propiedad conjunta y estén democráticamente consolidadas, con la finalidad de enfrentar las necesidades económicas, sociales y culturales.

Conclusión

De acuerdo con el diagnóstico realizado sobre la economía social y solidaria en la comunidad de Casipamba, se ha evidenciado una deficiencia del 62% en dicho ámbito. Esta situación se debe a los bajos ingresos mensuales percibidos por las familias, los cuales se ubican por debajo de la canasta básica. Asimismo, el nivel educativo de la población ha influido en el desarrollo de la comunidad, ya que la mayoría de sus miembros poseen niveles educativos de primaria y secundaria. Esta situación ha generado un aumento en los índices de pobreza e inestabilidad económica en la zona. Por ello es fundamental buscar estrategias para impulsar el desarrollo económico, implementar acciones que permitan mejorar los ingresos y el nivel educativo de la población, de forma

que se puedan generar nuevas oportunidades económicas y se fomente el desarrollo de proyectos sociales y productivos. De esta manera, se podrá mejorar la calidad de vida de la población y se contribuirá al crecimiento económico de la región en su conjunto.

Se puede afirmar que la falta de organizaciones de propiedad conjunta en la comunidad de Casipamba ha sido una limitante importante para enfrentar las necesidades económicas, sociales y culturales de la población. En este sentido, el campo del cooperativismo y la economía solidaria se presenta como una alternativa interdisciplinaria y teórica que puede contribuir significativamente a la solución de esta problemática y a la mejora de la calidad de vida de las personas en la comunidad.

La economía popular y solidaria busca la inclusión de todas las personas en un sistema productivo, incluso aquellas que trabajan de manera informal en actividades domésticas, comunitarias y de formación. Para lograrlo, se basa en valores y principios que se han consolidado en experiencias comunitarias y busca maximizar el fondo de trabajo mediante estrategias solidarias que permitan el desarrollo de las capacidades y oportunidades de las personas. Teniendo como objetivo mejorar la calidad de vida de la comunidad, incluyendo aquellas que han sido históricamente marginadas y excluidas del sistema productivo, fomentando su participación activa en la economía y el fortalecimiento de su bienestar social.

Referencias bibliográficas

- Altamirano Aguilar, D., & Carrasco Sánchez, M. (2018). *Impacto del sector educación en el desarrollo socio – económico del Perú durante el período 1990 – 2016* [USS].
- Altamirano Analuisa, D., Bautista Toapanta, P., & Tisalema Borja, J. (2019). Gobierno cooperativo e innovación social en el sector de la economía popular y solidaria. *Revista Uniandes*, 6(1), 24–48.
- Barba-Bayas, D., & Gavilánez-Vega, M. (2016). Gestión social en las Cooperativas de Ahorro y Crédito de una provincia ecuatoriana. *Revista Ciencia UNEMI*.
- Carosini, L. (2012). Visión panorámica del sector cooperativo en Paraguay Una importante contribución al desarrollo nacional. *Organización Internacional Del Trabajo*, 1, 96.
- Coba Molina, E., Díaz Cordova, J., Tapia Panchi, E. P., & Mansilla Sepúlveda, J. (2019). El rendimiento financiero explicado a través de los principios cooperativos. Un estudio en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador. *Contaduría y Administración*, ISSN 0186-1042, Vol. 64, N°. Extra 4, 2019 (Ejemplar Dedicado a: Especial Gobierno Corporativo), 64(4), 10.

- de Liso, C. (2009). *Las cooperativas como parte de la economía social, ¿Una alternativa para salir de la crisis?*
- Fernández, M. E. (2006). Las cooperativas: organizaciones de la economía social e instrumentos de participación ciudadana Cooperatives: Social Economic Organizations and Instruments for Citizen Participation. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, XII(2), 237–253.
- Cartagena de Leiva, H. B. (2020). El modelo de la economía social, solidaria y colaborativa en América Latina como un nuevo modelo de empresa. *Realidad Empresarial*, 10, 79–88.
- Guamán, A. G., & Urbina-Poveda, M. A. (2021). Determinantes del Desempeño Financiero de Las Cooperativas de Ahorro Y Crédito del Ecuador. *Redalyc: Revista Economía y Política*.
- Gómez García, S. L., Hinostroza Dueñas, G. A., & Ferreiro, G. L. (2018). Avances y experiencias del cooperativismo como tendencia: El caso de Ecuador. *Cofin Habana*, 12(2), 254–267.
- Cardoso Ruiz, G. (2019). Vista de La economía popular y solidaria en Ecuador: fusión y liquidación de las cooperativas. *Revista Internacional de Administración- Estudios de La Gestión*.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*.
- Barroso, F., Gonzáles, M. de la O., Guzmán, A., & Santos Cumplido, C. (2016). Cooperativismo, factor empresarial y desarrollo económico: Propuesta de un modelo teórico de enlace. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 122, 110–134.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (2018). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*.
- Llanez -Anaya Helmer, & Sacristán Rodríguez, C. (2020). Desarrollo territorial y economía solidaria: análisis desde el territorial. *Tendencias Revista de La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño*, 1.
- Márquez, P. A., & Etxarri, E. E. (2022). Social markets and inter-cooperation in the Social and Solidarity Economy as a way to regain sovereignties: the case of the Basque Social Market. *CIRIEC-España Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa*, 105, 263–288.
- Martínez Valle, L. (2009). La Economía social y solidaria: ¿mito o realidad? *Revista de Ciencias Sociales. Num*, 34, 107–113.

- Martínez-Charterina, A. (2014). Las cooperativas y su acción sobre la sociedad. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 117, 34–49.
- Puig, C., Coraggio, J. L., Laville, J.-L., Hillenkamp, I., Farah, I., Jiménez, J., Vega, S., Guridi, L., & Pérez de Mendiguren, J. C. (2016). *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*.
- Pérez de Mendiguren, J. C., & Etxezarreta, E. (2015). Sobre el concepto de economía social y solidaria: aproximaciones desde Europa y América Latina. *Revista de Economía Mundial*, 123–143.
- Piedra Méndez, A. F., Hinojosa Cruz, A. V., Guevara Segarra, M. F., & Erazo Garzón, J. F. (2019). Responsabilidad social en las cooperativas de ahorro y crédito del Ecuador: una medición desde la web. *Telos*, 3.
- Orellana Gazaga, M. (2007). La economía solidaria como forma de organización económica alternativa al sistema capitalista global. In *Cepal*.
- Sánchez Arza, C. J. (2004). La importancia de las cooperativas en el desarrollo económico de la población paraguaya. *Dialnet Población y Desarrollo*, 26, 83–89.
- Tapia Panchi, E. P., Tapia Panchi, S. M., Moscoso Córdova, J. L., & Ortiz Román, H. D. (2017). Economía solidaria: estrategia alternativa para el desarrollo local. *Visión Gerencial*, 313–323.
- Telles, L. B., Servós, C. M., & Bittencourt, J. V. M. (2020). Las perspectivas Latinoamericana y Europea de la Economía Solidaria. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 134.