

# GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO: UN ESTUDIO CIENCIOMÉTRICO

López-Gómez, Andrés\*

<https://orcid.org/0000-0003-4068-9837>

Haro-Sarango, Alexander\*

<https://orcid.org/0000-0001-7398-2760>

Gómez-Romo, María del Carmen\*\*

<https://orcid.org/0000-0003-4068-9837>

Tecnológico Superior España. Ecuador\*  
Universidad Técnica de Ambato. Ecuador\*\*

E-mail: [andres.lopez@iste.edu.ec](mailto:andres.lopez@iste.edu.ec)

**Recibido:** 27 de mayo de 2024 / **Aprobado:** 12 de julio de 2024 / **Publicado:** 31 de julio de 2024

**DOI:** <https://doi.org/10.24133/gd711565>

## Resumen

El constante interés del hombre por transformar su realidad y la incesante curiosidad por lo nuevo, se convierten en elementos prominentes en el desarrollo de las ciencias y la producción científica, lo que converge en la Gestión del conocimiento. Por la relevancia de la premisa, el presente estudio se plantea como objetivo: determinar el comportamiento de la investigación científica en los términos Gestión del conocimiento mediante un estudio cientícométrico. Se contempló las propuestas metodológicas cientícometrías de varios autores para optar por las prácticas más idóneas para el estudio. Para su resolución, se emplea la librería Bibliometrix asociada al lenguaje de programación estadística R, el cual, ejecuta interacciones analíticas con la información y referenciación bibliográfica. El estudio abarca 359 producciones científicas, las cuales adjudican un crecimiento anual de 4,94%, elaborado por 867 autores; de esta proporción de autores en la producción científica, el 12,81% contiene participación de coautoría internacional, el promedio de autores por documentos es de 2,86; por último, considerando el mapa temático, para próximos estudios que procuran inducir a la Gestión del conocimiento y requieran una adaptabilidad y significativa presencia en el ámbito investigativo, deberán adjudicar una orientación a la minería de datos, gestión del medio ambiente, mejores prácticas de gestión, estrategias corporativas y, por último, direccionadas a las Pymes.

**Palabras clave:** Gestión del conocimiento, cientícometría, empresa.

## *Knowledge management: A scientometric study*

### **Abstract**

The constant interest of man to transform his reality and the incessant curiosity for the new, become prominent elements in the development of science and scientific production, which converges in knowledge management. Due to the relevance of the premise, the present study has as its objective: to determine the behavior of scientific research in terms of knowledge management through a scientometric study. The scientometric methodological proposals of several authors were considered to choose the most suitable practices for the study. For its resolution, the Bibliometrix library associated with the statistical programming language R is used, which executes analytical interactions with the information and bibliographic referencing. The study covers 359 scientific productions, which show an annual growth of 4.94%, prepared by 867 authors; Of this proportion of authors in the scientific production, 12.81% contains international co-authorship participation, the average number of authors per document is 2.86; finally, considering the thematic map, for future studies that seek to induce knowledge management and require adaptability and a significant presence in the research field, they should assign an orientation to data mining, environmental management, best management practices, corporate strategies and, finally, aimed at SMEs.

**Keywords:** Knowledge management, Scientometrics, Business.

## Introducción

Ante los vertiginosos cambios del entorno y las innumerables externalidades provenientes de la globalización, la Gestión del conocimiento se posiciona como un factor trascendental e importante en el ámbito académico-administrativo (Canals, 2003). La Gestión del conocimiento consiste en optimar la utilización de los recursos existentes en una organización, mediante la gestión o creación de condiciones necesarias para que el flujo de conocimiento se adhiera adecuadamente en la organización (Villasana et al., 2021).

La Gestión del conocimiento se inscribe como un método, flujo o proceso que se vincula al intercambio de saberes entre profesionales o los miembros de una organización (Lucero et al., 2021). En el campo académico, resulta novedoso la adherencia del aprendizaje y enseñanza en los nuevos niveles de evolución de la organización afin a las capacidades del ser humano (Gomez, 2021).

El constante interés del hombre por transformar su realidad y la incesante curiosidad por lo nuevo, se convierten en elementos prominentes en el desarrollo de las ciencias y la producción científica, estos, a su vez, son los ideales formativos en el óptimo desempeño organizacional, provocando un efecto cíclico de eficiencia, eficacia y productividad (Barney, 1991; Haro, 2021; Sarango, 2021).

La empresa y la Gestión del conocimiento han forjado un excelente equipo, diversas investigaciones coinciden

que, la conjunción de estos elementos contribuye al intercambio, reconstrucción y adquisición del desarrollo económico, social, cultural y ambiental en una organización. No obstante, la problemática principal de la Gestión del conocimiento en las empresas no deriva de la investigación o identificación de las problemáticas, más bien, incurre en la forma de alinear esas unidades de información en la implementación (Agudelo et al., 2018; Pereira, 2011).

En cuanto las prácticas y procesos de implementación de la Gestión del conocimiento, en las empresas, estas desconocen el capital intelectual que poseen y el que pierden. Se han habituado a resolver problemas a corto plazo mediante reclutamiento, reentrenamiento, generación de manuales que fácilmente se desactualizan y nadie los usa. El buen uso de las tecnologías de apoyo es limitado, siendo escasa la atención a mejorar las prácticas que permiten desarrollar el aprendizaje organizacional (Liberona & Ruiz, 2013).

Ante el auge en la investigación de Gestión del conocimiento es pertinente adoptar una posición crítica orientada a direccionar estratégicamente las futuras investigaciones en este campo. En este sentido conviene tomar atención a las recomendaciones para futuras investigaciones derivadas de trabajos anteriores de otros autores, como Bermúdez (2018), quien recomienda enfocar futuras investigaciones en “la revisión de los enfoques investigativos a través de los cuáles se aborda la temática y su aplicación efectiva en las organizaciones”.

En consonancia con la recomendación de Bermúdez (2018), uno de los resultados buscados en esta investigación, es explorar los enfoques de investigaciones aplicados en la Gestión del conocimiento e identificar, con mayor especificidad, los que serían recomendables profundizar en futuras investigaciones.

El crecimiento de la producción científica no ha sido estable a lo largo de la historia. Mientras que a mediados del siglo XVII crecía a una tasa inferior al 1% y se duplicaba cada 150 años, a principios del siglo XX crecía a un promedio del 8% y se duplicaba cada 9 años (Bornmann & Mutz, 2015). Por tal motivo cada día es más complejo procesar y comprender la creciente producción científica. Los estudios cuantitativos son importantes porque permiten comprender las características de la producción científica, predecir su desarrollo futuro y evaluar la productividad (Ivancheva, 2008).

En busca de acceso a producción científica pertinente para una investigación cuantitativa orientada un tema amplio y en auge, como lo es la Gestión del conocimiento, es relevante procurar una fuente que provea investigaciones de alto impacto en áreas temáticas multidisciplinarias. Cumpliendo estas características mencionadas, encontramos la base de datos Scopus, que, conforme a múltiples referencias, se confirma que cumple con los criterios de impacto y de multidisciplinariedad (Sarraz, y otros, 2020).

## Objetivos

La Gestión del conocimiento es el camino a la mejora continua. Debido a la relevancia de la temática, el estudio se plantea como objetivo, determinar el comportamiento de la investigación científica en los términos “Gestión del conocimiento”, con la finalidad de identificar la evolución, autores relevantes, países, filiación institucional, entre otros datos relevantes, que permitan entender la formulación de la actividad científica en el tiempo y espacio.

## Metodología

Un modelo de pasos sistémicos para una adecuada investigación cuantitativa consta de: 1. Establecimiento de objetivos de investigación. 2. Establecimiento de fuentes de información. 3. Registro de información. 4. Cálculo de indicadores bibliométricos (Hernández Fernández, 2016).

Entre las categorías de indicadores de estudios cuantitativos, se encuentran los indicadores de actividad y los indicadores de relación. Los indicadores de actividad permiten conocer el volumen e impacto de las publicaciones, mientras que los indicadores de relación estudian los lazos y las interacciones entre las investigaciones y los distintos campos del conocimiento para describir su contenido, actividades y evolución (Benítez Llamazares, 2012).

Otra propuesta de categorización plantea los indicadores de: productividad, colaboración, contenido y metodológico. Se encuentra semejanza entre los indicadores de actividad y de productividad. También se encuentra semejanza entre los indicadores de relación y de colaboración. Mas el indicador de contenido se enfoca en el análisis de las palabras clave, y el metodológico propone el análisis comparativo de las metodologías empleadas (Hurtado Ayala & Duque Ceballos, 2019).

En esta investigación se ha considerado adecuado emplear los 4 pasos sistémicos empleados por Hernández y Fernández (2016). Habiendo establecido el objetivo ya enunciado, considerando como fuente la base de datos Scopus, por su alta relevancia científica, efectuando el registro y análisis en el software estadístico R.

### Enfoque

Considerando los propósitos de la investigación, el estudio es mixto, debido a la unificación de elementos de frecuencia numérica con aspectos categóricos; la fuente de información corresponde a la base de datos bibliográficos, citas y resúmenes de artículos de revistas científicas provenientes de Scopus.

### Técnicas de recolección de datos y cronología

La recolección de la información es de criterio secundario; por medio la API de Scopus, se exportan publicaciones científicas desde el periodo 2001 a 2022; los datos extraídos tendrán las siguientes etiquetas:

- Autores
- Tipo de recurso
- Datos de citación bibliográfica
- DOI
- URL
- Resumen
- Palabras clave
- Referencias bibliográficas

### Objeciones

Se procede a especificar la formulación de la búsqueda:

- TITLE-ABS-KEY ( gestión-del-conocimiento )

La búsqueda especifica que los resultados sujeten todas aquellas investigaciones formuladas bajo el contraste de la Gestión del conocimiento sin limitaciones del campo aplicado, además, la búsqueda contribuye a elementos disponibles en el idioma español e inglés según las segmentaciones concedidas por la API de Scopus.

### Lenguajes analíticos

Para el procedimiento cuantitativo, se empleará la librería Bibliometrix asociada al lenguaje de programación estadística R, el cual, ejecuta interacciones analíticas con la información y referenciación bibliográfica (Derviş, 2019; Donthu et al., 2021). Khan et al. (2022) arguye que un estudio cuantitativo facilita la comprensión todos los aspectos relevantes derivados de la producción científica y permite relacionarlos con revisiones teóricas, técnicas y metaanálisis.

## Resultados

En primera instancia, se elaborarán los planteamientos cuantitativos mediante el lenguaje R, librería Bibliometrix; se detalla:

**Figura 1**

*Producción científica*

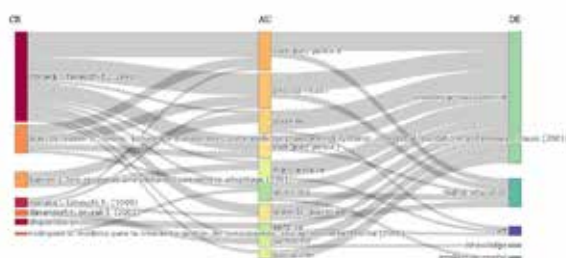


*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

El estudio abarca 19 años, analizando 359 producciones científicas, las cuales adjudican un crecimiento anual de 4,94%, elaborado por 867 autores; de esta proporción de autores en la producción científica, el 12,81% contiene participación de coautoría internacional, el promedio de autores por documentos es de 2,86, la diversidad de palabras clave son de 768, por último, la cantidad de referencia solventadas son de 11.498 (Ver Figura 1).

**Figura 2**

*Referencia, autor y palabras clave*



*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

Las tres citas más frecuentes que en sido encontradas son las de Nonaka y Takeuchi de 1005, Alavi y Leidner 2001 y la de Barney de 1991. Los cuatro autores que más destacan por su producción son Rodríguez-Ponce, Pederaja-Rejas, Lopez M. y Marulanda. Realizando una unificación entre las referencias, autores y palabras clave, tenemos que, existe una conjunción entre siete referencias, diez autores, convergiendo en cinco palabras clave: Gestión del conocimiento, educación superior, conocimiento, capital intelectual, tecnologías de la información y comunicación, (Ver Figura 2).

**Figura 3**

*Fuentes más relevantes*



*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

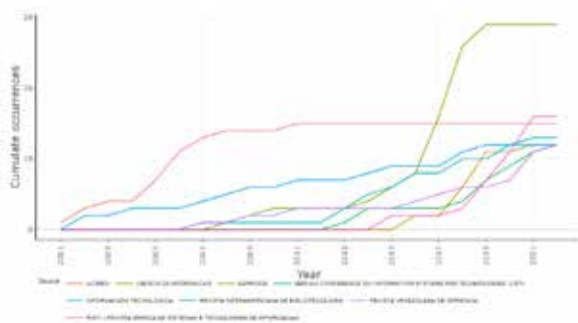
La Revista Espacios del Grupo Editorial GEES 2021 C.A es de la que proviene la mayor cantidad de investigaciones acerca de Gestión del conocimiento. Con su fuerte enfoque en las áreas de gerencia, gestión tecnológica, estudios sociales de la ciencia y la tecnología y, en educación y tecnologías relacionadas. No obstante, se encuentra discontinuada de Scopus desde el año 2019, su último registro de calidad fue en el 2018 en categoría Q4 (Ver Figura 3).



La Revista Iberica de Sistemas e Tecnologías de Informacáo “RISTI”, publicada por la Associacáo Iberica de Sistemas e Tecnologías de Informacáo (AISTI), es la segunda mayor fuente de investigaciones acerca de Gestión del conocimiento. Sus investigaciones de Gestión de conocimiento se abordan desde su principal enfoque que se centra en la informática y sistemas. La revista se encuentra vigente, sus registros de calidad se datan desde 2012 y para 2021 su categoría es de Q4. (Ver Figura 3).

**Figura 4**

*Dinámica de origen de producción científica por revistas*

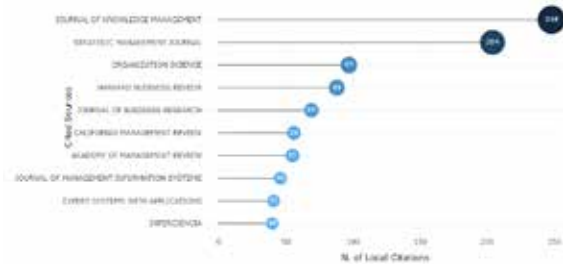


Nota. Elaborado mediante el aplicativo R.

De la base de datos analizada, La Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED) fue la primera en publicar tres artículos de relevancia en la comunidad científica en el periodo 2001, el índice de calidad que adjudica es Q3; año posterior, La Revista Interamericana de Bibliotecología publicó dos estudios de alta relevancia; en ambos casos, sus estudios se encuentran direccionados a las ciencias de la información, adjudican cuartil Q4 (Ver Figura 4).

**Figura 5**

*Revistas con recursos más citados*

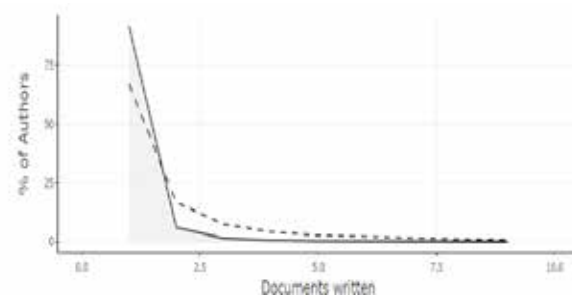


Nota. Elaborado mediante el aplicativo R.

Haciendo referencia a los productos con mayor citación, las revistas difieren sustancialmente de las de producción científica. La más citada, con 248 interacciones, es Journal of Knowledge Management, dedicada a publicar sobre aspectos de la Gestión del conocimiento en una amplia gama de organizaciones (pymes, grandes corporaciones, multinacionales, empresas globales), posee un cuartil Q1 (Ver Figura 5).

**Figura 6**

*Ley de Lokta*



Nota. Elaborado mediante el aplicativo R.

Ley de Lotka es una herramienta que realiza una cuantificación bibliométrica orientada en una distribución de probabilidades discreta, que representa la productividad de autores mediante el nivel de producción científica. En el estudio, el 91,6% de los autores han publicado en una sola ocasión, 6,00% en dos oportunidades, 1,4% tres veces, 0,6% cuatro oportunidades, 0,2% cinco, 0,1% ocho y nueve ocasiones respectivamente. Con estos datos se percibe una significativa producción continua en la misma área temática (Ver Figura 6).

**Figura 7**

*Producción científica por países*

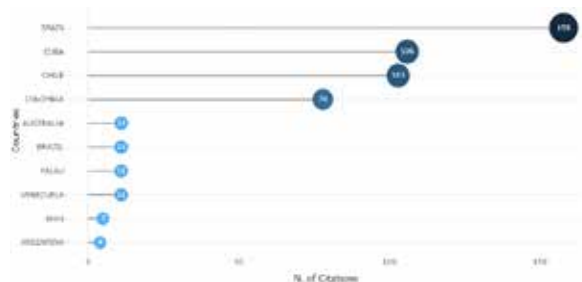


*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

Desde la perspectiva geográfica, en conjunto con el nivel de producción científica, tenemos que, el mayor productor bajo la temática impuesta corresponde a Colombia con (236) publicaciones, España (203), Cuba (118), México (79), Brasil (74), Chile (58), Ecuador (54), Venezuela (46), Perú (31), Argentina (7), Indonesia (6), Malasia (5), Australia, Francia e Irán (4), Iraq, Panamá y Paraguay (3), Bolivia, Alemania y USA (2), Baréin, El Salvador, Nicaragua y Portugal (1) (Ver Figura 7).

**Figura 8**

*Nivel de citación por países*



*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

Pese a que Colombia tenga la mayor producción científica en el término *Gestión del conocimiento*, este no adjudica la misma perspectiva en el nivel de citación, posicionándose en el cuarto lugar (4<sup>to</sup>) en la lista con (78) interacciones; los tres países con mayor citación son: España con (158) citas, Cuba (196) y Chile (103) (Ver Figura 8).

**Figura 9**

*Afiliaciones*



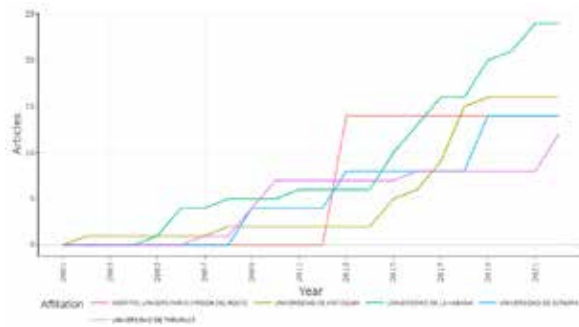
*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

Las universidades que mas destacan por la filiación de los investigadores que trabajan en los temas de Gestión de conocimiento son, en primer lugar, de Cuba, la Universidad de la Habana con 24 afiliaciones. En segundo lugar, de Colombia, la Universidad de Antioquia, en la que asciende a 16 afiliaciones. En tercer lugar, lo comparten la Universidad de Sonora y la Universidad de Tarapacá, de Mexico y Chile respectivamente, con 14 afiliaciones cada una.



**Figura 10**

*Recursos dinámicos sobre afiliaciones*

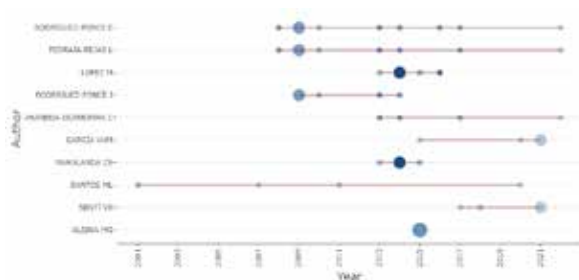


*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

Estratificado por la afiliación institucional, la Universidad de la Habana, entidad pública ubicada en la ciudad del mismo nombre en Cuba, con (24) publicaciones, se convierte en la más representativa, la primera publicación relevante en la temática surge en el año 2005. Por consiguiente, la Universidad de Antioquia, entidad pública ubicada en Medellín, con (16) publicaciones, ocupa el segundo puesto, pese a que se encuentre en segundo puesto en producción científica, fue la primera el publicar un estudio de relevancia académica sobre Gestión del conocimiento en el 2002 (Ver Figura 9 y 10).

**Figura 11**

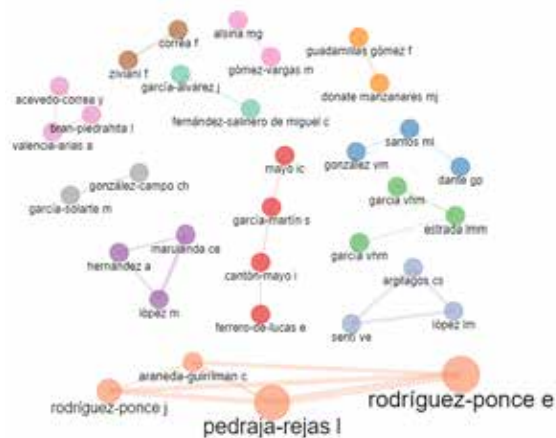
*Recursos dinámicos sobre autores*



*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

**Figura 12**

*Red de autores*

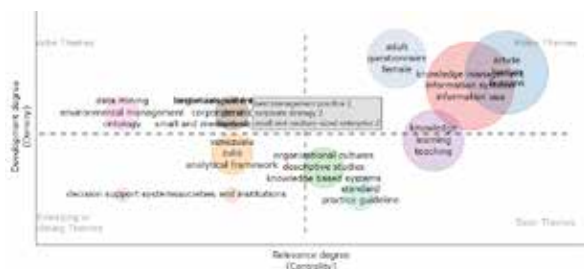


*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

La estructura cuantitativa delimita a diez autores como los cruciales en el término Gestión del conocimiento; Rodríguez y Pedraja son quienes tienen cierta paridad en sus producciones científicas, no obstante, el segundo mencionado no produjo para el 2016. El autor con una significativa brecha temporal de publicaciones es Santos, desde el 2001 al 2020, en cuatro interacciones en total, empero, no han adjudicado influencia relativa con respecto al nivel de citación. Por último, Alsina con su única publicación en el 2015 ha logrado captar la atención en nivel de citación (Ver Figura 11). Mediante una red de autores se visualizan doce grupos de interacción (Ver Figura 12).

**Figura 13**

Mapa temático



Nota. Elaborado mediante el aplicativo R.

Basados en la Figura 13, se detalla un mapa temático mediante un análisis de clúster, se detallan a continuación las siguientes estratificaciones:

- Temas emergentes o en declive: Apoyo a la decisión; Sociedades e instituciones del sistema; Marco analítico
- Temas básicos: Culturas organizativas; Estudios descriptivos; Basados en el conocimiento; Sistemas; Norma; Guía de práctica; Aprendizaje; Enseñanza
- Temas motores: Cuestionario; Conocimientos; Gestión del conocimiento; Sistema de información; Uso de la información
- Temas de nicho: Minería de datos; Gestión del medio ambiente; Mejores prácticas de gestión; Estrategia corporativa; Pymes

**Tabla 1**

Documentos más citados a nivel global

Cita	Resultado/finalidad
(Guzmán & Arrieta, 2020)	La Gestión del conocimiento es un proceso que adquiere gran relevancia para las Instituciones de Educación Superior en su esfuerzo por desarrollar exitosamente sus funciones sustantivas, no obstante, existen algunas dificultades que limitan su proceso de implementación.
(González & García, 2011)	La gestión del proyecto de innovación abierta mejora a través de tres factores externos: el liderazgo técnico basado en la experiencia, empleo intensivo de las TICs, que permite alcanzar una comunicación multilateral, y la existencia de agentes intermedios o facilitadores con un marcado carácter neutral.
(Rodríguez, 2007)	El crear y compartir conocimiento influyen sobre la calidad del diseño de la estrategia, pero no sobre la implementación de la estrategia.
(Bravo, 2009)	Se comentan los desafíos y problemas que la Gestión del conocimiento presenta en ciencias de la salud y, centrándose en la Gestión del conocimiento explícito, se describen algunas soluciones actualmente en desarrollo.
(Barragán et al., 2012)	Papel que juega la universidad pública en la democratización del conocimiento en su comunidad y en la sociedad en general, señalando los principales avances y los obstáculos que enfrenta.

- (Pedraja & Rodríguez, 2008) La Gestión del conocimiento tiene un impacto estadísticamente significativo sobre el diseño de la estrategia.
- (Marulanda et al., 2016) Concluyen que la cultura moderna de forma positiva y significativa las competencias para la gestión de conocimiento.
- (Simanca et al., 2016) Para una adecuada Gestión del conocimiento es necesario tener claridad sobre los facilitadores y la funcionalidad del proceso de Gestión del conocimiento como estrategia para mejorar la competitividad de la cadena.
- (Hernández et al., 2014) Se evidencian avances en los procesos para la Gestión del conocimiento, pero existe un lento avance en el desarrollo organizacional y en el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones. Los principales modelos o estructuras organizativas existentes, así como los más habituales en las cadenas de suministro, se llega a la conclusión de que la cadena de suministro debe configurarse como una red dinámica o verdadera Empresa Virtual, en la que se eliminen las barreras a la creación, transmisión y difusión del conocimiento entre sus miembros.
- (Carpó-Vicedo et al., 2007)

---

*Nota.* Elaborado mediante el aplicativo R.

## Discusión

En la presente investigación, mediante técnicas bibliométricas y cienciométricas, se revela la evolución dinámica de la gestión del conocimiento y su interacción a nivel global. A través de este enfoque, se identifican no solo las tendencias generales sino también la relevancia de la coautoría internacional y la interdisciplinariedad, ampliando nuestra comprensión sobre cómo los investigadores colaboran y contribuyen al cuerpo de conocimiento global. Esta investigación aporta a la literatura existente al proporcionar un panorama más amplio comparado con investigaciones previas, como la realizada por Ortiz Sosa (2005), quien también empleó la cienciometría para estudiar la gestión del conocimiento en la ingeniería del software, pero se centró más en cómo los investigadores tienden a profundizar dentro de sus campos establecidos más que explorar nuevas áreas.

En cuanto al uso de herramientas analíticas, este estudio aprovecha la librería Bibliometrix en R, lo que permite un análisis cuantitativo detallado de las tendencias en la literatura. Este enfoque es más avanzado en comparación con el estudio de Gómez-Vargas y García Alsina (2015), que si bien se centraron en factores que influyen en la gestión del conocimiento en contextos universitarios utilizando métodos cualitativos, no proporcionaron el nivel de detalle cuantitativo que permite el análisis bibliométrico.

Desde una perspectiva de aplicación práctica y estrategias futuras, en esta investigación se sugiere la necesidad de adoptar infraestructuras tecnológicas avanzadas para mejorar la gestión del conocimiento. Esto resuena con lo propuesto por Mariscal Orozco y Rucker (2016), quienes discutieron sobre la importancia de estructuras formales en la gestión cultural. No obstante, este estudio extiende esta discusión al destacar cómo las estrategias basadas en la minería de datos pueden ser particularmente útiles para las PYMEs, introduciendo un enfoque que podría ser muy beneficioso en contextos industriales.

En lo que respecta a la colaboración internacional, este estudio destaca cómo esta puede enriquecer el campo de la gestión del conocimiento, un punto que podría ser reforzado por estudios como el de Ávila-Barrientos (2024), quien examina la influencia de los datos enlazados en la organización del conocimiento en las organizaciones. La combinación de estas perspectivas sugiere un potencial sin explotar para el uso globalizado de tecnologías avanzadas que faciliten un acceso más abierto y sistemático al conocimiento.

Finalmente, la innovación en análisis de datos, como la mostrada por Sosa-Pérez (2024) en su visualización del comportamiento investigativo, complementa y amplía los hallazgos de este estudio. La utilización de métodos avanzados no solo revela patrones complejos sino que también propone nuevas formas de entender y gestionar la información. Este enfoque resalta la importancia de la innovación tecnológica en la mejora continua de la gestión del conocimiento.

A través de estas comparaciones y discusiones, es evidente que este estudio no solo aporta una perspectiva integral y avanzada sobre la gestión del conocimiento sino que también establece un puente hacia futuras investigaciones que podrían aprovechar estas técnicas avanzadas para explorar nuevas áreas del conocimiento y fomentar una colaboración más amplia y diversa. Así, este trabajo se convierte en un referente crucial para el avance del campo, proponiendo métodos y estrategias que podrían ser implementados a nivel global para mejorar la eficiencia y efectividad en la gestión del conocimiento.

## Conclusiones

En esta investigación sobre la gestión del conocimiento utilizando metodologías cuantitativas, se ha evidenciado un crecimiento constante y significativo en la producción científica sobre este tema. A través del uso de herramientas avanzadas como la librería Bibliometrix en R, este estudio ha permitido un análisis profundo de las tendencias, colaboraciones y desarrollos disciplinarios en el campo de la gestión del conocimiento. Los hallazgos subrayan la importancia de la coautoría internacional y la interdisciplinariedad, resaltando cómo la colaboración global y la integración de diversos campos pueden enriquecer la producción y la gestión del conocimiento.

Se destaca la importancia de los avances tecnológicos en la facilitación del análisis cuantitativo, lo que sugiere la necesidad de seguir integrando y adaptando nuevas tecnologías de análisis de datos para mejorar

las prácticas de gestión del conocimiento. Este enfoque no solo mejora la comprensión de la dinámica actual de la investigación, sino que también promueve el desarrollo de estrategias más efectivas para el manejo de información y conocimientos dentro de las organizaciones y a nivel académico.

Además, la investigación ha revelado que, a pesar de la amplia producción científica, existe una variabilidad significativa en la citación y el impacto de los trabajos, lo que indica la necesidad de una mayor cohesión y sinergia entre investigadores para aumentar la visibilidad y la influencia de los estudios sobre gestión del conocimiento. La presencia notable de coautoría internacional también refuerza la idea de que la colaboración transfronteriza puede ser un vehículo poderoso para la innovación y el enriquecimiento del conocimiento en este campo.

En resumen, este estudio cuantitativo no solo proporciona una visión cuantitativa de la evolución y el estado actual de la gestión del conocimiento como disciplina académica, sino que también ofrece insights valiosos para futuras investigaciones y prácticas. Se recomienda que investigaciones futuras continúen explorando la relación entre la gestión del conocimiento y otras disciplinas, y que se fomenten más estudios interdisciplinarios que puedan abordar de manera integral los desafíos emergentes en este campo. Además, sería beneficioso para la comunidad científica y las organizaciones adoptar estrategias que promuevan una mayor colaboración internacional y el uso de tecnologías avanzadas para la recopilación, análisis y gestión del conocimiento.

En conclusión, esta investigación demuestra que la gestión del conocimiento sigue siendo un campo vital y en expansión, con un potencial considerable para impactar positivamente en la academia y en el sector empresarial. La adopción de enfoques cuantitativos avanzados, junto con una mayor colaboración y la integración de nuevas tecnologías, puede llevar a un mejor entendimiento y aprovechamiento del conocimiento, propiciando así la innovación y el crecimiento sostenible en diversas esferas.

**Agradecimientos:** El presente texto nace en el marco del proyecto de investigación PIN-UNIN PAD-001 (013-OCS-2021) del Instituto Superior Tecnológico España, “Diagnóstico y estrategias de mejora para la formalización del Conocimiento del Talento Humano en las industrias manufactureras de Ambato”.

## Referencias Bibliográficas

- Ávila Barrientos, E. (2021). Influencia de los datos enlazados en la generación y gestión del conocimiento. *E-Ciencias de la Información*, 11(1), 180-199.
- Agudelo Ceballos, E. J., Valencia Arias, A., Agudelo Ceballos, E. J., & Valencia Arias, A. (2018). La Gestión del conocimiento, una política organizacional para la empresa de hoy. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26(4), 673-684.
- Barney, J. (1991). Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120.

- Barragán-Ocaña, A., Ballesteros-Leiner, A., Romero-Rodríguez, L., & Morales-Arroyo, M. Á. (2012). Democratización del conocimiento: Un enfoque desde la universidad pública. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 1(2), Art. 2.
- Benítez Llamazares, N. (2012). Investigación en innovación tecnológica: un estudio bibliométrico de Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa*, 21(2), 157-168.
- Bornmann, L., & Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometric analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(11), 2215-2222.
- Bravo, R. (2009). Knowledge management in medicine: In search of lost information. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 25. <https://doi.org/10.23938/ASSN.0802>
- Canals, A. (2003). La Gestión del conocimiento.
- Capó-Vicedo, J., Tomás-Miquel, J. V., & Expósito-Langa, M. (2007). La Gestión del conocimiento en la Cadena de Suministro: Análisis de la Influencia del Contexto Organizativo. *Información tecnológica*, 18(1), 127-136.
- Derviş, H. (2019). Bibliometric Analysis using Bibliometrix an R Package. *Journal of Scientometric Research*, 8(3).
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296.
- Gómez-Vargas, M., & García Alsina, M. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, cultura y sociedad*, (33), 29-46.
- Gomez Zuñiga, F. (2021). Relación entre la Planificación Estratégica y Gestión del conocimiento. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 336-342.
- González-Sánchez, R., & García-Muiña, F. E. (2011). Innovación abierta: Un modelo preliminar desde la Gestión del conocimiento. *Intangible Capital*, 7(1), 82-115.
- Guzmán, J. E., & Arrieta, D. B. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 83-97.
- Haro-Sarango, A. (2021). Estudio del riesgo financiero desde la estructura de capital en las PyMes textiles. *Desarrollo Gerencial*, 13(2), Art. 2.



- Hernández Fernández, M. A. (2016). Gestión del conocimiento, actividad científica y entornos personales de aprendizaje (PLEs): una bibliometría de la PLE conference. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa.*, 1135-9250.
- Hernández, A., Marulanda, C. E., & López, M. (2014). ANÁLISIS DE CAPACIDADES DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA COMPETITIVIDAD DE PYMES EN COLOMBIA. *Información tecnológica*, 25(2), 111-122.
- Hurtado Ayala, A., & Duque Ceballos, J. (2019). ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE PUBLICACIONES SOBRE RETENCIÓN DEL PERSONAL Y SU RELACIÓN CON GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO. *Revista Eficiencia*, 1(1).
- Ivancheva, L. (2008). Scientometrics today: A methodological overview. *Collnet Journal of Scientometrics and Information Management*, 47-56.
- Khan, A., Goodell, J. W., Hassan, M. K., & Paltrinieri, A. (2022). A bibliometric review of finance bibliometric papers. *Finance Research Letters*, 47, 102520.
- Liberona, D., & Ruiz, M. (2013). Análisis de la implementación de programas de gestión del conocimiento en las empresas chilenas. *Estudios gerenciales*, 29(127), 151-160.
- Lucero, R. A. Z., Álvarez, J. C. E., Mena, G. I. A., & Álvarez, C. A. E. (2021). Gestión del conocimiento y competitividad. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 918-951.
- Mariscal Orozco, J. L., & Rucker, U. (2015). Hacia la creación de sistemas de gestión del conocimiento en gestión cultural. *El observatorio latinoamericano de gestión cultural*.
- Marulanda, C., López, M., & López, F. (2016). La Cultura Organizacional y las Competencias para la Gestión del conocimiento en las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) de Colombia. *Información tecnológica*, 27(6), 03-10.
- Ortiz Sosa, L. M., Marco, F. S., Núñez, I., & Mas, C. (2004). LA CIENCIOMETRÍA COMO HERRAMIENTA PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO. SU APLICACIÓN AL CASO DE LA INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA DEL SOFTWARE. In *Actas del IV Congreso de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España: Valladolid, 3-6 de Noviembre de 2004* (pp. 589-595).
- Pedraja-Rejas, L., & Rodríguez-Ponce, E. (2008). Estilos de liderazgo, Gestión del conocimiento y diseño de la estrategia: Un estudio empírico en pequeñas y medianas empresas. *Interciencia*, 33(9), 651-657.

- Pereira Alfaro, H. (2011). Implementación de la Gestión del conocimiento en la empresa.
- Rodríguez-Ponce, E. R. (2007). Gestión del conocimiento y eficacia de las organizaciones: Un estudio empírico en instituciones públicas. *Interciencia*, 32(12), 820-826.
- Sarango, A. H. (2021). El tamaño de la empresa y su influencia en la productividad del sector comercio. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 227-245.
- Sarfraz, M., Shah, A., Syed, N., Wasim, M., Salahuddin, M., & Hussain, Z. (2020). 110 Years of Training Transfer Research: A Bibliometric Analysis of Global Research Trends, and Patterns on Training Transfer using the Scopus Database. *Test Engineering and Management*, 83, 61-473.
- Simanca, M. M., Montoya, L. A., & Bernal, C. A. (2016). Gestión del conocimiento en Cadenas Productivas: El Caso de la Cadena Láctea en Colombia. *Información tecnológica*, 27(3), 93-106.
- Sosa Pérez, N. D. L. C., Cuba Rodríguez, Y., & Bouza Betancourt, O. (2024). Visualización del comportamiento de la innovación en el sector empresarial desde el análisis de co-ocurrencia de palabras. *e-Ciencias de la Información*.
- Villasana Arreguín, L. M., Hernández García, P., Ramírez Flores, É., Villasana Arreguín, L. M., Hernández García, P., & Ramírez Flores, É. (2021). La Gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(18), 53-78.