

# LOS CÓDIGOS GEOPOLÍTICOS DE LOS ESTADOS COMO INDICADOR DE TENSIONES Y CONFLICTOS EN UN ENTORNO GLOBAL DE CAOS

## THE GEOPOLITICAL CODES OF STATES AS AN INDICATOR OF TENSIONS AND CONFLICTS IN A CHAOTIC GLOBAL ENVIRONMENT

Luis Lara Tapia<sup>1</sup>

### Resumen

El contexto internacional está marcado por la complejidad de un mundo globalizado (VICA), en el que la interacción de varios actores, entre los cuales se encuentran los Estados como principales entidades geopolíticas, ha generado escenarios de tensiones y conflictos, contribuyendo aún más la complejidad de sus acciones, llegando a lo incomprensible de un entorno caótico propio del mundo actual (BINA); por lo que, es importante identificar las causas, efectos y consecuencias derivadas de diversos aspectos: culturales, religiosos, étnicos, militares, entre otros, que han puesto a prueba al sistema internacional vigente, por cuanto los intereses individuales de las entidades han sobrepasado los de la sociedad internacional. De esta manera, el presente trabajo ha sido realizado mediante una aproximación teórica, para conocer el entorno geopolítico actual, su impacto en los Estados y su comportamiento en el sistema internacional; para lo cual, se ha tomado como referencia el análisis geopolítico y la relación entre naciones con sustento bibliográfico; con el fin de identificar cuáles son los códigos geopolíticos de los Estados que orienta su política exterior; así como, su política y estrategia de seguridad nacional; en este caso, se ha considerado a Rusia y China como principales rivales geopolíticos del orden mundial vigente.

**Palabras clave:** código geopolítico, geopolítica, geoestrategia, orden mundial, sistema internacional.

### Abstract

The international context is marked by the complexity of a globalized world (VICA), in which the interaction of various actors, among which are the States as the main geopolitical entities, has generated scenarios of tensions and conflicts, further contributing to the complexity of their actions, reaching the incomprehensible chaotic environment of the current world (BINA); therefore, it is important to identify the causes, effects and consequences derived from various aspects: cultural, religious, ethnic, military, among others, which have put the current international system to the test, since the individual interests of the entities have surpassed those of international society. Thus, the present work has been carried out through a theoretical approach, to understand the current geopolitical environment, its impact on the States and their behavior in the international system; for which, geopolitical analysis and the relationship between nations with bibliographic support have been taken as a reference; in order to identify which are the geopolitical codes of the States that guide their foreign policy; as well as their national security policy and strategy. In this case, Russia and China have been considered the main geopolitical rivals of the current world order.

**Keywords:** geopolitical code, geopolitics, geostrategy, world order, international system.

---

<sup>1</sup> Luis Lara Tapia, Coronel de Estado Mayor Conjunto, Magister en Seguridad y Defensa por el Instituto de Altos Estudios Nacionales, Especialista en Estudios Estratégicos de la Defensa, docente de la Academia de Guerra del Ejército y Academia de Defensa Militar Conjunta; fue director de la Aдемic.

## Introducción

En el mundo actual, la incertidumbre se ha convertido en un factor determinante en la vida de los Estados, conforme se evidencia en sus acciones, tratando de posicionar su visión geopolítica y geoestratégica frente a otros Estados. Este escenario ha dado lugar a fricciones, tensiones y conflictos, propios de un entorno traslapado por la incertidumbre y complejidad. Dicho contexto se enmarca en lo que se conoce como un mundo BINA (frágil, incomprensible, Non-lineal y ansioso), lo que ha incidido en las relaciones internacionales, con consecuencias en lo político, económico, social y de manera particular en la seguridad y defensa de los Estados.

En este contexto, la geopolítica de los Estados adquiere relevancia una vez más, pues su evidente vigencia, nos permite comprender el comportamiento de los Estados en el concierto de las relaciones internacionales en su entorno local, regional y mundial, ya que desde su ubicación y posición geopolítica, proyectan la gestión de sus intereses geopolíticos, es decir su geoestrategia, manifestada en la normativa vigente (políticas, estrategias, planes, otros), lo cual se ve reflejado en los discursos de sus líderes.

Es así que, una de las formas de comprender lo señalado anteriormente, es identificar y analizar los códigos geopolíticos de los Estados considerados como grandes potencias, potencias emergentes y Estados influyentes, entre otros: EE.UU, Rusia, China, Unión Europea (UE), India, Brasil, Irán, Japón; y, con base a la idea de su posicionamiento geopolítico en un escenario geopolítico global, describir los intereses nacionales, amenazas definidas y las respuestas justificadas de los Estados como componentes básicos de un código geopolítico, ya que este representa la línea de acción de su política exterior; y, su política y estrategia de seguridad nacional.

Para explicar el comportamiento de los Estados, este artículo plantea el análisis de los componentes del código geopolítico de la siguiente manera: para identificar los intereses nacionales, se lo realiza desde la teoría tridimensional de Frederick Hartman señalando intereses comunes e intereses opuestos; y, para las amenazas y respuestas de los Estados, se ha tomado como referencia el análisis de la situación geopolítica global presentado por Dan Power, así como el concepto de la política exterior de la Federación de Rusia. Para esta tarea, que tiene fines académicos, se ha considerado a China y Rusia con el fin de presentar una aproximación de los códigos

geopolíticos de estas potencias en el contexto actual.

Cabe mencionar que para el análisis se ha considerado la perspectiva neorrealista de las relaciones internacionales, que dan cuenta de actitudes basadas en el realismo ofensivo y realismo defensivo, según la distribución de la cuota de poder que cada Estado pretende en el sistema internacional; así como la influencia del entorno internacional actual y el impacto geopolítico que tiene en cada Estado, conforme la acción de los diferentes entes geopolíticos.

## Entorno geopolítico actual, de un mundo VICA a un mundo BINA

El paso de un mundo VICA (volátil, incierto, complejo y ambiguo) o VUCA, por sus siglas en inglés, a un mundo BINA (frágil, incomprensible, Non-lineal y ansioso), es decir un mundo caótico, tal como se señala en el artículo "Enfrentando la Era del Caos" de Jamais Casio:

Un paralelo intencional de VUCA, BANI (...) es un marco para articular las situaciones cada vez más comunes en las que la volatilidad o la complejidad simples son lentes insuficientes para comprender lo que está sucediendo. Situaciones en las que las condiciones no son simplemente inestables, son caóticas. En los que los resultados no son simplemente difíciles de prever, son completamente impredecibles. O, para usar el lenguaje particular de estos marcos, situaciones en las que lo que sucede no es simplemente *ambiguo*, es *incomprensible*.<sup>2</sup>

BANI es una forma de enmarcar y responder mejor al estado actual del mundo. (Casio, 2020)

Lo dicho anteriormente, implica necesariamente una reflexión sobre las condiciones actuales en que los Estados deben enfrentar su tarea, proporcionar bienestar y desarrollo, por cuanto están inmiscuidos en un entorno de las características señaladas anteriormente. Sin duda, muchas interrogantes se presentan en la toma de decisiones de sus líderes, las mismas que vislumbrarán un mundo sombrío de respuestas, ya que la constante que se ha evidenciado es responder a las exigencias sociales, económicas, políticas, seguridad y defensa, entre otras de sus naciones, ya sea en forma particular como

<sup>2</sup> <https://medium.com/@casio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d>

Estado o grupos de Estados, según su visión geopolítica y geoestratégica, a pesar de la presencia de amenazas híbridas, difusas y riesgos naturales y antrópicos que rebasan las fronteras. Esto ha incidido en la confrontación de intereses, llevando a escenarios de crisis que han alcanzado incluso conflictos entre Estados, derivados en algunos casos en guerras.

Además, es preciso señalar que en el contexto de las relaciones internacionales se habla de las "zonas grises", que en el "(...) estudio de las nuevas amenazas en materia de seguridad y defensa, se refiere a la existencia de un espacio intermedio entre dos realidades opuestas, la del conflicto armado y la de la situación de paz (...) (IEES, 2019, p. 21). Esta ambigüedad es aprovechada por diferentes actores estatales y no estatales, para la aplicación de estrategias diferentes a las del uso de la fuerza militar y así alcanzar sus intereses justificando su respuesta.

La comprensión del entorno del mundo caótico, ha marcado una gran diferencia a la hora de tomar decisiones; si bien es cierto el mundo VICA que enmarca el "(...) paradigma de la complejidad se basa en el pensamiento no lineal: a) Las relaciones causa- efecto son desproporcionadas, b) Indeterminación en el comportamiento; c) Discontinuidad o continuos cambios de entender en un fenómeno e d) Impredecibilidad" (Jiménez-Bautista & Rueda-Penagos, 2012, p. 227), se podría considerar que a esta característica de "no lineal" del mundo complejo señalado, se han sumado otras que son parte del mundo BINA, como la fragilidad, entendida como la condición de lo que parecía sólido hablando institucionalmente (nacional o internacional) puede fracturarse o romperse.

Otra característica es la ansiedad, la necesidad de observación permanente a la problemática interna y externa de los Estados o de las instituciones nacionales e internacionales, en la que se imbrican aspectos culturales, religiosos, étnicos, políticos, limítrofes, entre otros; resquicios de división y resquebrajamiento de las relaciones bilaterales, regionales y globales, que actúan como catalizadores de una fracturación de las relaciones internacionales, causando ansiedad en la toma de decisiones en los Estados, siendo impredecible sus acciones y consecuencias.

Lo incomprendible como otra característica, se refleja en la presencia de información que no cumple los estándares de posibles respuestas por lógica aparente, lo que impulsa a buscar más y más información que termina saturando la capacidad de comprender y por ende afectando la toma de decisiones.

Sin embargo, lo caótico del mundo BINA, se ha interpretado por la presencia de amenazas difusas que actúan de forma impredecible e incomprensible, con una cobertura transnacional, haciendo de las fronteras simples bordes imaginarios, cuya ventaja es actuar en varios dominios: terrestre, naval, aéreo, espacio y ciberespacio. Este problema es abordado de distinta manera por cada país, ya que cuentan con legislaciones diferentes, lo que ha generado inclusive contradicciones a la hora de actuar sobre una misma amenaza, llegando a la confrontación de intereses.

Esta problemática, requiere de acciones en cada Estado, basadas en el planteamiento de una solución de características estatales, vinculante a la participación coordinada de todas las instituciones relacionadas al tema, pues los resultados esperados, deberán ser visualizados en un horizonte de mediano y largo plazo, ya que su fin último es garantizar su seguridad, sin ceder ventajas a las amenazas, ya que estas crean ambientes de desinstitucionalización por infiltración y/o cooptación.

Si los Estados actúan en un mundo BINA, la resiliencia se convierte en un principio fundamental para enfrentar amenazas y riesgos de carácter transnacional, bajo un contexto impredecible e incomprensible. En consecuencia, es indispensable que los Estados contextualicen su realidad nacional, regional y global, con una visión estratégica de futuro. Esta visión debe permitirles, junto con instituciones internacionales, posicionarse de forma favorable frente a los desafíos existentes y futuros, en donde los desequilibrios de intereses siguen prevaleciendo.

### ***Impacto Geopolítico en los Estados y su acción en el contexto internacional***

El comportamiento de un Estado o grupos de Estados frente a otros similares, buscando prevalecer sus intereses a costa de cumplir o ignorar a conveniencia las reglas internacionales vigentes, incide directamente en el sistema internacional y todo lo que este conlleva, lo que implícitamente deviene en un impacto geopolítico global caracterizado por un ambiente de confrontación internacional permanente. Tal como señala Argoti (2023), en su artículo "Apuntes Sobre Seguridad Nacional y Entorno de Seguridad en Ecuador", al hacer referencia a la publicación del Instituto Español de Estudios Estratégicos-IEEE 2021, en la segunda edición del "Panorama de Tendencias Geopolíticas":

En la parte final del estudio, el director de IEEE a manera de resumen concluye que, se está produciendo un giro crítico en el entorno geopolítico global de forma simultánea y que será más marcado en el mediano y largo plazo donde “el sistema de gobernanza global basado en valores y principios occidentales ya no es aceptado con carácter general (...). Una de las pocas certezas futuras dice, será un orden mundial multipolar, pero que podría decantar en un escenario que fluctuará entre dos extremos: por una parte, uno colaborativo de los actores estatales y no estatales y por el otro, un escenario exacerbado donde prime la desconfianza y la confrontación, (p. 31).

En este sentido, se puede inferir que los Estados actúan acorde a la realidad geopolítica del momento, ya sea en sus zonas de interés o de influencia, así como en la definición de amenazas concebidas en forma particular o asociada, que, bajo el marco de complejidad y caos del entorno presente, influye en la forma de pensar y actuar frente a otros Estados. Así, por los intereses en juego, alcanzarán una relevancia particular los asuntos de seguridad y defensa. Esta forma de actuar estará caracterizada por el orden mundial vigente; tal como lo señala Salgado (2000):

El concepto de “orden” en relaciones internacionales ha sido usado la mayor de las veces como sinónimo de sistema internacional. Este último puede ser definido como “*el conjunto de interacciones más o menos regulares de actores políticos internacionales, las que tienen lugar bajo determinadas formas de control*”. La denominación que se le asigna al sistema internacional en cada época tiene relación con un determinado patrón de relaciones de poder entre las grandes potencias”. (p. 37)

Estas relaciones de poder han sido manifiestas en los diferentes momentos de la historia: guerras, revoluciones, entre otras, en los que el mundo ha vivido eventos que alteraron el equilibrio de poder, que se mantenía en cada época entre las grandes potencias vigentes. La actitud desafiante de algún Estado que se encuentre en desacuerdo de las normas imperantes, se convierte en una amenaza para los otros, altera el equilibrio y trae consigo una confrontación inevitable; por ejemplo las causas para la I y II Guerra Mundial.

Es entonces, que la visión geopolítica y geoestratégica de un Estado, estará orientada a precautelar los intereses nacionales, que se verán reflejados en sus políticas y objetivos

nacionales, materializados en la normativa que le rige y en las instituciones encargadas de implementarlos, así como en sus relaciones internacionales.

Sin lugar a dudas, la interacción de los Estados en un mundo BINA, ha puesto a prueba al sistema internacional, y todo lo relacionado a los regímenes internacionales establecidos para la convivencia pacífica, dejando en evidencia que los intereses nacionales de los Estados serán defendidos, protegidos y alcanzados de cualquier forma y circunstancia, inclusive fuera de la norma establecida. Es pertinente señalar lo manifestado por D'Alessio (2020) en su artículo “Frederick Hartman y la Relación de las Naciones”:

Es conocido que las cinco áreas más importantes por medio de las cuales las naciones interactúan de una manera significativa son: la diplomacia, las leyes internacionales, la economía internacional, las organizaciones internacionales y el conflicto o la guerra. Teniendo como eje pivotal el de la economía internacional, ya que todo lo que ocurre en el mundo es económico. (...) Recordemos que en la humanidad la economía ha sido el eje central de todo, siempre la economía ha sido la que ha hecho girar a las naciones en favor a sus intereses nacionales, no existe ninguna interacción, ningún conflicto, ninguna guerra que no haya tenido un trasfondo económico (...). (pp. 2-3)

Así, adquiere relevancia La Teoría Tridimensional que Frederick Hartmann propone para las relaciones entre los Estados y que es recogida en el Artículo de D'Alessio, la cual se basa en tres vértices: los intereses nacionales, el potencial nacional y los principios cardinales. Según el autor, estos aspectos son importantes a la hora de establecer relaciones comerciales y alianzas estratégicas de cualquier índole.

De esta manera, los intereses nacionales prevalecerán y cada Estado tratará de alcanzarlos a cualquier costo. Estos serán la base de su política exterior y se reflejarán en los códigos geopolíticos que estos construyan. Estos intereses y códigos estarán sujetos a ser adaptados al entorno según el cambio experimentado, tal como se pudo evidenciar en la pandemia por el Covid 19, pues: “Un país que no tenga intereses nacionales, aunque no deben ser muchos, sería un país sin brújula y a la deriva” (D'Alessio, 2020, p. 4). Pero no es menos importante, considerar que en la relación entre Estados, existen intereses comunes que

facilitan los acuerdos, alianzas, cooperación entre otras medidas; y, los opuestos, que definitivamente ponen en riesgo de conflictividad al más alto nivel.

El segundo vértice de esta teoría, se refiere al potencial nacional que según F. Hartmann, debe ser analizado sobre la base de la seguridad y del poder de un Estado. La seguridad se refiere a una condición relativa de cada país según sus propias aspiraciones, recursos y visión que este considere para alcanzarla. Como lo manifestara en su momento Wendt (2005) (como se cita en Lara, 2019) al referirse a la seguridad como "Lo que los Estados quieren hacer de ella". Otro aspecto a tomar en cuenta, corresponde a las alianzas consideradas como convenientes, en las que se persigue el balance de poder entre las partes y la seguridad colectiva para garantizar su seguridad y defensa. Este autor considera a la seguridad como la "suma total de los intereses nacionales vitales", ya que si se ven afectados, el Estado estará dispuesto a usar la fuerza.

En este sentido, el análisis del potencial nacional se medirá sobre varios factores: demográfico, geográfico, económico, tecnológico-científico, histórico-psicológico-sociológico, organizacional-administrativo y militar; es decir, lo que un país puede llegar a ser y convertirlo en ventajas competitivas en el contexto internacional. De todo este análisis se obtendrán las fortalezas y debilidades del Estado considerado.

El tercer vértice corresponde a los principios cardinales, que, según el autor, se refiere a los cuatro aspectos que deberán ser considerados por los Estados en la interacción con otros Estados: (1) la influencia de terceras partes ya que es una ingenuidad creer que, por ejemplo, en una relación bilateral no existirán terceros interesados o que inclinarán la balanza a uno u otro lado; (2) los lazos pasados y presentes que jamás desaparecen y seguramente influirán en las relaciones internacionales presentes y futuras; (3) el contrabalance de intereses que se refiere a generar alianzas o acuerdos con Estados con los cuales se mantienen intereses comunes, ya que hacerlo con aquellos con los que existen intereses opuestos el riesgo sería demasiado alto; y finalmente, (4) la conservación de los enemigos que, aunque parezca paradójico, el autor considera que esta permite a un Estado siempre mantenerse alerta.

Como se puede observar, el factor común es la externalidad de los actores, de cuyo análisis se visualizará amenazas y oportunidades del Estado considerado, para

enfrentarlas estratégicamente y aprovechar las oportunidades que permitan defender los intereses nacionales de las amenazas definidas, así como alcanzar los objetivos (fines), aplicando las acciones más convenientes (modos), con los recursos necesarios (medios). Esto ha llevado a los Estados a establecer políticas y estrategias de seguridad nacional, entre otras acciones.

Es entonces que el impacto geopolítico en un escenario global en donde se materializa la interacción de los Estados de forma dinámica es evidente, pues se visualiza un mundo inmiscuido en una red interminable de conexiones marcadas por afinidades y controversias históricas, culturales, ideológicas, políticas, comerciales, entre otras, las cuales dibujan un mapa sin límites de acción. Esto ha llevado a la superposición de intereses, especialmente de países hegemónicos, ocasionando fricciones en las relaciones internacionales entre estos y los países que comparten sus visiones y relaciones en forma particular, incidiendo en su seguridad. Por lo que, "(...), la seguridad se ha convertido en una categoría explicativa del sistema internacional caracterizado por los fenómenos de la globalización (...)" (Orozco, 2005, p. 170); es decir, se podría considerar a la seguridad como objeto de estudio de las relaciones internacionales como señala este autor, ya que constituiría un instrumento del poder político, que permite a los Estados que lo emplean, alcanzar ventajas competitivas en los diferentes ámbitos de sus relaciones con sus pares. Es decir, la seguridad está presente en el análisis del más alto nivel en la toma de decisiones de los gobiernos del mundo, que según quien la posea y en qué condiciones la emplea, atraerá adhesiones o desafectos, generando intereses comunes u opuestos.

En fin, los Estados para defender sus intereses y garantizar su seguridad se asocian por diferentes razones y aspectos que se evidencian claramente en el contexto internacional. Al respecto Huntington (2001) afirma:

Los valores, la cultura y las instituciones influyen de forma generalizada en el modo en que los Estados definen sus intereses. Dichos intereses, además, quedan configurados, no sólo por sus valores e instituciones nacionales, sino por normas e instituciones internacionales. Por encima y más allá de su inquietud principal por la seguridad, los diferentes tipos de Estado definen sus intereses de maneras diferentes. Los Estados con culturas e instituciones

semejantes verán intereses comunes. (pág. 26)

Es así que, en la comprensión de esta dinámica mundial, la geopolítica brinda un aporte significativo pues permite identificar la influencia en la toma de decisiones de los gobernantes, tanto de la geografía como de los contextos históricos, culturales y de identidad propios de la construcción de los Estados, que sin importar la latitud en la que se encuentren, se proyectan hacia otras latitudes donde encuentran la posibilidad de alcanzar su posicionamiento geopolítico en lo económico, comercial, político, entre otros, relacionados a sus intereses. En este sentido, esta disciplina considera:

El estudio de las relaciones y la competencia entre los estados del mundo. Esta competencia tiene lugar tanto en tierra, mar y aire y, a partir de la década de 1950, también en el espacio (...). Esta disciplina no tiene otro objetivo que esbozar el estado y la evolución (así como la historia) de las relaciones, conflictivas o no, entre las diversas entidades geopolíticas (estados) del mundo (...) el objeto de la geopolítica es el poder, o la dinámica del poder en las relaciones entre los estados del mundo (...). (Power, 2024)

En este orden de ideas, Lara (2019), señala la relevancia de la geopolítica al referirse al contexto de las relaciones entre Estados, en donde la interacción genera diferentes escenarios:

Generalmente la Geopolítica ha sido considerada como una rama de las ciencias políticas, por su vínculo con las relaciones internacionales de los estados, en donde la búsqueda por alcanzar sus intereses ha evidenciado diferentes prácticas del ejercicio del poder, como: dominación, cooperación, interdependencia, entre otras. En fin, la interacción entre estados ha sido la forma como se han construido las relaciones políticas, que, según las características de los actores, ya sea por su capacidad hegemónica o por su ubicación geográfica, han posicionado su control geopolítico en el mundo (...). (p. 16)

De la misma manera, es necesario considerar como señala Ó Tuathail y Dalby (Citado por Jorquera, 2022) que “La geopolítica,

(...), se acopla a las representaciones y prácticas geopolíticas que producen los espacios de la política mundial”; es decir, en relación a las diferencias marcadas por identidades de cada Estado en particular, se definen y gestionan intereses geopolíticos en las relaciones internacionales, sobre la base de una imaginación o visión geopolítica propia de cada actor, de cuyo fin se encargará la geopolítica crítica, la que según la misma autora al citar a Agnew (2010) señala:

(...) La Geopolítica Crítica dirige su atención a cómo las imágenes visuales —los mapas—, el lenguaje —la retórica política, analogías y metáforas— y el desempeño político —prácticas económicas y políticas, despliegues militares— se combinan para producir una imaginación geopolítica que fundamentan las políticas exteriores de los Estados e inducen el cambio a medida que las partes se ajustan a imaginaciones nuevas o en evolución (...)

Como se puede evidenciar, los Estados actúan con base a sus intereses, y estos se proyectan en su política exterior que será posicionada en los ámbitos vecinal, regional y mundial según su capacidad de gestionar sus intereses geopolíticos. En este sentido, es preciso indicar lo señalado por Orozco (2013) y Cairo (1993) que recoge el pensamiento de Taylor (como se cita en la Lara, 2019), cuando se refiere a los *códigos geopolíticos*, como el producto del análisis de su propia imagen del mundo, lo cual le permite definir su forma de actuar en el sistema internacional y establecer su (s) plan (es) de acción que oriente su política exterior, con miras a alcanzar sus objetivos en el contexto internacional. Este análisis se realiza en el más alto nivel de decisión de los gobiernos, de tal manera que incorpore en su construcción aspectos como: intereses nacionales, amenazas externas e internas y, en definitiva, la respuesta del Estado debidamente planificada y justificada.

Es entonces que existe una relación entre códigos geopolíticos, intereses del Estado y la política exterior. Al respecto Orozco (2013) (citado por Lara, 2019) manifiesta:

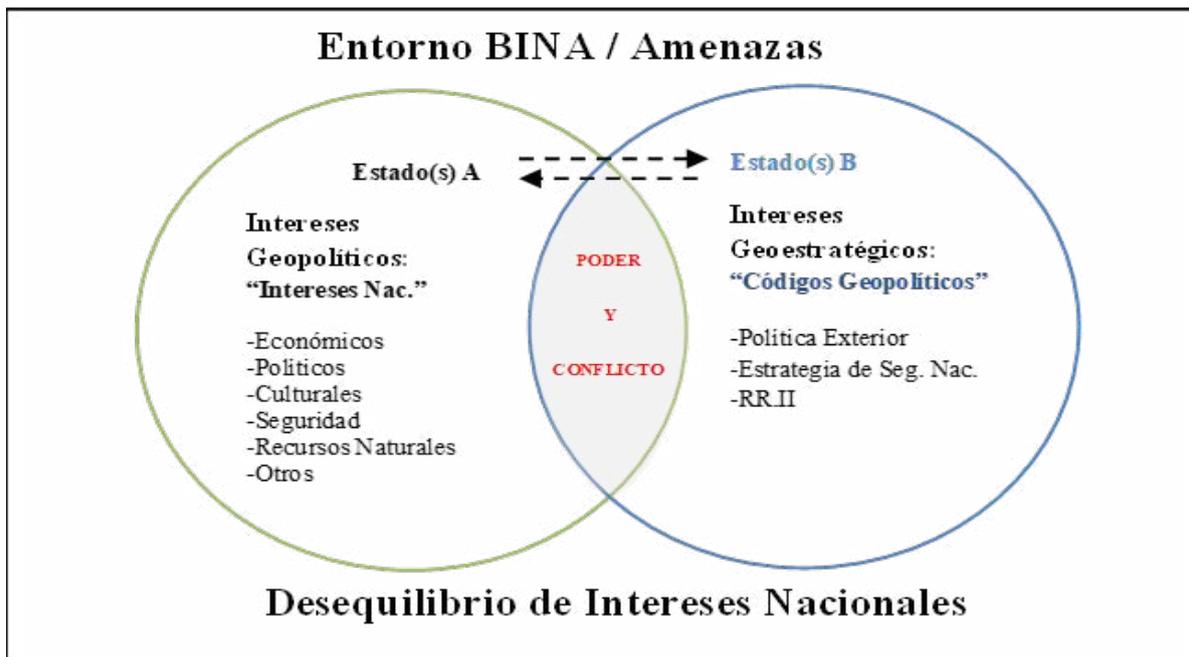
(...) la *Política Exterior* que va a dirigir cada Estado, entendida como el conjunto de prioridades y preceptos que definen la línea de conducta y los cursos de acción que emprende un Estado en situaciones específicas con el fin de alcanzar sus metas. La política exterior

como línea de acción —se convierte, entonces, en un importante medio de impulso al desarrollo internacional, que evidencia el propósito del país con base en el planteamiento de sus propios códigos geopolíticos. (p. 117)

En este contexto, el impacto geopolítico que existe en el sistema internacional es evidente, como producto de la dinámica de las relaciones internacionales en un entorno caótico, en donde un orden mundial sobrevive de forma implícita y/o subyacente entre las potencias y aquellos Estados que reclaman su

cuota de poder. Esto ha ocasionado fricciones y conflictos de diferente intensidad, llegando a la guerra misma, como es el caso de Rusia contra Ucrania. Este remezón en el sistema internacional, producto de las acciones de varios países como Rusia y China que, de acuerdo a su visión geopolítica, han desafiado el orden establecido con EE.UU al frente, ha dado como resultado un probable desequilibrio de poder, pues los intereses opuestos son superiores a los intereses comunes, generando entonces lo que podríamos llamar un desequilibrio de intereses. Lo dicho anteriormente se puede visualizar en la figura 1.

**Figura 1.**  
*Modelo Geopolítico y Geoestratégico en un entorno BINA*



*Fuente: Creación propia.*

Esta forma de actuar de los Estados, da cuenta de un mundo realista en las relaciones internacionales; en donde estos serán los que impongan la dinámica mundial, para lo cual definirán la configuración de sus fuerzas militares, influirán en el comercio y la producción internacional, establecerán tratados, controlarán las organizaciones internacionales y harán las guerras según sus intereses; por lo tanto, la necesidad de seguridad y defensa será una prioridad. En fin, esta imagen realista que persiste en el mundo actual, permitirá abonar en la comprensión del comportamiento de los Estados en el contexto internacional (Huntington, 2001).

En este sentido, y a pesar de los años transcurridos desde que Huntington expusiera lo antes señalado, pareciera que las teorías liberales y críticos de las RR.II. que

vislumbraban unas relaciones entre Estados con instituciones internacionales fortalecidas y con normas actualizadas, no han logrado alcanzar del todo lo que J. Lkenberry, 2001 (citado por Charles-Philippe, 2008), señalara al respecto: "El orden internacional puede ser definido idealmente como "arreglos de gobernanza entre Estados" (p. 111). Esto idealmente permitiría alejar los peligros de la guerra y la capacidad de enfrentar las nuevas amenazas transnacionales coordinadamente, pero, por el contrario, actualmente el comportamiento de los Estados en el sistema internacional, lo podemos visualizar desde las acepciones neorrealistas con apegos a actitudes ofensivas y defensivas, según sus intereses e imaginación del mundo.

## **Los códigos geopolíticos según la visión geopolítica y geoestratégica de los Estados**

Como se ha manifestado anteriormente, los códigos geopolíticos tienen relación directa con las políticas exterior y de seguridad nacional de un Estado, pues se sustentan en la visión geopolítica y geoestratégica que los tomadores de decisiones adopten, según su percepción del entorno y del orden internacional vigente, y que de alguna manera afecten o atenten contra los intereses del Estado. Es decir, los códigos geopolíticos son construidos estratégicamente por los líderes y estrategas de los Estados, que marcan la línea de acción en el contexto internacional con base en el análisis de amenazas, oportunidades, así como también en fortalezas y debilidades del Estado, con el fin de identificar ventajas competitivas en lo político, económico, social, cultural, militar, entre otros, en las que se pueda sustentar su accionar en el sistema internacional, con el fin de alcanzar los objetivos nacionales estratégicamente planteados.

En esta forma de entender el mundo para cada Estado en particular, influyen varios factores como: la ubicación geográfica y la posición geopolítica que le brindan al gobernante “el sentido geográfico para gobernar” (Costa, 1992); además, los antecedentes históricos, culturales y tradiciones de una nación que constituyen la base de la identidad construida socialmente a lo largo del tiempo y de generaciones. Todos estos aspectos sumados a las coyunturas políticas e ideológicas y el orden mundial vigente, se reflejan en los códigos geopolíticos de los Estados.

De la misma manera, al hablar de códigos geopolíticos se puede identificar una relación directa entre intereses nacionales, amenazas y seguridad; ya que al ser la política exterior planteada sobre la base de los intereses del Estado, es evidente que en el contexto internacional habrán intereses contrapuestos que podrían ser considerados como amenazas, por lo tanto, se requerirá defenderlos, para lo cual cada Estado desarrollará una política y estrategia de seguridad, que abarque todos los ámbitos que le afecten si estas amenazas se presentan, es decir de forma integral.

Cabe recalcar que la política y estrategia de seguridad que el Estado adopte, constituirá el reflejo de su visión geopolítica y geoestratégica frente a las influencias del entorno vigente y a las amenazas definidas, es decir, será la respuesta del Estado que tiene como objetivo alcanzar la seguridad tan anhelada, para lo cual decidirán las opciones de seguridad que

pueden presentarse en la coyuntura del orden en el sistema internacional vigente.

Como consta en la figura 1, la interacción de los Estados en el sistema internacional, confluye en dos aspectos que maximizan el análisis a la hora de comprender el comportamiento de los Estados: el poder y el conflicto. El primero como una búsqueda de las potencias mundiales con el afán de influir en los demás entes del sistema; y, el conflicto como articulación de intereses contrapuestos que generan tensiones permanentes en un mundo caótico BINA.

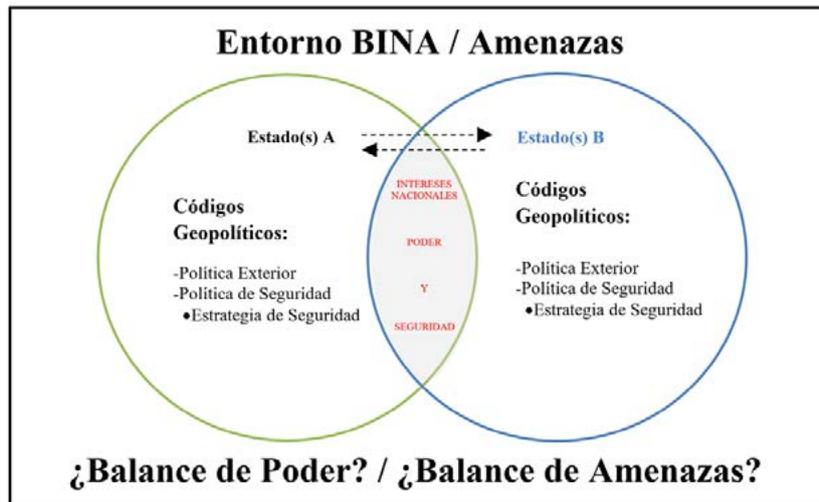
Es entonces que los códigos geopolíticos de los Estados están sujetos a una interacción permanente en el sistema internacional, ya que representan las líneas de acción y respuesta de los Estados ante las tensiones y conflictos permanentes, es decir, se establece una interacción entre la política exterior y la política y estrategia de seguridad de los Estados, en un entorno que ha facilitado el accionar de amenazas globales de diferentes características, que han sabido adaptarse e incluso competir con los mismos Estados o grupos de Estados.

En esta interacción entre códigos geopolíticos se podrá evidenciar la capacidad de influencia de unos actores sobre otros, dando lugar a una línea de acción general cuando la mayoría de los códigos geopolíticos se ajustan entre sí (Jorquera, 2022). Lo que significaría que estamos frente a un orden mundial que actualmente se encuentra en constante desafío.

Sin embargo, de lo dicho anteriormente, la posibilidad de conflictos se encuentra latente, ya que la competencia por el poder es evidente y la preocupación por la seguridad es la consecuencia de lo anterior, por esto: “(...) los Estados deberían reducir las amenazas entre ellos. Ya no sería el *balance of power*, sino el *balance of threat* el que dicte las preocupaciones sobre seguridad” (Charles-Philippe, 2008, p. 114). El contexto señalado anteriormente, se puede visualizar en la Figura 2.

**Figura 2.**

*Modelo Códigos Geopolíticos según la Visión Geopolítica y Geoestratégica de los Estados*



Cabe mencionar que en esta dinámica del sistema internacional vigente, se visualiza diferentes actores, unos identificados según sus atributos nacionales como potencias mundiales como EE.UU, Rusia, China; otros agrupados con intereses comunes como la Unión Europea, BRICS; otros individualmente como países influyentes en sus regiones: Reino Unido, Japón, Francia, Alemania, India, Turquía, Israel, Arabia Saudita, Brasil, entre otros. Cada uno con su propia visión geopolítica y geoestratégica y sus propias pretensiones en la distribución de la cuota de poder en el sistema internacional, todo lo cual, ha derivado en escenarios de conflictividad y tensión y, consecuentemente, la lógica necesidad de alcanzar su propia seguridad. De ahí que han adoptado posiciones diversas, buscando un posicionamiento geopolítico más adecuado a sus intereses, tal como señalan DosSantos & Rodrigues (2023):

(...) países como Japón, Francia, Alemania y Reino Unido, así como otros situados en un rango medio de poder como Turquía e India, buscan reposicionar su status geopolítico. Sus estrategias nacionales, especialmente en términos económicos y militares, apuntan a cambios en la percepción del gran "juego" del poder mundial, indicando un posible aumento en el protagonismo en sus políticas exteriores con miras a obtener posiciones más ventajosas en el escenario internacional. (p. 119)

Lo que permite inferir la presencia de potencias emergentes que buscan un posicionamiento regional con miras a convertirse en potencias globales, es decir, la distribución de poder se manifiesta desde varias latitudes, caracterizando la aspiración de un mundo multipolar en constante tensión;

unos maximizando el poder con la expansión y la amenaza y, otros, con la cooperación. Esto se puede explicar desde la visión neorrealista de las RR.II. según lo señala Charles-Philippe (2008):

(...) Los neorrealistas ha identificado la posibilidad de que los Estados cooperen en el campo de la seguridad cuando deseen obtener beneficios "relativos" (con los otros) y no "absolutos" (en detrimento de los otros). Hablando claro, los Estados pueden maximizar su poder y su seguridad, en cooperación y no en competición con otros Estados (...). (p. 109)

En este sentido, se puede identificar las diferentes posiciones de los Estados hacia la adopción de políticas y estrategias, que dan cuenta de sus afinidades o rivalidades en el sistema internacional, en un contexto en el que el orden mundial vigente ha sido desafiado por varias potencias. La desconfianza es la premisa en la interacción internacional, siendo entonces la competencia entre Estados el factor común, llevando a la búsqueda de medidas de autosuficiencia especialmente en el ámbito de la seguridad y defensa que constituye la preocupación de los Estados en la actualidad, evidenciándose en la política exterior y de seguridad que apliquen cada Estado en particular o como parte de un bloque, tal es el caso de China con "La Gran Estrategia China"; Rusia con su política exterior; y, en los últimos tiempos la Unión Europea con "La Estrategia Global de la Política Exterior y de Seguridad Común", además de la "autonomía estratégica" como un desafío.

Siendo así, se explica la disposición de los Estados en el sistema internacional de

alinearse a una postura de naturaleza ofensiva o defensiva, según lo explica Mearsheimer (como se cita en Fuente, 2019):

Para los realistas defensivos, el sistema internacional proporciona a los Estados pocos incentivos para buscar incrementos adicionales de poder; en su lugar, los empuja a mantener el equilibrio de poder existente. Preservar el poder, en lugar de aumentarlo, es el objetivo principal de los Estados. Los realistas ofensivos, por otro lado, creen que rara vez se encuentran potencias en la política mundial que favorezcan el statu quo, porque el sistema crea incentivos poderosos para que los Estados busquen oportunidades de obtener poder a expensas de sus rivales y para aprovechar esas situaciones cuando los beneficios superan a los costos. El objetivo final de un Estado es ser el hegemón en el sistema (Fuente, 2019, pp. 49-50).

Es así que, para tener una idea más clara de lo dicho anteriormente, se ha tomado como referencia un estudio realizado sobre China y sus acciones actuales entorno a su visión Geopolítica y Geoestratégica, tal como lo señala (Jorquera, 2022):

(...) China, a través de los intelectuales del Estado encargados de construir e implementar la política exterior, “espacializa el mundo”, donde influyen factores como la historia, geografía, ideología, cultura y tradiciones, así como las necesidades y presiones que genera el propio sistema internacional (...) la inserción internacional de China en la forma de la llamada Gran Estrategia China como código geopolítico rector de la política exterior, siendo los intereses de esta estrategia la reinserción internacional y la estabilización de la totalidad de su espacio geopolítico para la consolidación de su transición desde potencia regional a potencia global (...). La Gran Estrategia China es aquella que, para alcanzar los objetivos estratégicos del Estado, enlaza todas las capacidades y estrategias diplomáticas, económicas y de seguridad en la forma de una visión global que sea capaz de responder a los desafíos a nivel doméstico y externo. (p. 28)

En este ejemplo, se puede inferir que la visión geopolítica China se proyecta desde su ubicación geográfica, considerando en su imaginación un espacio geopolítico mundial

en el que puede insertarse conservando su propia identidad y consolidado su territorio históricamente definido según la concepción China en que se incluye a Taiwán, a través de una gran estrategia catalogada como código geopolítico que orienta su política exterior. Es así que la visualización geopolítica va más allá de sus fronteras, es decir, desde su posición geopolítica hasta donde se puede advertir sus intereses nacionales y la posibilidad de influencia, con las consecuencias lógicas de traslaparse con los intereses de otros Estados, para lo cual, ha diseñado su estrategia general que tendría componentes económicos, diplomáticos y de seguridad como estrategias particulares pero articuladas en forma conjunta, representando la respuesta del Estado debidamente planificada y justificada, es decir la gestión de sus intereses geopolíticos que constituirá la geoestrategia China.

De todo lo dicho anteriormente y una vez que se ha planteado un entorno BINA que caracteriza el sistema internacional actual, en donde la interacción de los Estados, genera un impacto geopolítico ineludible entre los actores del sistema, es importante comprender el comportamiento de estos actores. Una forma de encontrar una aproximación a esta tarea es identificar los códigos geopolíticos que han sido definidos, los mismos que están compuestos básicamente por los intereses nacionales, amenazas a esos intereses y la respuesta planificada y justificada del Estado, que se verá reflejada en la política exterior y en la política y estrategia de seguridad nacional, y sobre la interacción entre los códigos geopolíticos, conocer cuál es el balance o equilibrio de poder en el escenario geopolítico global existente.

Para esta tarea, el análisis geopolítico es un aporte significativo, ya que:

“(...) analiza las relaciones de causa efecto de eventos, tratados, guerras o acuerdos que celebran los diversos estados del mundo (...). Su tarea no solo consiste en analizar los hechos en sí, sino también sus causas, efectos y consecuencias (...) siempre debe ir acompañado de un análisis histórico adecuado. Esto se debe a la importancia de analizar el contexto histórico de cualquier evento para definir sus características históricas y comprender sus causas e impacto en la realidad del mundo contemporáneo (...). (Power, 2024)

Cabe mencionar que, con la información que aportan los análisis geopolíticos sobre los diferentes Estados, se puede inferir

los diferentes aspectos que expliquen los comportamientos de los actores geopolíticos en el contexto internacional, ya que incluyen contextualizaciones históricas que dan cuenta de las causas, efectos y consecuencias de sus acciones. Es importante también identificar cual es la visión geopolítica y geoestratégica de los Estados como principales actores, que se verá reflejada en los códigos geopolíticos.

En este sentido es pertinente conocer los códigos geopolíticos de las dos potencias que en la actualidad han desafiado el orden mundial vigente y han puesto a prueba al sistema internacional por el impacto geopolítico existente a nivel global y regional.

### **Una aproximación a los Códigos Geopolíticos de Rusia y China**

Cabe mencionar que el presente trabajo, consiste en realizar un análisis sucinto como una aproximación a comprender el comportamiento de los Estados en el sistema internacional, desde la definición de sus intereses nacionales, las amenazas percibidas y la respuesta del Estado; y, de esta manera, identificar lo que constituiría el código geopolítico definido como línea de acción de estos países para su política exterior, y su política y estrategia de seguridad nacional.

Además, se ha considerado como base conceptual para esta tarea, el aporte del estudio realizado por Dan Power, 2024 en su libro "Geopolítica Hoy: Análisis de la situación geopolítica global y el nuevo equilibrio de poder en el escenario geopolítico global"; "La Teoría Tridimensional de Frederick Hartman y la relación de las naciones"; y, el "Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia", documentos mencionados en este artículo. De ahí que, ha permitido extraer ciertas ideas y reflexiones que, de una manera concisa y como un ejercicio académico, se presentan a continuación:

#### **China**

Al hablar de China, se puede manifestar que constituye el primer socio comercial de la mayoría de países del mundo, incluyendo EEUU y la Unión Europea en la que representa el mayor peso comercial que el mismo EEUU. Cabe mencionar que a partir de septiembre de 2013 ha impulsado la estrategia de la Franja y la Ruta (Nueva Ruta de la Seda), consiste en una "franja económica terrestre y una ruta marítima que rememoran a la antigua Ruta de la Seda, pero cambiando su corazón o eje a China en vez

de occidente (...) el mayor proyecto geopolítico para China en el siglo XXI" (Jorquera, 2022, p. 35) para afianzar sus relaciones comerciales con el mundo. Actualmente sufrió un duro revés por el conflicto Rusia - Ucrania, este último zona de tránsito de las mercancías chinas a Europa.

En su misión por impulsar su economía a nivel global, ha afianzado su influencia y control de las materias primas y actividades mineras que se desarrollan en el continente africano, especialmente en el Congo, Angola, Mozambique, Tanzania, Namibia, Zambia, Madagascar, ya que son indispensables para el desarrollo de su industria como proveedores de: tierras raras, oro, cobre, cobalto. De la misma manera ha extendido su influencia a Asia, Indochina y América Latina a través del establecimiento de una asociación estratégica con Chile, principal productor de cobre del mundo y que cuenta con las mayores reservas de litio; así como, con Perú y Bolivia.

En este sentido, y con el afán de establecer un posicionamiento geopolítico y geoeconómico a nivel global, ha considerado que el Control y dominio del Mar (talasocracia), es indispensable y no lo puede ignorar, si pretende establecer la hegemonía económica mundial, ya que a través de este se controla, determina y decide el desarrollo de las distintas entidades geopolíticas del mundo.

Concomitante con lo anterior, Pekín ha impulsado una política de control de los estrechos de vital importancia para sus rutas comerciales, tanto para sus exportaciones como importaciones, entre los que constan:

- Estrecho de Malaca, importante para las exportaciones a la UE e importaciones de hidrocarburos desde el Golfo Pérsico.
- Djibouti, este pequeño país domina el lado izquierdo del estrecho de Bad-el Manded, que constituye una ruta comercial importante, ya que casi todas las mercancías chinas con destino a Europa pasan por este lugar, por lo que debido a su importancia construyó una base militar.
- Canal de Suez, mediante el cual fortalece sus relaciones con Egipto, construyendo puertos de carga.
- Estrecho de Ormuz, ya que por este pasan aproximadamente el 30% de los hidrocarburos del mundo provenientes de los países del Golfo Pérsico y es de gran interés para China.

- Proyecto Panamá 2, con la construcción de un canal paralelo en Nicaragua, con el fin de facilitar el comercio entre los océanos pacífico y atlántico y su proyección a nivel mundial.

Como se puede apreciar, el posicionamiento geopolítico y geoeconómico mundial es vital para China y esta ambición lógicamente genera un choque de intereses con otros Estados, lo que requerirá mantener un despliegue de seguridad y defensa. Por esta razón, emprendió la construcción de la mayor flota militar del mundo que le permita el control de sus puertos marítimos comerciales, se estima en 400 unidades navales y tres portaviones.

Un aspecto muy importante de la visión China de los últimos años, es la alianza establecida con Rusia, que responde a intereses económicos, geopolíticos y geoestratégicos compartidos, constituyéndose en una alianza estratégica y funcional, así como complementaria e interdependiente, por lo que su vigencia conlleva consecuencias beneficiosas para el desarrollo social y económico de los dos Estados.

Ambos países comparten la visión de terminar con la dominación de EE.UU y su influencia, por lo que se han constituido como los principales rivales geopolíticos de EE.UU y la UE. A través de esta alianza, consideran la necesidad de expandirse económicamente en los mercados mundiales, para lo cual China

necesita a Rusia para su industria como proveedor de materias primas de bajo costo y en cantidades ilimitadas y su tecnología para el desarrollo de la industria de la Defensa, para de esta manera equiparar sus Fuerzas Armadas con la de los EEUU.

Una gran ventaja para sus estrechas relaciones, constituye la ubicación geográfica de ambos países, ya que les permite la exportación de productos minerales de Rusia a China y viceversa, por la infraestructura existente como ferrocarriles, oleoductos y poliductos. Como consecuencia de esta alianza, a partir del 2022 por el conflicto con Ucrania, Rusia ha sustituido los productos occidentales por productos chinos.

Rusia representa el mejor instrumento de China para debilitar a Occidente tanto en el plano militar como económico, dentro del actual conflicto geopolítico entre Oriente y Occidente. Es este contexto, el papel ruso es esencial para repeler la amenaza occidental y restablecer el equilibrio de poder mundial, especialmente cuando se perciben amenazas a los intereses estratégicos de China.

Este corto análisis presentado sobre China, permite inferir cuáles son sus intereses nacionales, los Estados con quienes existen intereses comunes u opuestos, cuáles son sus principales amenazas y cual es la respuesta desde su visión geopolítica, geoeconómica y geoestratégica. Así:

**Tabla 1**  
*Matriz de Intereses Nacionales de China*

INTERÉS NACIONAL	NIVEL DE INTENSIDAD			
	Supervivencia (crítico)	Vital (peligroso)	Mayor (grave)	Periférico (molesto)
Seguridad y Defensa	EEUU(**)	RU(**) ALE(**) FR(**) R (*)	CN (*)	
Economía, acceso a mercados y recursos naturales		EE. UU. (**) RU (**) UE (**) R (*) AL (*) AF (*) EG (*) IR (*)	OMC (**) FMI (**) BRICS (*)	
Inserción en el S. I. como potencia global	EEUU(**)	UE (**) ALE (**) FR (**) RU (**)	R (*)	
Proteger la Unidad e Integridad de la civilización China		EEUU(**)	R(*)	
Orden Mundial		EEUU(**) R(*)	ONU (**) BRICS(*)	
Equilibrio de Poder	EEUU(**)	UE (**) RU(**) R(*)		
Interés común (*)	ALE (Alemania) AL (América Latina) AF (África) CN (Corea del Norte) EG (Egipto) FR (Francia)			
Interés opuesto (**)	IR (Irán) R (Rusia) RU (Reino Unido) UE (Unión Europea)			

Elaborado con datos de Dan Power, 2024 y D'Alessio, 2020

Una vez identificados los intereses nacionales de China, se establece que estos darán forma a su política exterior y sustentarán la estrategia que se plantee para alcanzar los objetivos de esta política, midiendo las consecuencias que estos traerán en el sistema internacional.

La amenaza que China considera: El orden mundial vigente promovido desde occidente.

Respuesta del Estado: La Gran Estrategia China, considerando que sus intereses nacionales están más allá de sus fronteras y que influirán en su política exterior.

Código Geopolítico de China (solo con fines académicos):

Promover una identidad geopolítica global, proyectando su reinserción internacional y la estabilización de la totalidad de su espacio geopolítico, para la consolidación de su transición desde potencia regional a potencia global; cuestionando el orden mundial y su estructura de poder vigente desde occidente y promoviendo el multilateralismo y la construcción de una comunidad de futuro compartido para la humanidad, protegiendo la unidad e integridad de la civilización china.

### **Rusia**

La Federación de Rusia es uno de los actores geopolíticos cruciales en el marco de las RR.II., ya que ha alcanzado un peso geopolítico en el mundo. En los últimos años ha estrechado relaciones con China, estableciendo una alianza estratégica, ya que sus economías son complementarias e interdependientes con grandes beneficios para el desarrollo social y económico de sus pueblos. Es así que, gracias a la ubicación geográfica de ambos países, la exportación de productos minerales de Rusia a China se facilita, ya que cuenta con una infraestructura sólida para su transporte. Rusia necesita a China como mercado de salida de sus recursos minerales y agrícolas y, en contra partida, los productos chinos han sustituido en el mercado Ruso a los productos occidentales en el conflicto con Ucrania. En fin, los dos Estados necesitan expandirse económicamente en los mercados mundiales.

Rusia comparte con China, dentro de su visión geopolítica y geoestratégica del mundo, la de terminar con la influencia de occidente y la dominación de EE.UU., ya que se constituyen en sus principales rivales geopolíticos. A pesar de aquello, la UE es su mayor cliente de recursos subterráneos. Esta alianza, según su visión, es esencial para repeler la amenaza

occidental y garantizar el equilibrio de poder mundial, rechazando la unipolaridad del sistema internacional de la post-Guerra Fría y propendiendo el establecimiento de un sistema internacional multipolar, con varios polos alternativos a la hegemonía estadounidense. Esto se evidencia en su política exterior con orientación multilateral dictada por sus intereses nacionales. Junto a China busca lograr redefinir los equilibrios geopolíticos y geoeconómicos en todo el mundo, con el control de las principales rutas marítimas comerciales, a través del empleo estratégico de la flota marítima China y la flota submarina rusa.

Sin embargo, la visión geopolítica y geoestratégica de Rusia se ha modificado en función de los cambios en el contexto geoestratégico global y la evolución tecnológica militar; de esta manera, ha orientado su mirada hacia el sur y los mares cálidos, impulsando la expansión de su influencia al sur del mediterráneo, África Subsahariana, Mar Rojo, Oriente Medio y el Océano Índico; lo que ha sido considerado por Francia y la U.E como amenaza a sus intereses en el continente africano. En este sentido, considera de vital importancia estrechar relaciones con Turquía por el estrecho del Bósforo que le brinda su salida al mediterráneo.

Es importante señalar que Rusia ha impulsado el fortalecimiento de sus alianzas internacionales, propendiendo un papel influyente en el contexto internacional, entre las cuales se encuentran: los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Unión Económica Euroasiática (UEE), la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). Concomitante con esta idea, ha considerado prioritario la integración regional y subregional en el ámbito multilateral con organismos afines en Asia-Pacífico, América Latina, África y Oriente Medio.

A partir del 2014, las tensiones geopolíticas con occidente han sido permanentes y han ido en incremento, pero su pico alcanzó en febrero del 2022 cuando desafió el orden mundial vigente con la operación militar especial en contra de Ucrania, lo que se podría considerar como la aplicación de un estrategia de poder duro, justificando su accionar como una oposición a la hegemonía occidental en los asuntos internacionales de la Federación de Rusia, que atentan contra de su Seguridad Nacional con la expansión de la OTAN hacia el Este, involucrando a Ucrania en esta pretensión. Esta situación ocasionó el deterioro de las relaciones con occidente y recibió sanciones económicas.

Esta actitud ofensiva de Rusia, puso a prueba al sistema internacional, evidenciándose que la cultura del diálogo en el contexto internacional se ha venido a menos, así como la efectividad de la diplomacia como medio para la gestión y resolución de conflictos entre Estados por medios pacíficos. Además, los organismos internacionales como la ONU y otras multilaterales, no han logrado constituirse en escenarios para concertar los intereses de Estados en disputa y llegar a acuerdos que eviten la confrontación y más aún la guerra.

Cabe indicar que Rusia es miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Este análisis sucinto presentado sobre la Federación de Rusia, permite identificar sus intereses nacionales, los Estados con quienes existen intereses comunes u opuestos, sus principales amenazas y su respuesta desde su visión geopolítica, geoeconómica y geoestratégica. Así:

**Tabla 2**  
*Matriz de Intereses Nacionales de Rusia*

INTERÉS NACIONAL	NIVEL DE INTENSIDAD			
	Supervivencia (crítico)	Vital (peligroso)	Mayor (grave)	Periférico (molesto)
Seguridad y Defensa	EEUU(**)	RU(**) ALE(**) FR(**) CH (*) UC (**) OTAN(**)	IR (*) CN (*) IN (*) OSCE (**)	
Economía, acceso a mercados y recursos naturales		EE. UU. (**) UE (**) CH (*) FR (**) ALE (**)	BRICS (*) AL (*) AF (*) Asa (*) IN (*) TK (*) Smed/MarR/OrM/Ocl (*)	
Inserción en el S. I. como potencia global	EEUU(**) UE (**)		CH (*)	
Proteger identidad de Rusia		EEUU(**) UC (**)	CH (*)	
Orden Mundial		EEUU(**) CH (*) OTAN (*)	ONU (**) BRICS(*)	
Equilibrio de Poder	EEUU(**)	UE (**) RU(**) CH (*)		

Interés común (\*) ALE (Alemania) AL (América Latina) AF (África) Asa (Arabia Saudita) CH (China) CN (Corea del Norte) EG (Egipto) FR (Francia) IN (India)  
 Interés opuesto (\*\*) IR (Irán) OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa) RU (Reino Unido) TK (Turquía) UE (Unión Europea) UC (Ucrania)  
 Países SMed/MarR/OrM/Ocl (Sur del mediterráneo, Mar Rojo, Oriente Medio, Océano Índico)

Elaborado con datos de Dan Power, 2024 y D'Alessio, 2020do

Los intereses nacionales de Rusia se evidencian en su política exterior, tal como se señala en el documento titulado “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”, que en lo pertinente señala:

I. Disposiciones generales

1. El presente Concepto es un documento de planificación estratégica y constituye un sistema de enfoques sobre los intereses nacionales de la Federación de Rusia en materia de la política exterior, así como sobre los principios básicos, objetivos estratégicos, tareas principales y prioridades de la política exterior de la Federación de Rusia.

2. En el presente Concepto se concretan ciertas disposiciones de la Estrategia de Seguridad Nacional de la Federación

de Rusia, se tienen en cuenta las disposiciones principales de otros documentos de planificación estratégica, relativos a la esfera de las relaciones internacionales. (Rusia, 2023)

Como se puede observar en este documento, existe una relación directa entre los intereses nacionales, la política exterior y la estrategia de seguridad nacional de la Federación de Rusia, de lo cual se expuso anteriormente en este artículo.

La amenaza que Rusia considera: La expansión geopolítica occidental.

Respuesta del Estado: Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia, en que consideran sus intereses nacionales en materia de la política exterior y su alineamiento con la estrategia de seguridad nacional.

### **Código Geopolítico de la Federación de Rusia (solo con fines académicos):**

Fortalecimiento de su posicionamiento geopolítico en el ámbito internacional como potencia mundial influyente, que contribuye decisivamente a la seguridad mundial y al desarrollo pacífico de los Estados; rechazando la expansión geopolítica occidental y promoviendo un orden mundial multipolar justo y sostenible con cooperación, basada en un equilibrio de intereses y beneficios mutuos, protegiendo y defendiendo su derecho a existir y a su libre desarrollo por todos los medios disponibles y la aplicación de la disuasión estratégica.

### **Reflexiones finales**

El entorno internacional actual caracterizado por el caos y amenazas globales de diferentes características, presenta el escenario propicio para tensiones y conflictos entre Estados; su fragilidad y lo incomprensible de la realidad existente, fracturan las relaciones internacionales y desequilibran el sistema internacional, en donde los Estados desafían el orden mundial y buscan su posicionamiento geopolítico y geoestratégico.

De esta forma se genera un impacto geopolítico en el escenario global, producto del conflicto de intereses de las grandes potencias, potencias emergentes y Estados influyentes, cuyos fines se ven trastocados por la mayor o menor influencia entre rivales geopolíticos en sus respectivas zonas de influencia, donde se pone a prueba la gestión de los intereses geopolíticos de cada actor, cuyos resultados se reflejarán en torno a la dinámica de la interacción en las relaciones internacionales con la aplicación de: diplomacia, leyes internacionales, economía internacional, organizaciones internacionales y conflicto o la guerra.

En fin, los Estados actúan de acuerdo a su imaginación geopolítica del mundo, al entorno y orden mundial vigente, producto de lo cual definirán sus códigos geopolíticos como líneas de acción de su política exterior y su política y estrategia de seguridad nacional.

### **Referencias Bibliográficas**

- Argoti, M. (28 de Febrero de 2023). Apuntes Sobre Seguridad Nacional y Entorno de Seguridad en Ecuador. Unidad de Estudios Estratégicos-CESPE. Quito, Pichincha, Ecuador: UFA-ESPE.
- Cascio, J. (2020). Obtenido de <https://annafores.wordpress.com/2021/04/13/enfrentando-la-era-del-caos/>
- Charles-Philippe. (2008). La Guerra y La Paz, enfoques contemporáneos sobre Seguridad Y Estrategia. Barcelona: Icaria.
- D'Alessio, F. (07 de julio de 2020). Frederic H. Hartmann y la Relación de las Naciones. Revista Peruana de Derecho Internacional, 107-119.
- DosSantos, A., & Rodrigues, C. (2023). Escenarios Futuros: herramientas de prospección de conflictos potenciales en el Espacio Iberoamericano. Posibles Factores Generadores de Conflictos en los próximos años 2025-2040 desde la perspectiva de los Colegios de Defensa Iberoamericanos (págs. 107-141). Guatemala: Asociación de Colegios de Defensa Iberoamericanos (ACDIA); Comando Superior de Educación del Ejército de Guatemala .
- Fuente, I. (2019). Las políticas de seguridad en el Magreb desde la perspectiva del realismo ofensivo. Revista del Instituto de Estudios Estratégicos, número 13, 47-78.
- Huntington, S. (2001). El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial. Buenos Aires: Paidós SAICF.
- IEES, I. E. (2019). Cuadernos de Estrategia 201 Límites jurídicos de las operaciones actuales: nuevos desafíos. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.
- Jiménez-Bautista, F., & Rueda-Penagos, Z. (Septiembre - Diciembre de 2012). Hacia un Paradigma Pacífico: La Paz mundo, La Paz Compleja, La Paz Neutra. Ra-Ximhai, 8(3), 223-243.
- Jorquera, C. (2022). Una imaginación geopolítica con características chinas: análisis desde los estudios americanos de la evolución de la política exterior de China en sus proyectos geopolíticos. Revista de Estudios Ananzados, EstuDAv, 27 - 43.

Lara, L. (2019). *Visión Geopolítica del Ecuador su influencia en la Seguridad y Defensa*. Quito, Pichincha, Ecuador: IAEN.

Orozco, G. (2005). *Instituciones para una cooperación internacional al desarrollo de calidad*. CIDOB D' AFERS INTERNATIONALS, 14.

Power, D. (2024). *Geopolitics Today Analysis of the global geopolitical situation and the new balance of power on the global geopolitical scenario* [Geopolítica hoy Análisis de situación geopolítica global y el

nuevo equilibrio de poder en el escenario geopolítico global].

Rusia, M. d. (31 de Marzo de 2023). Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. Obtenido de [https://mid.ru/es/foreign\\_policy/official\\_documents/1860586/](https://mid.ru/es/foreign_policy/official_documents/1860586/)

Salgado, J. (2000). *Democracia y Paz, Ensayos sobre causas de la Guerra*. Santiago: Centro de Estudios e Investigaciones Militares CESIM.