

La Economía de la Defensa en Sudamérica: Breve Análisis del Gasto en Defensa de Ecuador y Perú entre el 2016 al 2019

The Defense Economy in South America: Brief Analysis of the Defense Expenditure in Ecuador and Peru from 2016-2019

Miguel Andrade-Vásquez¹

¹ORCID: 0000-0003-2372-459X

Ministerio de Defensa Nacional – Armada del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.
migadrade@armada.mil.ec.

Resumen

La economía es una de las disciplinas de las ciencias sociales más influyentes en el desarrollo de la defensa de los Estados. Las condicionantes que imponen los recursos limitados ante las crecientes necesidades securitarias y las múltiples amenazas demandan del análisis de la distribución de los presupuestos de defensa en la búsqueda de optimizar los recursos, y de esta forma, alcanzar un aceptable nivel de seguridad para el Estado y su población. Para naciones como Ecuador y Perú, países en vías de desarrollo, la economía de la defensa juega un rol esencial dentro de los limitados presupuestos frente a las crecientes demandas sociales de seguridad al interior de las fronteras nacionales. Sin embargo, a pesar de sus características similares, ambos Estados reflejan distantes posiciones dentro de la clasificación en cuanto a fortalezas militares. El presente estudio tiene por objetivo realizar un análisis comparado entre Ecuador y Perú en torno al gasto en defensa con la finalidad de comprender la diferencia en cuanto a sus capacidades militares desde una perspectiva de la economía de la defensa. El análisis concluye que los diferentes roles adicionales que hoy en día cumplen las Fuerzas Armadas de estos Estados, además de los tradicionales, determinan la construcción de sus capacidades y la consiguiente necesidad de modernización de equipamiento militar, lo cual se configura como la principal motivación para la diferencia entre ambos Estados respecto al ranking de fortalezas militares 2020.

Palabras Claves: Defensa, Fuerzas Armadas, Estudios estratégicos, Economía, Ecuador y Perú.

Abstract

Economics is one of the most influential social science disciplines in developing a country's defense. The constraints imposed by limited resources in the face of growing security needs and multiple threats require the analysis of the distribution of defense budgets in the search to optimize resources, in order to achieve an acceptable level of security for the country and its population. For developing countries such as Ecuador and Peru, the defense economy plays an essential role within the limited budgets towards growing social demands for security within national borders. However, despite their similar characteristics, both countries reflect distant positions within the ranking regarding military strengths. The current study aims to conduct a comparative analysis between Ecuador and Peru around defense spending in order to understand the difference in terms of their military capabilities from a defense economics perspective. The analysis concludes that the different additional roles that the Armed Forces of these countries fulfill today, in addition to the traditional ones, determine the construction of their capabilities and the consequent need for modernization of military equipment. This is configured as the primary motivation for the difference between both countries concerning the ranking of military strengths of 2020.

Keywords: Defense, Armed Forces, Strategic studies, Economy, Ecuador and Peru



Fecha de Recepción: 30/06/2021 - Aceptado: 20/12/2022 – Publicado: 31/12/2022
ISSN: 2477-9253 – DOI: <https://dx.doi.org/10.24133/RCSD.VOL07.N04.2022.01>

I. Introducción

En la actualidad, la seguridad y defensa enfrentan un panorama cada vez más complejo en términos de multidimensionalidad. La multiplicidad de las amenazas y escenarios demanda que las Fuerzas Armadas de los Estados cumplan roles diferentes a los tradicionales. Ello acompañado de la necesidad de recursos cada vez mayores para garantizar la seguridad ante estas nuevas amenazas diferentes a las convencionales; y en el caso de América Latina, bajo una profunda crisis de las relaciones civiles militares que soporten los presupuestos de defensa nacional. El dilema económico de mayores necesidades frente a limitados recursos juega un papel importante en la búsqueda de la optimización de los escasos recursos existentes. Los Estados en vías de desarrollo, como es el caso de la gran mayoría de los Estados sudamericanos, buscan fundamentar la existencia de las Fuerzas Armadas ante las necesidades sociales apremiantes al interno de sus fronteras nacionales.

La economía de la defensa abarca el ámbito económico en el ejercicio del Estado para proveer el bien público de la defensa, buscando en todo momento la optimización de los recursos. Esto permite la construcción de las políticas y directrices estratégicas al más alto nivel, con miras a garantizar el sostenimiento y desarrollo de unas Fuerzas Armadas capaces de proveer el componente de la defensa. Los diferentes aspectos que componen al elemento militar suponen una multiplicidad de variables. El material bélico, su mantenimiento y actualización son parte importante para toda organización militar, donde la tecnología y la innovación juegan un papel crucial en su evolución.

El estudio tiene por objetivo realizar un análisis comparativo de dos países en Sudamérica: Ecuador y Perú. La selección de los dos Estados obedece a sus similitudes sociales, culturales, económicas, y hasta cierto punto, ancestrales. La pregunta de investigación a responder es: ¿En qué forma los factores económicos y políticos inciden en el gasto de defensa de Ecuador y Perú? Para responderla se analizará el presupuesto interno bruto de los Estados, su evolución y el porcentaje destinado a defensa en el periodo 2016 - 2019, buscando determinar los factores que inciden en las diferencias de poder militar bajo el ranking “Military Strength Ranking 2020” del portal Global Firepower; donde Ecuador se ubica en el puesto 68 y Perú en el puesto 40 de los 138 Estados considerados. El periodo de estudio es considerado debido a dos criterios importantes. Por un lado, el final de periodos políticos presidenciales en Perú (2016) y Ecuador (2017), y por otro lado, el año previo a la pandemia del COVID-19.

En la primera parte se abordará brevemente la economía de la defensa de forma general. Esto como antesala previa al análisis del contexto regional en materia de gasto en defensa de los Estados de América del Sur y sus tendencias dentro del periodo considerado. Posteriormente, nos enfocaremos en analizar el gasto en defensa de Ecuador y Perú en relación con su producto interno bruto, así como también el factor político y económico de acuerdo a la realidad de cada uno de los Estados. Por último, se emitirán algunas conclusiones al respecto con la finalidad de responder a la pregunta de investigación planteada inicialmente.

El análisis concluye que: Ecuador y Perú presentan disimilitudes cualitativas, más que cuantitativas respecto al gasto en defensa. Los diferentes roles adicionales que hoy en día cumplen las Fuerzas Armadas de estos Estados, además de los tradicionales, determinan la construcción de sus capacidades y la consiguiente necesidad de modernización de equipamiento militar. El actual escenario económico, producto de la coyuntura del COVID-19, limita la capacidad de avizorar con claridad el sostenimiento de esta tendencia respecto al gasto en defensa de ambos Estados, donde los nacionalismos y las tendencias ideológicas podrían ser una variable importante en la decisión política respecto a las Fuerzas Armadas y el gasto público de la defensa.

II. Materiales y Métodos

La metodología para el desarrollo del artículo es de orden mixto. Autores como Néstor Cohen y Gabriela Rojas (2019) expresan que, para abordar los problemas de investigación, es plausible hacerlo desde un enfoque integrador, el cual permita interpretar los datos alejados de lógicas simplistas y reduccionistas. De esta manera, el presente análisis pretende emplear estrategias y técnicas propias de ambas metodologías para la producción de datos cuantitativos y cualitativos, e interpretarlos bajo perspectivas teóricas que permitan comprender la realidad existente en torno al gasto en defensa entre estos dos Estados. Este tipo de estudios se caracterizan por un proceso de construcción interactiva del argumento teórico y la evidencia empírica.

Los materiales documentales usados para el desarrollo del análisis son categorizados como fuentes secundarias. Los documentos oficiales de gasto en defensa de los Estados son considerados reservados. Las fuentes públicas y abiertas emiten cifras aproximadas de los gastos específicos de los presupuestos de defensa. Considerando el gasto en defensa como la unidad de análisis, Lamont (2015) sugiere que aquellas fuentes que generan y proporcionan datos en torno a la unidad de análisis son consideradas secundarias. Sin embargo, es importante resaltar el grado de relatividad entre los gastos en defensa de los Estados apreciable en estos documentos, lo cual permite categorizar estas fuentes como válidas para la realización de un análisis comparativo entre Estados.

De acuerdo a Fideli (1998), las investigaciones comparativas se desarrollan dentro de una disimilitud de ambientes denominada “comparación transcultural”, la cual da a lugar a los estudios comparados *cross-national* y *cross-cultural*, comparación entre naciones y culturas respectivamente (Marradi et al., 2018, p. 313). A su vez, los estudios comparados *cross-national* pueden ser de cuatro diferentes tipos según la función del Estado o los Estados comparados dentro del diseño de la investigación: primero, como objeto de estudio; segundo, como contexto de estudio; tercero, como unidad de análisis, y cuarto, como parte del sistema internacional, lo cual es característico de la investigación transnacional (Kohn, 1987). En este sentido, y para efectos de este breve estudio, se hará referencia al primer tipo, el cual contempla la comparación estadística de dos o más Estados en torno a un mismo tema: el gasto en defensa.

El documento académico se desarrolla bajo el método de análisis comparado del tipo *cross-national*, y bajo la técnica de recolección de datos de análisis documental de fuentes secundarias. El método de comparación es usado para el presente documento con la finalidad de identificar similitudes y disimilitudes (Sartori, 1984). Debido a que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad, se compara a dos Estados con características similares en cuanto a su origen, cultura, y economía. Es así como los atributos comparados entre ambos Estados para el análisis son el Producto Interno Bruto (PIB), el factor político y el económico, los cuales se constituyen como los principales factores que afectan al gasto en defensa (Fonfría, 2012, p. 8). El análisis bajo el método comparativo confronta estos atributos en un periodo establecido y definido con la finalidad de testear relaciones empíricas entre las variables sobre la base de la misma lógica (Lijphart, 1975). Hoy en día, este método ocupa un lugar destacado en la producción de conocimiento, “no solo por el valor de las descripciones, explicaciones o interpretaciones de la realidad,... sino también, para el diagnóstico de problemas sociales y el diseño de políticas públicas” (Marradi et al., 2018, p. 305).

La técnica de recolección de datos estuvo basada en el análisis documental de fuentes secundarias. Inicialmente, la producción de datos numéricos está basada en el gasto en defensa, los cuales son obtenidos de la fuente Military Balance de los años correspondientes al periodo de estudio. La selección de esta fuente obedeció a su amplio reconocimiento y fiabilidad para la obtención de datos, los cuales son normalmente catalogados como reservados por los Estados. El Banco Mundial (BM) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) también fueron considerados como fuentes para este trabajo; así como los datos proporcionados por el Instituto Internacional de Investigación de la Paz de Estocolmo (SIPRI).

III. Evaluación de Resultados y Discusión

3.1. La economía de la defensa y su importancia para los Estados latinoamericanos

Desde los inicios de la historia de la civilización, el ámbito económico jugó un rol preponderante dentro del desarrollo de la guerra. Autores a lo largo de la historia plasmaron varias visiones del rol de la economía dentro de la planificación, preparación y ejecución de la guerra. Siendo así, Clausewitz (2004) fue uno de los primeros autores en plasmar la idea de economía de la defensa en su texto “On War”, donde resaltó en el capítulo XIV del libro tercero la “economía de las fuerzas”, haciendo mención a la distribución de los medios disponibles para el cumplimiento de las diferentes misiones de la guerra. De igual forma, caracterizó la necesidad de efectividad en el empleo de los recursos disponibles sobre el centro de gravedad o punto decisivo del enemigo con el máximo potencial de fuerza posible, donde la ineffectividad e inutilización de estos recursos los catalogó como derroche, lo cual podría incluso llevar a la derrota. La capacidad de un Estado para movilizar recursos económicos e industriales define su aptitud para hacer la guerra (Eccles, 1966).

La economía de la defensa vincula el interés nacional del Estado y la distribución de los recursos disponibles. “La Economía es la ciencia que estudia la asignación de recursos escasos entre diferentes fines, y la defensa, es un objetivo al que dirige sus esfuerzos toda sociedad organizada como nación” (Lorca, 2005, p. 346). El interés nacional del Estado se enfoca en la defensa de amenazas externas que atenten con su supervivencia en el sistema internacional (Herrero de Castro, 2015, p. 32), lo cual demanda la necesidad de generar planes con la finalidad de alcanzar los objetivos propuestos. En este sentido, la economía de la defensa busca optimizar los escasos recursos del Estado para la provisión del componente de la defensa de la seguridad. El interés del Estado de proveer el bien público de la defensa se conduce bajo la perspectiva de equilibrio entre un nivel óptimo de provisión de seguridad y los limitados recursos disponibles.

El final de la Guerra Fría trajo consigo un cambio en las perspectivas económicas para la defensa. Durante la década de los sesenta predominó un escenario de alta probabilidad de ataques nucleares, donde el enfoque de temas clásicos de la economía fue aplicado al ámbito de la defensa. En tiempos actuales, se trata de alianzas, construcción de capacidades, lucha contra el terrorismo, o el análisis de las consecuencias derivadas de la reducción de los presupuestos. “Todo ello en momentos en los que la superioridad de los ejércitos se basa fundamentalmente en la información, el conocimiento y las nuevas tecnologías, cuyos costes son elevados y crecientes en el tiempo” (Fonfría, 2012, p. 10).

El concepto de economía y defensa han evolucionado a través del tiempo. Ángel Viñas (1984, p. 25) planteó que: “la economía de la defensa es una rama especializada del conocimiento económico, aplicado éste a una actividad estatal concreta y que utiliza planteamientos interdisciplinarios”. Para el autor, los principales ámbitos de preocupación de la economía de la defensa son: el estudio de los efectos económicos de los gastos en defensa, las relaciones entre el sector defensa y civil del sistema económico, la administración de los recursos destinados a cubrir la necesidad colectiva de la defensa, y la gestión económica en tiempos de emergencia o guerra. Por otra parte, Alejandro Fonfría (2012, p. 4) define a la economía de la defensa como “un conjunto de herramientas analíticas, aportadas por la disciplina de la economía, con un conjunto de cuestiones provenientes de las relaciones internacionales”. Desde una perspectiva europea, el concepto de economía de la defensa “no solo aborda el hecho numérico y económico, sino también la justa disposición en cada uno de los ejércitos respecto a los planes y programas de mantenimiento” (CISDE, 2012, p. 10). El Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador (2018, p. 118) define la economía de la defensa como un “instrumento fundamental en la planificación de la defensa, en tanto provea la guía y sustento apropiado para la determinación de cuántos y cuáles son los recursos para cumplir con los objetivos de seguridad nacional”.

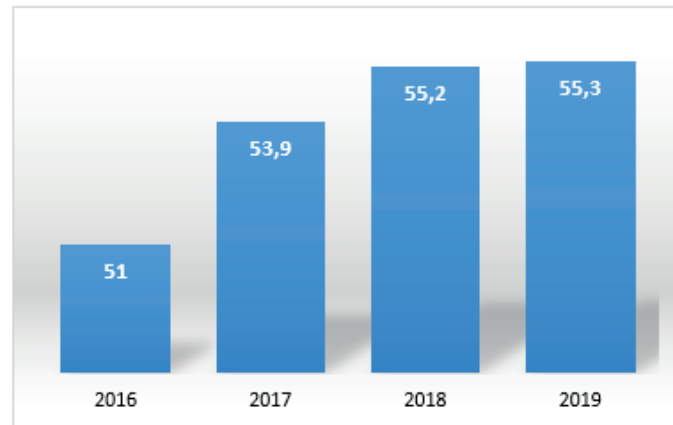
La defensa nacional es categorizada como un bien público para la mayoría de los Estados latinoamericanos, por lo tanto, su garantía demanda de una asignación económica por parte del Estado para su ejecución. Sin embargo, el esfuerzo del Estado sugiere la mantención de una equilibrada receta económica para el efectivo empleo de estos recursos. Al provenir de fondos públicos, el financiamiento de la defensa del Estado, las relaciones civiles militares se constituyen en un pilar fundamental para su fundamentación y legitimización. El caso sudamericano es particular. “Las Fuerzas Armadas se han visto debilitadas por muchos años en América Latina porque han estado aisladas de las sociedades a las cuales proveen del bien público de la defensa nacional” (Donadio et al., 2004, p. 5). En este sentido, el bien público de la defensa demanda de políticas que permitan satisfacer la necesidad social de seguridad. Ante ello, la economía de la defensa se configura como aspecto importante a considerar para los Estados latinoamericanos, pues se enfoca en la optimización de los escasos recursos económicos en la construcción de las capacidades estratégicas necesarias para enfrentar a las amenazas al Estado y su población, garantizando un coherente marco de desarrollo económico para las naciones.

3.2. El gasto en defensa en el contexto sudamericano

Bajo este breve marco conceptual, el gasto en defensa de los países sudamericanos en el periodo 2016-2019 se encuentra muy por debajo del promedio mundial, a excepción de Brasil. El crimen organizado y el tráfico de drogas se presentan como las principales amenazas de los países de la región (Plan V, 2019). Ello implica el reordenamiento de las Fuerzas Armadas de la región y la subsecuente reasignación de roles diferentes a los tradicionales (Andrade-Vásquez, 2021; Cabrera, 2019). Por ejemplo, en Brasil, las Fuerzas Armadas son usadas para ejecutar operaciones de seguridad en las favelas, zonas dominadas por el crimen organizado. En Ecuador, las Fuerzas Armadas cumplen roles de control del crimen organizado en frontera norte (Rivera Vélez & Rivera Rhon, 2020), así como la asistencia ante desastres naturales. Ante esta multiplicidad de escenarios, la economía de la defensa no solo mantiene su enfoque tradicional, sino que amplía su alcance para satisfacer nuevos roles con la demanda de recursos y la persecución del óptimo empleo.

Las amenazas como el crimen organizado y el tráfico de drogas han obligado a los Estados de la región a reorganizar el marco jurídico constitucional para el empleo de las Fuerzas Armadas. Este fenómeno obtuvo una mayor visibilidad con el decrecimiento de la solución militar ante los conflictos interestatales en América del Sur (Cabrera, 2019). La construcción de capacidades estratégicas que permitan a los Estados enfrentar estas nuevas amenazas se ha convertido en un reto para los países de la región sudamericana. En este sentido, la economía de la defensa desempeña un rol importante al pretender buscar un cuidadoso balance entre el gasto en defensa bajo el paraguas del bien público de la seguridad, y las necesidades sociales y económicas que aquejan a los Estados de la región.

El gasto en defensa en América del Sur no registra mayor variación en un contexto global dentro del periodo de análisis 2016-2019. El Instituto Internacional para las Investigaciones de Paz de Estocolmo (SIPRI) expone que “en la región suramericana el gasto en defensa de la zona cambió relativamente poco de los 52.8 mil millones de dólares de los últimos años” (SIPRI, 2020a). De este monto, Brasil representa la mayor proporción de la región con el 51% (Enrique de Vivero Fernández, 2014). De acuerdo a los datos del SIPRI, la media del gasto en defensa con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) de los Estados en la región es del 1,4% (SIPRI, 2020a).

Figura 1: Gasto en defensa de la región suramericana 2016 -2019 en mil millones de dólares

Nota. Tomado de SIPRI (2020b)

En la Figura 1 se aprecia el gasto militar de la región sudamericana en promedio, expresado en mil millones de dólares en el periodo 2016 – 2019. El incremento en el gasto militar en la región no es mayor en este periodo. Sin embargo, este incremento obedece relativamente a un mayor gasto en defensa por parte de Brasil.

El gasto en defensa a nivel sudamericano evidencia mínimas variaciones en el periodo 2016- 2019. Brasil es el país que más invierte en defensa en la región sudamericana, y se constituye de forma indiscutible en un líder regional en el ámbito militar. Aunque el tema de la industria de la defensa no es profundizado en este estudio, Brasil se constituye como uno de los Estados que alberga la mayor cantidad de empresas del sector defensa de la región. Por otra parte, los gastos en defensa de los Estados ribereños de la costa del Pacífico registran incrementos menores en gasto en defensa. De acuerdo al informe de Military Balance (2016, 2017, 2018, 2019), el incremento de este grupo de Estados va desde el 3% al 5% del gasto en defensa. A pesar de ello, los cuerpos militares de algunos de estos Estados presentan una alta tasa de renovación de equipamiento militar, lo cual está relacionado al crecimiento económico de los Estados durante el inicio de la segunda década del siglo XX y potenciado por el aumento del precio de las materias primas en el mercado internacional durante este periodo, considerando que gran parte de los Estados sudamericanos poseen economías nacionales sustentadas en el extractivismo.

3.3 Ecuador y el gasto en defensa, desentendimiento político y golpe económico

El Ecuador es considerado un Estado en vías de desarrollo con una economía de ingresos medianos-altos y con Fuerzas Armadas profesionalizadas y equipadas, con una reciente historia militar contemporánea (Banco Mundial, 2020b). Es un Estado dolarizado desde el año 2000, lo cual le permite mantener una reducida variación inflacionaria.

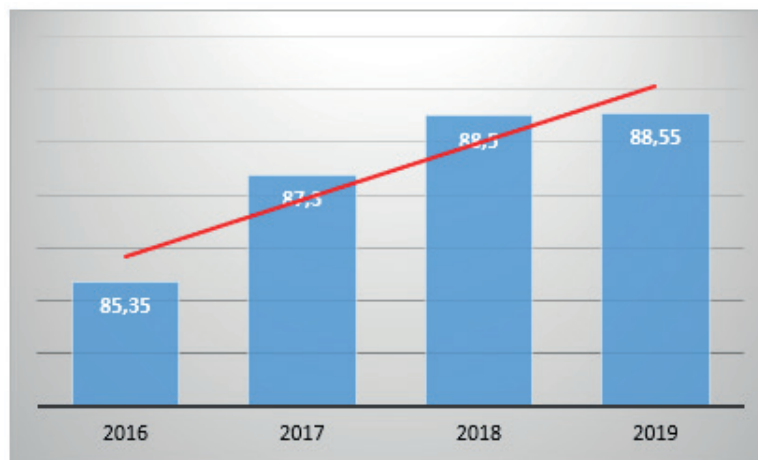
Desde su separación de la Gran Colombia en 1830, Ecuador mantuvo controversias limítrofes con los Estados vecinos a causa de las imprecisas delimitaciones territoriales en el periodo postcolonial de la América española. Ecuador y Perú mantuvieron un conflicto limítrofe a lo largo del siglo XIX y XX. Luego de la invasión de 1981 a territorio ecuatoriano, las Fuerzas Armadas fueron sometidas a un severo proceso de modernización tecnológica en la década del ochenta del siglo XX. Esto trajo consigo, por ejemplo, la inserción de la Armada del Ecuador en la era del misil con la adquisición de los misiles Seacat y la renovación de la flota de la Escuadra Naval. En 1995, el conflicto Ecuador-Perú alcanzó su punto más álgido en la zona en

disputa, y el consecuente esfuerzo económico para el sostenimiento de la guerra. La paz entre Ecuador y Perú fue firmada en octubre de 1998 (Ministerio de Defensa Nacional, 2015).

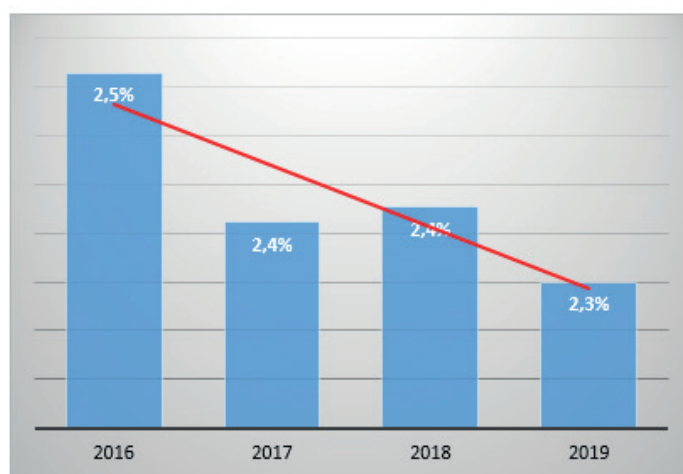
La culminación de la amenaza convencional para el Ecuador trajo consigo una reducción en el interés político en los temas de defensa. A partir de 2014, las Fuerzas Armadas fueron sometidas a un proceso de reestructuración militar, cuyo objetivo fue la reducción de personal militar y la modernización del equipamiento e infraestructura, así como también la optimización del empleo de bases militares (IISS, 2016). En 2015, la Política de Defensa del Ecuador estuvo dada por la mantención de la soberanía y la integridad territorial de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador. A partir de este año, las fuerzas militares ecuatorianas fueron atribuidas para cumplir roles de seguridad interna mediante las reformas al marco legal. A pesar de su derogación en 2018, las acciones de Fuerzas Armadas en materia de seguridad interna fueron cada vez mayores. De este modo, los cuerpos castrenses están facultados para actuar en complementariedad con la institución policial en la mantención del orden público en situaciones de conflicto interno o grave conmoción interna bajo estado de excepción.

Las Fuerzas Armadas del Ecuador poseen una reducción del gasto en defensa en el periodo 2016 – 2019. De acuerdo a los datos obtenidos del Banco Mundial (2020a), el Ecuador presenta una reducción del porcentaje del gasto en defensa en función del Producto Interno Bruto. De acuerdo a los datos obtenidos de la CEPAL (2020), durante 2016 el PIB del Ecuador fue de 85.35 mil millones de dólares, el cual mantuvo un incremento anual del 1% hasta 2019, donde alcanzó la cifra de 88.55 mil millones de dólares. En la Figura 2 se aprecia el incremento del PIB del Ecuador durante el periodo 2016 – 2019. En la Figura 3 se determina la reducción del gasto en defensa en función del PIB.

Figura 2: PIB Total del Ecuador 2016-2019 en miles de millones de dólares



Nota. Tomado de CEPAL (2020)

Figura 3: Gasto en defensa del Ecuador respecto a su PIB.

Nota. Tomado de Banco Mundial (2020b) y SIPRI (2020c)

Existen múltiples factores que inciden en la reducción del gasto en defensa en el Ecuador. El primero de ellos obedece al factor político. Como se mencionó anteriormente, luego del Conflicto del Cenepa en 1995, las Fuerzas Armadas permanecieron sin un objeto o amenaza vinculada a su misión constitucional específica. La independencia militar, fuera de control civil, se mantuvo hasta finales del siglo XX. Hasta entonces, el control civil dentro de la estructura militar fue nulo, y por lo tanto, los controles al presupuesto en defensa eran escasos. El nivel político del Estado mantuvo un rol mínimo para enfrentar asuntos militares y de la seguridad nacional (Primicias, 2020). Esto contribuyó a que el elemento militar fuera observado de forma contrapuesta a los intereses del Estado, lo cual repercutió significativamente en las relaciones cívico-militares entre el nivel político y las Fuerzas Armadas.

El factor económico es otro punto importante para considerar en la reducción del gasto en defensa. En abril de 2016, Ecuador sufrió un grave terremoto en la costa central del área continental. Las Fuerzas Armadas desempeñaron labores de búsqueda y rescate con el empleo de su contingente e infraestructura para brindar asistencia. La creación de puentes aéreos, ante el colapso de las redes viales, permitieron que se mantenga el flujo de insumos de primera necesidad ante la catástrofe. Los fondos empleados para la reconstrucción del área afectada, centro – norte del área continental ecuatoriana, afectaron de forma considerable a las finanzas del Estado. Estas afectaciones se tradujeron en la reducción presupuestaria a los diferentes sectores, incluyendo el sector de la defensa, reduciendo de forma significativa los planes de inversión y modernización de equipamiento militar y entrenamiento. Al día de hoy, Ecuador se sitúa en el puesto 68 del ranking de fortalezas militares del portal Global Firepower (2020), ocupando una de las últimas casillas de la región.

Estos factores se presentan como las principales causas en la reducción del gasto en defensa. La distribución del gasto evidencia una reducción sustancial en el gasto de inversión, y un incremento en el gasto corriente, principalmente en personal, lo cual impide una mayor renovación de la infraestructura bélica militar.

3.4. Perú y el gasto en defensa, compromiso político y roles no convencionales

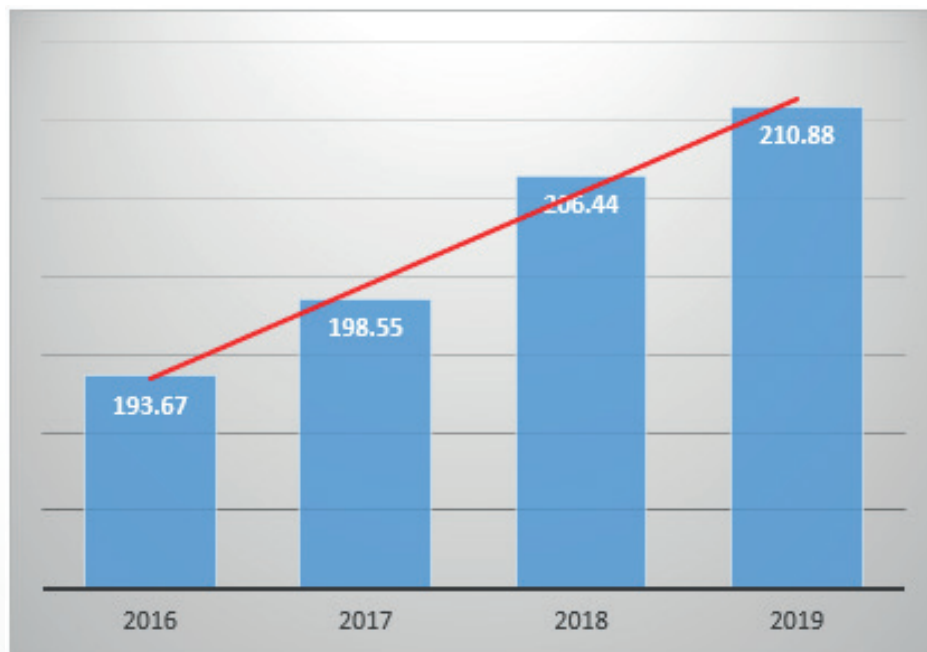
Perú es también considerado un Estado en vías de desarrollo con una economía de ingresos medianos altos (Banco Mundial, 2020b). Las Fuerzas Armadas de Perú se encuentran categorizadas como profesionales y equipadas. Al igual que Ecuador, las Fuerzas Armadas de Perú surgen en las batallas de independencia de la colonia en 1821. A pesar de ello, su organización actual se establece recientemente a mediados del siglo XX.

El conflicto bélico con Ecuador a lo largo del siglo XX, llevó al Estado peruano a someter a sus Fuerzas Armadas a procesos de modernización que permitan alcanzar los objetivos políticos en los enfrentamientos. En 1950, los Estados Mayores Generales de las instituciones militares pusieron de manifiesto la necesidad de contar con una organización conjunta permanente para el planeamiento y ejecución de las operaciones militares. Dentro de su estructura organizacional, las Fuerzas Armadas peruanas cuentan con un frente interno y externo. En el frente externo cumple con el rol tradicional asignado a las fuerzas militares de un Estado en la defensa de la integridad y soberanía territorial. En el frente interno asume el rol de seguridad interna del Estado ante amenaza terrorista (CC.FF.AA. Perú, 2020).

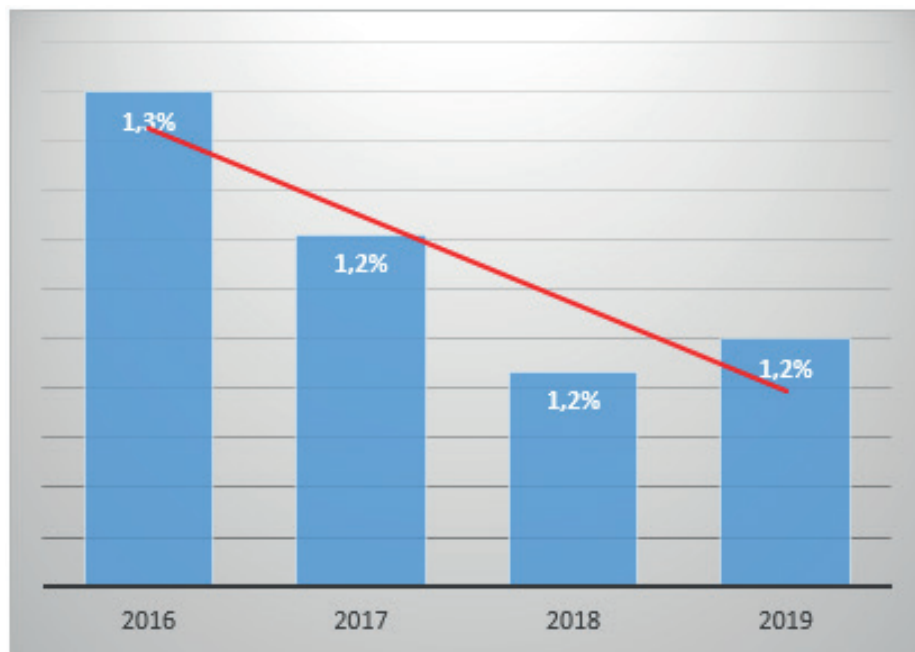
En los últimos años, las Fuerzas Armadas peruanas han sido sometidas a un fuerte proceso de modernización. Luego de la primera década del siglo XXI, el gasto en defensa de Perú se multiplicó doce veces hasta 2014 (GESTIÓN, 2016). Esto se materializó en una gran cantidad de planes de inversión en materia de defensa con la finalidad de modernizar el equipamiento de las Fuerzas Armadas peruanas, seguido de un escaso control gubernamental en lo referente al gasto en defensa bajo el argumento de la reserva en seguridad nacional.

Las Fuerzas Armadas de Perú poseen una reducción en la asignación presupuestaria para el gasto en defensa durante el periodo 2016-2019. Durante el 2016, el PIB peruano fue de 193.67 mil millones de dólares con un incremento anual del 1% hasta 2019, donde alcanzó la cifra de 210.88 mil millones de dólares de acuerdo a los datos obtenidos de la CEPAL (2020). En la Figura 4, se aprecia el incremento del PIB de Perú durante el periodo 2016 – 2019. En la Figura 5, se observa la reducción del gasto en defensa en función del PIB del 0,1% durante el periodo de análisis. Considerando la relación existente entre el incremento del PIB a una tasa del 1% anual, y la reducción del gasto en defensa del 0,1% anual, se aprecia una relativa estabilidad en términos presupuestarios en la asignación del gasto en defensa para las Fuerzas Armadas del Perú.

Figura 4: PIB Total del Perú 2016-2019 en mil millones de dólares



Nota. Tomado de CEPAL (2020)

Figura 5: Gasto en defensa de Perú respecto a su PIB

Nota. Tomado de Banco Mundial (2020b) y SIPRI (2020c)

En cuanto a los factores que inciden en la reducción del gasto en defensa en Perú. El primero de ellos obedece al factor político. Las relaciones cívico-militares del Perú están marcadas por una persistente presencia militar en la vida política del Estado. Gran parte de los presidentes peruanos han sido militares a lo largo de su historia, 39 presidentes durante 110 años gobernaron Perú de los 190 años de República desde su independencia (Vidal, 2017). Es así que, desde la Constitución de la República del Perú de 1993, se determinaron los fundamentos básicos y roles acerca de la defensa nacional (Vidal, 2017, p. 199). La exitosa intervención de las Fuerzas Armadas del Perú en la lucha contra el terrorismo fortaleció los vínculos con el poder político. Los roles asignados actualmente a los elementos militares peruanos han permitido que el fortalecimiento y la modernización del equipamiento militar reciba el apoyo político necesario.

El factor económico es otro punto importante que considerar para la sostenibilidad del gasto en defensa. Perú asigna a sus Fuerzas Armadas un rol de apoyo humanitario ante desastres naturales. Esta visión del contingente militar permite que los recursos económicos sean asignados de forma prioritaria para la modernización de su equipamiento militar en caso de amenazas naturales (Ejército peruano, 2020). Las finanzas del Estado peruano presentan un importante incremento, producto de los acuerdos comerciales firmados recientemente. El aperturismo comercial de Perú trajo consigo la firma de aproximadamente 16 acuerdos de libre comercio desde 2005 (OEA, 2020). El incremento constante de su PIB permite al Estado planificar proyectos de inversión plurianuales enfocados en el estamento militar. El factor económico de un Estado está estrechamente relacionado con su capacidad de inversión en el sector defensa, y sobre todo, en el ámbito de investigación y desarrollo al servicio de la defensa (Ministerio de Defensa de Perú, 2017). Esto explica el sostenimiento económico del gasto en defensa de las Fuerzas Armadas del Perú durante el periodo de estudio.

Estos factores son las principales causas en la estabilidad de la asignación presupuestaria del Estado peruano al gasto en defensa. La renovación del equipamiento militar de las Fuerzas Armadas peruanas, acompañado

de una fuerte inversión en desarrollo e innovación, trajo consigo un mejor posicionamiento de las fuerzas militares peruanas dentro del contexto internacional. De acuerdo al sitio especializado Global Firepower (Global Firepower, 2020), las Fuerzas Armadas peruanas se ubican en el puesto 40 del ranking mundial.

IV. Conclusiones y Trabajo Futuro

Ante el actual panorama de seguridad, la economía de la defensa se constituye en un aspecto fundamental dentro del proceso de planificación de los Estados. El bien público de la defensa demanda de la construcción de políticas públicas que permitan la generación de capacidades estratégicas del sector defensa ante las nuevas amenazas. Sin embargo, para Estados en vías de desarrollo, como Ecuador y Perú, es fundamental optimizar el gasto en defensa con la finalidad de garantizar Fuerzas Armadas con las capacidades estratégicas necesarias para cumplir los nuevos roles que exige el Estado, y de esta forma, mantener un equilibrio en las asignaciones presupuestarias en defensa frente a la exigente demanda social de otros ámbitos o sectores del Estado.

Brasil se constituye como el Estado de la región suramericana con el mayor gasto en defensa, lo cual lo posiciona indiscutiblemente como la fuerza militar con mayores capacidades bélicas en la región. El creciente gasto en defensa de Brasil lo lleva a posicionarse en el puesto 10 del ranking Global Firepower. El gasto del Estado brasileño representa el 51% del gasto en defensa conjunto de toda la región suramericana. Además, se convierte en un centro de operaciones importante de la industria de la defensa de América del Sur.

Ecuador y Perú presentan disimilitudes cuantitativas y cualitativas en cuanto al gasto en defensa. Durante el periodo 2016 -2019, Ecuador evidencia un porcentaje del PIB mayor en materia de defensa. A pesar de ello, la inestabilidad política y económica del Estado no permite que este rubro sea efectivamente empleado para el establecimiento de políticas de renovación y modernización de equipamiento a largo plazo. Por otra parte, Perú mantiene un constante e importante flujo económico en lo correspondiente al gasto en defensa. La estabilidad económica dentro de las finanzas públicas del Estado peruano permite generar y fortalecer los planes de renovación del equipamiento de las Fuerzas Armadas peruanas, lo cual trae consigo una escalada dentro del ranking regional en el contexto de poder militar.

La coyuntura actual limita la capacidad de efectuar previsiones y conclusiones en cuanto a la similar tendencia del gasto en defensa de Ecuador y Perú. A pesar de la tendencia creciente del gasto en defensa de ambos Estados, el análisis evidencia que los nuevos roles asignados a las Fuerzas Armadas ante escenarios no convencionales juegan un papel importante para la asignación del presupuesto requerido para su modernización. A pesar de que Ecuador registra un mayor gasto público en defensa per cápita que Perú, Ecuador no logra conseguir un plan efectivo para su renovación de equipamiento militar con miras a un horizonte definido. Por su parte, Perú logra mantener un plan de renovación en función de los roles asignados en materia de crimen organizado y terrorismo, roles adicionales a los ya tradicionales y constitucionales; tales como la defensa de la soberanía y la integridad territorial del Estado.

El escenario actual y post pandémico del COVID-19 plantea una turbulenta perspectiva económica para los Estados en vías de desarrollo como Ecuador y Perú. Por consiguiente, las capacidades conseguidas mediante el óptimo empleo del gasto militar previo al escenario actual determinarán la capacidad de sostener las operaciones militares de forma efectiva a futuro. La crisis económica global que acompaña esta pandemia tendrá repercusiones importantes en la asignación presupuestaria en materia de defensa, y consecuentemente en el gasto militar de los Estados. Esto abre un abanico de oportunidades para futuros estudios que permitan

un mayor desarrollo de la sub disciplina de la economía de la defensa desde enfoques epistemológicos del sur, buscando optimizar los limitados recursos económicos frente a las crecientes y dinámicas amenazas a la seguridad de los Estados en América del Sur.

Referencias

- Andrade-Vásquez, M. (2021). Doctrina y estructura militar ecuatoriana: de cara o de espaldas a las amenazas del siglo XXI. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 29, 109–121. <https://doi.org/10.17141/urvio.29.2021.4322>
- Banco Mundial. (2020a). *Índice de Gini - Ecuador* | Data. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=EC>
- Banco Mundial. (2020b, agosto 4). *Gasto militar (% del PIB) - Ecuador* | Data. <https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?end=2018&locations=EC&start=2015&view=chart>
- Cabrera, L. (2019). La necesidad de un cambio de doctrina de conflicto convencional a una estrategia de tiempos de paz: Los casos de Chile y Ecuador. *Austral: Revista Brasileira de Estrategia y Relaciones Internacionales*, 8(16), 303–331. <https://doi.org/2238-6912>
- Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas de Perú. (2020, agosto 4). *Historia del CCFFAA* | <https://www.cffaa.mil.pe/ccffaa/historia/>
- CEPAL. (2020, agosto 4). *Indicadores - Producto Interno Bruto (PIB) Total Anual*. CEPALSTAT. <https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/tabulador/ConsultaIntegrada.asp?IdAplicacion=6&idTema=131&idIndicador=2204&idioma=e>
- CISDE. (2012). *Introducción a la Economía de la Defensa*. 1–20.
- Clausewitz, C. Von. (2004). *On War*. Barnes & Noble.
- Cohen, N. y, & Rojas, G. G. (2019). *Metodología, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo.
- Donadio, M., Hofbauer, H., Leite De Almeida, W., Lencina, V., Malajovich, L., Rial, J., & Sibilla, G. (2004). *El presupuesto de defensa de América Latina: la importancia de la transparencia y herramientas para el monitoreo independiente*. Ser en el 2000.
- Eccles, H. (1966). *Economía, Guerra y Logística*. Instituto de Publicaciones Navales.
- Ejército peruano. (2020, febrero 11). *El Ejército del Perú se encuentra preparado para afrontar situaciones de emergencia productos de desastres naturales*. Noticias. <http://www.ejercito.mil.pe/index.php/prensa-ejercito/noticias/item/2093-el-ejercito-del-peru-se-encuentra-preparado-para-afrontar-situaciones-de-emergencia-productos-de-desastres-naturales>
- Enrique de Vivero Fernández. (2014). *Economía versus defensa en los países emergentes y globalización*. 4, 37–40. <http://www.exoikos.es/n14/pdf/6.pdf>

- Fideli, R. (1998). La comparazione. En *Milan Angeli*. Angeli.
- Fonfría, A. (2012). Sobre la Naturaleza y Alcance de la Economía de Defensa. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 79(5), 1–21.
- Gestión, N. (2016). *Economía: Gasto militar se multiplicó por 12 en últimos cinco años* | Noticias Gestión Perú. Gestión. <https://gestion.pe/economia/gasto-militar-multiplico-12-ultimos-cinco-anos-108433-noticia/>
- Global Firepower. (2020, febrero 1). *2020 Military Strength Ranking*. <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>
- Herrero de Castro, R. (2015). El concepto de Interés Nacional. *Evolución del concepto de Interés Nacional*, 115(Monografías del CESEDEN), 17–38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=548653>
- IISS. (2016). *The Military Balance 2016*. The Military Balance. <https://doi.org/10.1080/04597222.2016.1127567>
- IISS. (2017). *The Military Balance 2017*. IISS.
- IISS. (2018). *The military Balance 2018*. IISS.
- IISS. (2019). *The Military Balance 2019*. IISS.
- Kohn, M. L. (1987). Cross-National Research as an Analytic Strategy. *American Sociological Review*, 52(6), 713–731. <https://doi.org/10.2307/2095831>
- Lamont, C. (2015). *Research Methods in International Relations* (N. Aguilera (ed.); 1a). SAGE.
- Lijphart, A. (1975). II. The Comparable-Cases Strategy in Comparative Research. *Comparative Political Studies*, 8(2), 158–177. <https://doi.org/10.1177/001041407500800203>
- Lorca, J. (2005). Economía Aplicada a Defensa: Modelo De Oferta Y Demanda Monografías Y Ensayos. *Revista de Marina*, 4, 346–363. <https://revistamarina.cl/revistas/2005/4/lorca.pdf>
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2018). *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales* (1o). Siglo Veintiuno Editores Argentina S.A.
- Ministerio de Defensa de Perú. (2017, septiembre 9). *Ministerio de Defensa reforzará núcleos de innovación científica y tecnológica de las Fuerzas Armadas* | Gobierno del Perú. Noticias. <https://www.gob.pe/institucion/mindef/noticias/24471-ministerio-de-defensa-reforzara-nucleos-de-innovacion-cientifica-y-tecnologica-de-las-fuerzas-armadas>
- Ministerio de Defensa Nacional. (2015). *Cenepa: Victoria de la Paz*. Ministerio de Defensa Nacional.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2018). *Política de la Defensa Nacional del Ecuador* (S. Guerra (ed.); MIDENA). Instituto Geográfico Militar.
- OEA. (2020, julio 12). SICE: Países: Perú: *Acuerdos comerciales. Información sobre Perú*. http://www.sice.oas.org/ctyindex/PER/PERAgreements_s.asp

- Plan V. (2019). Narcotráfico en Ecuador: “es de proporciones endémicas, expandiéndose en todas las ramas del Estado” | Plan V. Insight Crime. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/narcotrafico-ecuador-proporciones-endemicas-expandiendose-todas-ramas-del-estado>
- Primicias. (2020, agosto 4). Cada año, el gasto militar bordea el 2,37% del PIB. <https://www.primicias.ec/noticias/politica/ecuador-gasto-militar-pib/>
- Rivera Vélez, F., & Rivera Rhon, R. (2020, junio 15). Cultivos de hoja de coca en frontera norte: las 700 has del eslabón ecuatoriano en la economía del narcotráfico | Plan V. Plan V-Sociedad. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/cultivos-hoja-coca-frontera-norte-700-has-del-eslabon-ecuadoriano-la-economia-del>
- Sartori, G. (1984). *La política, lógica y método en las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económico.
- SIPRI. (2020a). En 2019, el gasto militar mundial registró el mayor incremento anual de la última década y alcanzó los 1,917 billones de dólares, según el sipri (Número April). https://www.sipri.org/sites/default/files/2020-04/military_expenditure_press_release_esp_0.pdf
- SIPRI. (2020b). *Military Expenditure by region in constant US dollars*. [https://www.sipri.org/sites/default/files/Data for world regions from 1988–2019.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20world%20regions%20from%201988-2019.pdf)
- SIPRI. (2020c). *Military expenditure by country as percentage of gross domestic product*. [https://www.sipri.org/sites/default/files/Data for all countries from 1988–2019 as a share of GDP.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988-2019%20as%20a%20share%20of%20GDP.pdf)
- Vidal, C. (2017). *Las relaciones intergubernamentales en el Perú*.
- Viñas Martín, A. (1984). Economía de la Defensa y Defensa Económica: Una propuesta reconceptualizada. *Revista de estudios políticos*, 56(37), 25–48.