

Rol de las Naciones Unidas y Organización del Tratado Atlántico Norte en la Guerra de Afganistán, Periodo 2001-2002

Role of the United Nations and the North Atlantic Treaty Organization in the Afghanistan War Period 2001-2002

Felipe O. Cartes Salgado

Observatorio Política y Defensa, Santiago de Chile, Chile.
contacto@obspoliticadefensa.com, fcartess@gmail.com

Resumen

El propósito de este artículo es examinar el papel de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), su Consejo de Seguridad y la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN), incluyendo sus consejos, misiones y fuerzas de asistencia militar, durante la fase previa y posterior a la invasión de Afganistán llevada a cabo por la Coalición Internacional en el período comprendido entre 2001 y 2002. Se analizarán las diversas misiones humanitarias y fuerzas militares que contribuyeron a la reconstrucción de la seguridad y el fomento del desarrollo en las áreas liberadas del régimen Talibán, como la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA) y la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF), ambos organismos subsidiarios tanto de la ONU como de la OTAN, marcando así su posición más representativa en el período posterior al conflicto en comparación con el pre-conflicto. Por ende, este análisis tiene como objetivo exponer un precedente que comienza a emerger con la Guerra de Afganistán, a saber, la disminución de la influencia de los organismos internacionales en relación con los objetivos nacionales de las grandes potencias, así como su escasa incidencia frente a la influyente y preponderante anarquía internacional en este conflicto y en conflictos posteriores.

Palabras Claves: *Invasión, Afganistán, Seguridad, Defensa, Organismos internacionales.*

Abstract

The purpose of this article is to examine the role of the United Nations (UN), its Security Council, and the North Atlantic Treaty Organization (NATO), including its councils, missions, and military assistance forces, during the previous phase and after the invasion of Afghanistan carried out by the International Coalition, in the period between 2001 and 2002. The various humanitarian missions and military forces that contributed to the reconstruction of security and the promotion of development in the liberated areas by the Taliban regime will be analyzed; for example, the United Nations Assistance Mission in Afghanistan (UNAMA) and the International Security Assistance Force (ISAF) are among them. Both of them the UN and NATO are subsidiary organizations, thus marking their more representative position in the post-conflict period compared to the pre-conflict. Therefore, this analysis aims to expose a precedent that began to emerge with the War in Afghanistan, namely, the decrease in the influence of international organizations in relation to the national objectives of the great powers, as well as their limited impact on the influential and predominant international anarchy in this conflict and subsequent conflicts.

Keywords: *Invasion, Afghanistan, Security, Defense, International Organizations..*



Fecha de Recepción: 18/08/2023 - Aceptado: 15/09/2023 – Publicado: 31/12/2023
ISSN: 2477-9253 – DOI: <http://dx.doi.org/10.24133/RCS.D.VOL08.N04.2023.04>

I. Introducción

Desde el fin de la Guerra Fría, Estados Unidos ha emergido como una de las potencias más relevantes en el sistema internacional. Su amplia participación en diversos contextos internacionales, lo ubicaron en el centro de atención, particularmente tras establecer presencia militar en Arabia Saudita. Esta circunstancia fue decisiva para que Osama Bin Laden planificase el ataque terrorista más devastador en la historia de la humanidad: el ataque al World Trade Center. Este evento, no solo transformó los paradigmas de los sistemas de inteligencia y seguridad internacional, sino que también, impuso nuevos desafíos a los roles de los Organismos Internacionales durante un conflicto bélico.

Por lo tanto, se vuelve crucial analizar y comprender cuál es el rol que desempeñaron los Organismos internacionales —ONU y OTAN— como veremos al momento de ocurrida la Invasión a Afganistán donde se declara guerra multilateral, involucrando a gran parte de las potencias militares del sistema internacional.

En este contexto, esta investigación se focalizará en dos aspectos esenciales: primero, analizar de manera específica el papel de las Naciones Unidas y también su Consejo de Seguridad; segundo, comprender el rol de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, comúnmente conocida como OTAN.

Si bien se logrará generar diversos análisis por sobre el actuar de dichos organismos internacionales, no se concentrará exclusivamente en sus aspectos coercitivos o disuasivos, sino que también se abordará de manera general, de acuerdo con su rol, su postura humanitaria y el respeto hacia las resoluciones del Consejo de Seguridad.

Considerando dicha perspectiva, esta investigación incluirá también el estudio de la UNAMA (Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán) como una misión humanitaria con enfoques en el desarrollo tras la caída de la capital afgana, Kabul.

Adicionalmente, se analizará el rol de la OTAN en relación con la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF), una fuerza militar multinacional compuesta por los mismos miembros de la coalición internacional. En el análisis del rol de dicha fuerza internacional, no sólo se considerará el cumplimiento de la responsabilidad de proteger (R2P), sino también, su desempeño en la promoción de la seguridad pública y humana de los ciudadanos liberados del régimen talibán tras la invasión.

Si bien la Guerra de Afganistán es uno de los conflictos con más larga data en la historia, este estudio se centrará específicamente en el rol que cumplieron la ONU y la OTAN, durante los años 2001 y 2002, tanto en su pre-invasión hasta la celebración de los acuerdos de Bonn. Posteriormente, este artículo analizará el periodo comprendido en el año 2002, precisamente en el rol que desempeña la OTAN y la ISAF en territorios liberados del régimen Talibán post invasión.

Por tanto, esta investigación proporcionará importante información sobre las resoluciones discutidas y aprobadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas con respecto al conflicto armado. Definirá, además, el papel que las Naciones Unidas desarrolla en conflictos internacionales modernos y, por consiguiente, analizará, en el periodo establecido por esta investigación, el rol de la OTAN. Este último organismo presenta un punto relevante, ya que se trata del primer conflicto armado internacional donde la OTAN tuvo que invocar el Artículo 5 para la defensa de uno de sus miembros.

Finalmente, su objetivo es determinar cuan relevante fueron las Organizaciones Internacionales (ONU y OTAN) en la ejecución de la invasión a Afganistán, de acuerdo con sus definiciones y posturas. Esto abarca

desde los momentos más críticos de tensión internacional, al momento de declarar una guerra y la subsiguiente invasión, hasta la promoción de un rol humanitario en las zonas liberadas y bajo control.

II. Materiales y Métodos

2.1. Estados Unidos, organismos internacionales y la guerra del nuevo milenio

La invasión en Afganistán es actualmente reconocida como uno de las guerras más prolongadas en la historia de Estados Unidos. Este conflicto se extendió durante 20 años, donde se incluyen operaciones militares y misiones de pacificación. Esta invasión se inicia el 7 de octubre de 2001 bajo la administración del presidente George W. Bush, y finalizó el 30 de agosto de 2021 con la retirada de las tropas estadounidenses, conocida como la caída de Kabul, durante el mandato del presidente Joe Biden (Calvillo, 2013).

Afganistán es un país que posee un amplio conocimiento de conflictos, particularmente con grandes naciones, no solo con una considerable estatura estratégica/militar, sino también con extensas influencias en el sistema internacional. Una de estas naciones fue la Unión Soviética que, luego de cumplida una década de intenso combate entre ambas naciones, se retira del territorio afgano dejando un considerable quiebre interno que condujo, ese mismo año, a la denominada “Guerra Civil Afgana” (Forigua-Rojas, 2010) donde las posturas islamitas, más precisamente del conocido grupo terrorista Al-Qaeda se radicalizaron.

Con la llegada del nuevo milenio, se produce un escenario en el que la globalización, el esperado avance tecnológico y la modernización de los procesos a nivel mundial abren una ventana hacia el crecimiento.

Sin duda, la llegada del año 2000 representó un hito significativo en el contexto de la globalización tecnológica. No obstante, también fue un año en el cual, los Organismos internacionales, particularmente las Naciones Unidas (ONU), comenzaron a evaluar y analizar, con una amplia participación de jefes de Estado y gobiernos de la comunidad internacional, materias relativas a la seguridad global.

Durante la celebración de la “Cumbre del Nuevo Milenio” comienzan a generarse los primeros puntos que establecerían “...los principios en la protección de las poblaciones civiles, la promoción de la paz y la seguridad internacional” (Menéndez del Valle, 2016). Paradójicamente, solo un año después, se desarrollarían uno de los mayores atentados en la historia. Estos principios serían conocidos posteriormente, en el año 2005, como la “responsabilidad de proteger” (R2P) (Holmes & Brudholm, 2009).

El año 2001, ciertamente quedará en el subconsciente de todos los ciudadanos del mundo, un ataque coordinado perpetrado por 19 terroristas dirigidos por Osama Bin Laden. Estos ataques resultaron en cifras que ascendieron a más de 3000 víctimas civiles (Swissinfo, 2021). Dicho acto terrorista sería catalogado como uno de lo más letales a la fecha, representado en un ataque deliberado hacia la estructura de seguridad nacional de los Estados Unidos. Este suceso demostró que la confianza depositada en un sistema que parecía infalible quedó expuesta como fallida ante la comunidad internacional (Morgenthau, 2003).

En vista a sus debilidades, es importante mencionar que Estados Unidos exhibió diversas falencias estructurales que facilitaron la perpetración de este ataque. Una de estas fue la escasa coordinación entre los sistemas de inteligencia, lo que permitió una poco supervisada y cómoda planificación por parte de los terroristas, no lográndose detectar de manera oportuna las señales y el seguimiento de los 19 autores del acto terrorista. Esta falta de coordinación en la detección temprana de amenazas a la seguridad nacional norteamericana, resultó ser la falla más significativa y determinante en la ejecución de dichos ataques (García Vásquez, 2019).

El ataque previamente descrito sin duda generó un cambio de paradigma en el estudio de la Seguridad y la Defensa, así como en las Relaciones Internacionales y la política global. Desde la perspectiva del Realismo, Estados Unidos utilizó como argumento que su objetivo era proteger a toda costa su postura internacional, privilegiando su seguridad nacional, incluso si tuviera que recurrir a un conflicto de gran escala.

Este enfoque realista refleja la visión de que los Estados, tienen la responsabilidad primordial de salvaguardar sus propios intereses y su posición en el sistema internacional. En este caso, Estados Unidos consideró que su seguridad y estatura internacional estaban viéndose amenazadas por el ataque, lo que justificó una respuesta militar contundente.

En este punto, al tratarse de un conflicto armado internacional, es necesario focalizar la atención en el papel de las organizaciones internacionales, específicamente en el rol desempeñado por la ONU y su Consejo de Seguridad en momentos de alta tensión a nivel internacional. Es en este contexto en el que Estados Unidos, en su calidad de país miembro, centró sus esfuerzos en abordar una de las resoluciones más importantes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para fundamentar su acción bélica contra Afganistán.

En respuesta a los ataques terroristas del 11 de septiembre, el Consejo de Seguridad emitió por unanimidad la Resolución 1368 (Naciones Unidas, 2001), en la cual se condenaron los ataques y se autorizó el uso de la fuerza contra los responsables y aquellos involucrados en su organización. Esta resolución reflejó la voluntad colectiva de las naciones miembros de tomar medidas enérgicas para combatir el terrorismo y salvaguardar la seguridad internacional.

La consulta y aprobación de la Resolución 1368 (Naciones Unidas, 2001) por parte del Consejo de Seguridad otorgó a la acción de Estados Unidos una base legal y legitimidad en el contexto de las normas internacionales. Sin embargo, es importante señalar, que las decisiones y acciones del Consejo de Seguridad también han sido objeto de debates y críticas en términos de su imparcialidad, representatividad y efectividad en la gestión de conflictos internacionales.

Sin embargo, es en este punto donde el Consejo de Seguridad de la ONU pierde hegemonía y fuerza frente a Estados Unidos, dado que, aunque la Resolución 1368 aprobaba el uso de la fuerza por unanimidad, en ninguna circunstancia específica quiénes o cuáles serían las naciones que deberían ser atacadas. Por lo tanto, ante dicha ambigüedad y la falta de una pronta respuesta del Consejo de Seguridad, es donde Estados Unidos invoca el “...derecho a la legítima defensa individual y colectiva...” establecido en el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 2021) para justificar su invasión a Afganistán.

Esto deja en evidencia la limitada influencia del Consejo de Seguridad a la hora de detener o prever ataques armados o declaraciones de guerra, limitándose solo a aconsejar a las naciones sobre la importancia de respetar el Derecho Internacional. Circunstancia que, a Estados Unidos, no parece haber importado en demasía, ya que de todas formas tomó una decisión desde un enfoque realista altruista por encima de uno idealista mancomunado.

III. Evaluación de resultados y discusión

3.1. Rol de las Naciones Unidas (ONU)

Luego de observar aquella que se ha definido como “la primera guerra del milenio”, se infiere que los Organismos internacionales sí han tenido un rol importante durante el desarrollo de la guerra de Afganistán,

más precisamente durante la concepción de este conflicto, la posterior invasión y el desarrollo de esta. Esto identificado en el desarrollo temprano de la guerra, en el año 2001 y el año 2002.

Para poder comprender cuál sería el rol esencial de la ONU, igualmente se logra identificar que este organismo presenta diversos roles dentro de los conflictos armados internacionales, tal como se procede a identificar a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1: *Rol de la Organización de las Naciones Unidas en los conflictos armados*

Rol específico	Unidad a cargo	Descripción
1. Mantener la paz y la seguridad internacional.	Consejo de Seguridad	Tiene la responsabilidad de determinar la existencia de cualquier amenaza a la paz o acto de agresión. Además, tiene la facultad de sugerir y tomar medidas en función de la gravedad de los hechos.
2. Mediación y resolución de conflictos.	Las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad	La ONU además juega un rol fundamental al momento de mediar entre naciones en conflictos internacionales. Intenta principalmente mejorar el diálogo entre las partes y negociar acuerdos de paz.
3. Operaciones de mantenimiento de la paz.	Las Naciones Unidas y su Consejo de Seguridad	Como organismo tiene la facultad de realizar misiones que tengan como fin de implementar o mantener la paz en zonas de conflicto. Estas misiones tienen como fin la protección de civiles, estabilidad y la seguridad. Estas pueden incluir personal tanto civil como policial o militar.
4. Aplicación de sanciones.	Consejo de Seguridad	Como Consejo de Seguridad, puede imponer sanciones a todo tipo de país que amenace la paz y la seguridad internacional. Estas podrían incluir, embargos de armamentos, restricciones, sanciones monetarias, entre otras.
5. Protección de los Derechos Humanos.	Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OHCHR)	Las ONU tiene como objetivo fundamental la prevención y respuesta a graves violaciones de los derechos humanos que puedan acontecer durante los conflictos armados.
6. Asistencia humanitaria.	Diversas agencias que trabajan para las ONU	Tienen como fin proporcionar ayuda humanitaria a ciudadanos afectados por los conflictos armados. Dicha ayuda puede constar desde alimento, agua, hasta ayuda médica y alojamiento tanto para quienes presenten la calidad de refugiados como desplazados.

Nota. Elaborada con base en definiciones extraídas desde la Carta Fundamental de la ONU (Naciones Unidas, 1945).

Al observar la tabla anterior, que describe los puntos esenciales presentes en el Capítulo 1 de la Carta Fundamental de las Naciones Unidas (Naciones Unidas, 1945), se infiere que al menos dos, de los puntos anteriormente señalados en la Tabla 1, se llevaron a cabo durante el desarrollo de la pre-invasión y post invasión a Afganistán por parte de los Estados Unidos y la coalición internacional durante el año 2001 y 2002.

3.2. Rol del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

Primero, se identifica como uno de los puntos fundamentales del rol de la ONU en la pre-invasión, la de “mantener la paz y la seguridad internacional” (Naciones Unidas, 2022). Este elemento se hace presente durante la pre-invasión a Afganistán solamente días posteriores al ataque perpetrado en el “World Trade Center”, específicamente el año 2001, el 12 de septiembre, donde las Naciones Unidas, aprueba en su Resolución 1368 (mencionada en el punto 1), la condena hacia los ataques terroristas ocurridos, especificando el derecho inherente de los Estados individuales a la legítima defensa, tanto individual como colectiva (Naciones Unidas, 2001).

La mencionada resolución impulsó la pretensión norteamericana de iniciar la búsqueda de una amplia condena internacional sobre dichos ataques, incluso siendo expuesta a todo Estados Unidos en el discurso realizado por el presidente Bush el mismo día 11 de septiembre en cadena nacional. En este, argumentó que se implementaría un “plan de respuesta de emergencia”, indicando que “...su poderoso ejército estaría preparado” (Antena 3, 2021), haciendo alusión a un pronto esfuerzo bélico hacia todos los sectores responsables de dichos ataques. Esto ciertamente señala que su estatura militar, política y estratégica, no sufrió daño alguno.

Esto ciertamente, hace prever que luego y con una respuesta mucho más centrada en la postura de las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad en la Resolución 1368, el día 20 de septiembre del 2001, el presidente George W. Bush se dirige desde el Capitolio a la nación y a los congresistas, para comunicar el comienzo de la conocida “Guerra Contra el Terrorismo” (Gonzalo, 2020).

Dicha situación, se desarrolló bajo el apoyo absoluto del congreso, entregándose todo tipo de soporte, tanto político como en recursos necesarios para enfrentar una guerra a inicios del nuevo milenio.

Lo anterior no solo implicó un apoyo tácito por parte de los sectores políticos norteamericanos, sino que, además, suscitó una esperada reacción por parte del sistema internacional, respaldando a Estados Unidos en la empresa de una nueva guerra. Esto condujo a la formación de nuevas coaliciones para afrontar un escenario de conflicto desde una perspectiva decididamente multilateral (Gonzalo, 2020).

Luego que el Consejo de Seguridad adoptara la Resolución 1373 en septiembre del mismo año, se incita que, todos los Estados aseguren el enjuiciamiento a todo tipo de financiamiento —no importando de quien venga— para la preparación o comisión de actos terroristas (Naciones Unidas, 2001).

Dicha “Guerra Contra el Terrorismo” presenta una gran carga Geopolítica y Geoestratégica. Primero, el gran movimiento de tropas desde Norteamérica hacia el Medio Oriente, fija a Afganistán como objetivo que, vale decir es un bastión territorial estratégicamente importante, teniendo cerca a países que igualmente presentan tensiones con Estados Unidos, tanto Irán como Irak, por lo que el generar una invasión con el objetivo principal de invadir y derrocar las estructuras militares y políticas de Afganistán, rápidamente demarcaron el próximo curso de acción que, visto desde un punto de vista geoestratégico, posiciona a fuerzas norteamericanas y de sus aliados en el Medio Oriente, limitando las acciones de otras potencias locales como internacionales, representadas por Irán y Rusia, respectivamente (Ternicier, 2021).

Luego de definido el rol de las Naciones Unidas en la pre-invasión y todo lo que la resolución 1368 desarrolló en un corto periodo de tiempo, igualmente se hace necesario centrarnos en la post invasión a Afganistán.

Dicha invasión se produce el 7 de octubre del año 2001, culminando el mismo año el día 13 de noviembre con la toma de la capital afgana, Kabul por parte de Estados Unidos y la coalición Internacional, provocando la huida del ejército talibán de la ciudad capital (BBC, 2021).

Se hace relevante, la mención temporal de dichas fechas, debido a que, el día posterior a la Caída de Kabul, el rol de la ONU representada en el Consejo de Seguridad en su 441° sesión, establece la urgencia de generar un gobierno amplio, representativo y responsable para Afganistán.

Dentro de dicha urgencia, la Resolución 1378 (Naciones Unidas, 2001) expresa cuatro puntos específicos para el cumplimiento de lo anteriormente descrito:

1. "...ser de base amplia, pluriétnicos y plenamente representativos de todo el pueblo afgano y estar empeñados en el mantenimiento de la paz con los vecinos del Afganistán, Prosigue...
2. Respetar los derechos de todo el pueblo afgano sin distinciones de género, etnia o religión. Continúa...
3. Respetar las obligaciones internacionales del Afganistán, incluso cooperando plenamente en las actividades internacionales de lucha contra el terrorismo y el tráfico ilícito de estupefacientes dentro del Afganistán y desde ese país, y finaliza...
4. Facilitar la prestación urgente de asistencia humanitaria y el regreso ordenado de los refugiados y las personas desplazadas dentro del país, cuando la situación lo permita..."

Todos estos puntos descritos, aprobados por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, posicionaron a Estados Unidos y sus aliados como grandes administradores del territorio afgano, y además, permitieron utilizar a las Organizaciones Internacionales, específicamente a la ONU, como una herramienta válida de diplomacia.

Así, se abarca el segundo punto esencial expuesto en la "Tabla 01", este es, la "Mediación y resolución de conflictos".

Este aspecto, observado desde la post-invasión a Afganistán, juega un papel crucial desde una perspectiva idealista de las relaciones internacionales. Esto es porque el rol de la ONU como organismo internacional no solo respalda al país invasor, que en este caso es Estados Unidos, sino que también establece la necesidad de generar un ordenamiento y negociaciones para producir normativas y órdenes internas tras la caída de Kabul y el control del régimen Talibán.

Así es como se celebra el 5 de diciembre del año 2001 los "Acuerdos de Bonn" o como son conocidos oficialmente "Acuerdo sobre Arreglos Provisionales en Afganistán Pendiente del Restablecimiento de Instituciones Gubernamentales Permanentes".

Considerando el rol esencial que desempeña la ONU como Organismo Internacional y el Consejo de Seguridad como su faceta centrada en la seguridad internacional, es imprescindible mencionar que, por su carácter interestatal e intergubernamental y dotado de autonomía jurídica independiente, pueden elaborar diversos arreglos que manifiesten acuerdos transitorios o permanentes (Diez de Velasco, 1997). Al extrapolarlo a los

“Acuerdos de Bonn” que, si bien tienen un total de 5 puntos esenciales (Singh, 2002), se enfocará específicamente en dos de aquellos puntos: primero, en la conocida “Loya Jirga”, y segundo, su postura en relación con la “Seguridad”.

Cabe mencionar que, los “Acuerdos de Bonn” fueron celebrados por diferentes facciones y grupos afganos representados en la Tabla 2:

Tabla 2: *Grupos o Facciones presentes en los Acuerdos de Bonn.*

Grupo o Facción Afgana	Rol en los Acuerdos de Bonn (ONU)
<ul style="list-style-type: none"> • La Alianza del Norte 	Coalición de facciones étnicas y políticas afganas que se declararon contrarios al régimen Talibán aportando un papel crucial como fuerza terrestre para las tropas norteamericanas en el combate de las tropas talibanas.
<ul style="list-style-type: none"> • El Grupo de Chipre 	Grupo asociado con la Monarquía Afgana exiliada en Chipre por el régimen Talibán.
<ul style="list-style-type: none"> • El grupo de Peshawar 	Grupo de afganos exiliados en Pakistán asociados a la política afgana previo al régimen Talibán.
<ul style="list-style-type: none"> • El Grupo de Roma 	Grupo de afganos exiliados en Italia partidarios al rey afgano Zahir Shah quien representó paz y estabilidad anterior al régimen Talibán.

Nota. Elaborada con base en el artículo realizado por Rai Singh

Definidas las facciones que se hicieron presentes en los Acuerdos de Bonn, se comprende la necesidad de fijar una “Loya Jirga”, que en palabras simples se traduce como “Gran Consejo” (Naciones Unidas, 2002) para el año 2002 (resolución 1419) con la intención de ratificar, con la venia de dichas facciones, una administración interina, junto con elaborar un plan de gobierno permanente que conllevaría en los próximos años, adoptar una nueva constitución.

En el segundo punto esencial de los Acuerdos de Bonn, se expresa su postura sobre la “Seguridad” estableciéndose que todas las fuerzas militares en la capital de Kabul, a excepción de la coalición internacional (representada por EE.UU. y sus aliados) y la guardia presidencial del gobierno interino, fueran retiradas de servicio, siendo reemplazadas en su lugar por la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF), la cual tendría un rol primordial durante el año 2002 y directa relación con el rol de la OTAN en la Guerra de Afganistán.

Es importante señalar que todas las resoluciones y aspectos discutidos anteriormente no solo han sido instaurados por la ONU en su conjunto, sino también, por el papel que desempeña el Consejo de Seguridad en conflictos armados. Este rol abarca, desde la gestión de los aspectos más diplomáticos, como las conversaciones con los Estados, ya sean estas bilaterales o multilaterales, hasta acciones de carácter más coercitivo, enfocadas directamente en el control y la protección de los Derechos Humanos. No obstante, de forma simultánea, el Consejo de Seguridad mantuvo un sólido respaldo a la respuesta militar de Estados Unidos y sus aliados frente a la invasión a Afganistán a finales del año 2001.

3.3. Rol de la UNAMA (Año 2002)

Luego de analizar los diferentes roles que presentan las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad desde un punto de vista del conflicto armado representado en la primera parte de la Guerra de Afganistán, se hace necesario enfocarse específicamente en aquellos roles que van más allá del conflicto centrándonos específicamente en los roles N°3 y N°6 expuestos en la Tabla 01, “Operaciones de mantenimiento de la paz” y “Asistencia Humanitaria” respectivamente.

Luego de producida la invasión y posterior caída de Kabul, el año 2002 se da inicio por parte de la ONU a la denominada Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA) la cual se establece bajo la Resolución 1453 del Consejo de Seguridad en marzo del mismo año (UNAMA, 2020).

Esta Misión tiene como rol manejar y controlar todos los aspectos en los que se pueda asistir a la ciudadanía afgana. Dicha misión presenta un total de tres mandatos relevantes para su funcionamiento (Naciones Unidas, 2002):

- Promover la paz y la estabilidad a Afganistán trabajando juntamente con todos los estamentos gubernamentales y actores claves de la sociedad afgana.
- Apoyar al Gobierno afgano en la reconstrucción y desarrollo, coordinando asistencia internacional para el país.
- Promover los Derechos Humanos y el estado de derecho de todos los ciudadanos afganos, específicamente de las ciudadanas mujeres, los niños y minorías.

A diferencia de toda la actividad de las Naciones Unidas en el período pre- y postinvasión en el año 2002, cuando la caída de Kabul y el establecimiento de un gobierno interino ya estaban en pleno funcionamiento, la UNAMA pasa a ser un compromiso por parte de la ONU y el Consejo de Seguridad para garantizar el cumplimiento de todas las normas que sostienen el derecho internacional, específicamente el Derecho Internacional Humanitario. Este último busca limitar los efectos de los conflictos armados, las hostilidades y los métodos de hacer la guerra, tal como lo pronuncia la Cruz Roja Internacional en su definición del DIH (CICR, 2022).

Lo anterior indica que, si bien el Consejo de Seguridad tiende a presentar una tendencia más ligada a incentivar la defensa de las naciones, acompañándolas en los conflictos armados y asegurando que cuenten con la protección internacional de sus movimientos, ejemplo de ello son las resoluciones periódicas analizadas anteriormente tras la invasión, también demuestra responsabilidad con el DIH al generar la protección de los civiles de un país invadido. La UNAMA es una gran demostración de su labor posterior al conflicto.

Un ejemplo significativo es el desempeño inicial de la UNAMA en el territorio afgano. Este proporcionó una ayuda crucial para coordinar la asistencia internacional hacia la población afgana, en particular en las zonas liberadas por las fuerzas de la coalición. El rol de la UNAMA no se limita a atender los daños causados durante los breves meses de la invasión; va más allá, enfocando su misión en reconstruir un territorio largamente devastado y deteriorado a raíz de los regímenes talibanes, tras la Segunda Guerra de Afganistán y la subsiguiente Guerra Civil Afgana. Adicionalmente, la UNAMA jugó un papel fundamental en los esfuerzos por establecer un nuevo gobierno, formular una nueva constitución y fomentar la paz entre los diversos grupos étnicos del país (UNAMA, 2020).

Por tanto, al establecerse que la primera etapa de la invasión a Afganistán fue de naturaleza militar, es importante señalar que la UNAMA, aunque no tiene un papel militar per se, sí estuvo presente, tal como se describió, para atender las repercusiones políticas y sociales.

3.4. Rol de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN)

Luego de observar el rol de las Naciones Unidas en una guerra declarada, específicamente la primera gran guerra del milenio, se ha logrado determinar que su rol específicamente es de acompañar a los países participantes del conflicto armado mediante la realización de decretos, y finalmente hacer respetar e imponer el Derecho Internacional y Humanitario en lugares afganos previamente liberados por los ejércitos de la coalición internacional liderados por Estados Unidos.

Sin embargo, en este caso, la OTAN tiene una perspectiva y un rol diferente a la ONU, un rol mucho más centrado en la prevención y disuasión de los conflictos, tal como se expresa en la Tabla 3:

Tabla 3: *Rol de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN)*

Rol Específico	Descripción.
1. Disuasión y Defensa Colectiva	Como principio fundamental, la OTAN instaura lo que se conoce como Defensa Colectiva. Esto implica que cada uno de los países miembros posee un estatus de protegido, de manera que, si es atacado deliberadamente, se considera no solo un ataque hacia dicha nación miembro, sino a toda la comunidad. De igual forma, para sostener dicha defensa colectiva, la OTAN mantiene un poder militar suficiente para disuadir potenciales amenazas y, sin duda, defender a sus países miembros.
2. Gestión de Crisis	La OTAN tiene como objetivo prevenir los conflictos y administrarlos efectivamente. Esto va desde consultas diplomáticas hasta intervenciones militares si estas fueran necesarias.
3. Estabilización postconflicto	Una vez resuelto el conflicto (en su totalidad) la OTAN puede desempeñar un papel en la estabilización de la región. Específicamente en la reconstrucción de infraestructuras, entrenar fuerzas militares y policiales locales y ayudar a establecer los gobiernos democráticos.
4. Cooperación en seguridad	La OTAN trabaja igualmente con países no miembros y otros Organismos internacionales para mejorar la seguridad global. Esto va desde compartir información de inteligencia, cooperar en entrenamientos militares y prevenir amenazas multidimensionales y globales.
5. Control de armamento y desarme	La OTAN presenta como objetivo, el control de armamentos el desarme y la no proliferación de armas de destrucción masiva.

6. Proyección de estabilidad	La OTAN tiene la capacidad de influir positivamente en áreas fuera de su territorio, a través de asociaciones, asistencia y operaciones militares. Todo lo anterior con el fin de promover la seguridad global.
7. Promoción de los valores democráticos	Finalmente, la OTAN se basa en el principio de libertad individual y democrática, por lo que la promueve a todos sus miembros y países no miembros ayudando a mantenerla.

Nota. Elaborada a partir de la información extraída de los conceptos y definiciones expuestos en la Enciclopedia de humanidades (Etecé) por sobre las funciones y objetivos de la OTAN.

Observando estas siete características descritas, se establece que, durante el desarrollo de la guerra de Afganistán, la OTAN no se quedó atrás, específicamente abordando lo que indica el punto 1 de la Tabla 03, donde se indica la “disuasión y la defensa colectiva”, ya que si bien durante el año 2001 la OTAN se encontraba bastante silente y no participante de ningún conflicto armado internacional, luego de ocurridos los ataques al World Trade Center, específicamente el día 12 de septiembre, la OTAN por primera vez en su historia, invoca el Artículo 5to del Tratado del Atlántico Norte, donde se establece que “...un ataque a un miembro de la OTAN representa un ataque a todas las naciones de la organización” (Etecé, 2023).

Dicha resolución por parte de la OTAN condujo a un compromiso colectivo de los aliados de la OTAN a responder a los ataques sufridos por Estados Unidos. Si bien la OTAN no tuvo un rol fundamental en el inicio de la invasión a Afganistán, sí participaron igualmente una gran mayoría de países miembros. Estos pasarían a denominarse —como se ha descrito— “Coalición Internacional”, quienes sí acompañaron a Estados Unidos en la “Operación Libertad Duradera” (Acosta, 2006). Estos países fueron:

- a. Estados Unidos: Líder de la operación, proporcionó la mayoría de las fuerzas militares.
- b. Reino Unido: Apoyó directamente a Estados Unidos desde un principio, con fuerzas militares, navales y terrestres.
- c. Canadá: Contribuyó con fuerzas terrestres y aéreas.
- d. Australia: Proporcionó fuerzas especiales y aéreas.
- e. Alemania: Tuvo una limitada participación de tropas.
- f. Francia: Participó con fuerzas terrestres y aéreas.
- g. Italia: Contribuyó con fuerzas aéreas y terrestres.
- h. Países Bajos: Aportó con fuerzas terrestres.
- i. Noruega: Proporcionó fuerzas especiales.

Cabe mencionar que el Reino Unido fue el único país miembro de la OTAN en poner a disposición de los Estados Unidos, toda su capacidad para la invasión a Afganistán, mientras que los demás países listados, sólo aportaron con tropas, logística y apoyo estratégico (Calvillo, 2013). No es hasta luego de ocurridos los acontecimientos de la Loya Jirga, en junio del año 2002 cuando finalmente se establece la OTAN y la ISAF en territorio afgano.

Así mismo en dicho año (2002) la OTAN dentro de su rol más centrado en la seguridad y la defensa, asume el comando de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad, más conocida como ISAF. Dicha fuerza internacional tiene un rol centrado en dar soporte a la nueva estructura de Seguridad y Defensa de Afganistán luego de la caída de Kabul y además servir como fuerza de respuesta ante operaciones de contrainsurgencia.

3.4.1. Rol de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad)

La Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) se establece como una misión de la OTAN en Afganistán tras ser reconocida y posteriormente implementada después de la publicación de la Resolución 1386 del Consejo de Seguridad, analizada previamente. Esta resolución se enmarca en los Acuerdos de Bonn (OTAN, 2022) y fue una respuesta directa a los ataques al World Trade Center el 11 de septiembre de 2001.

Se establece además que el Reino Unido fue el primer país en asumir el liderazgo de la ISAF prosiguiendo Turquía como el segundo país en asumir el liderazgo de la ISAF durante el año 2002. Si bien, se ha logrado determinar que otros países de la OTAN fueron parte de la invasión a Afganistán, estos no fueron parte de la Coalición “ISAF” sino hasta el año 2003 (OTAN, 2022).

El rol de la ISAF reside específicamente en el punto 3ro y 4to de la Tabla 3 “Estabilización Post Conflicto y Cooperación en Seguridad”. Esto, debido a que el año 2002 la ISAF tiene como rol ayudar al Gobierno Afgano Interino, y las recientemente creadas fuerzas de seguridad afganas en garantizar la seguridad y la estabilidad de la capital Kabul, estando específicamente limitado a dicho territorio específico, por las restricciones tanto políticas como logísticas.

Dentro de sus atribuciones y funciones limitadas que presentaba la ISAF durante el año 2002 en la capital de Kabul, eran:

- a. Generar patrullajes regulares en Kabul asistiendo al correcto cumplimiento de las normativas y la seguridad pública.
- b. Coordinación y cooperación con el ejército nacional afgano.
- c. Entrenamiento de las fuerzas de seguridad locales. Vale la pena destacar este punto, ya que es uno de los aspectos fundamentales de la OTAN, en colaboración con la creación de la ISAF, consistente en generar una nueva doctrina para las fuerzas militares afganas. El objetivo era proporcionarles una perspectiva más técnica y profesional a través de un entrenamiento básico que les permitiera enfrentar eficazmente la contrainsurgencia. Además, se buscaba preparar a estas fuerzas para mejorar la seguridad interna, la seguridad pública y proteger la seguridad humana de los residentes de Kabul
- d. Ayudar a la reconstrucción y desarrollo del país.
- e. Prevenir el resurgimiento del Talibán y Al Qaeda en el territorio recientemente liberado (OTAN, 2022).

La ISAF fue una fuerza crucial durante el desarrollo de la guerra en Afganistán, especialmente en el año 2002. Permitió comprender que existen diversas fuerzas capaces de contribuir en la generación de nuevas estructuras de seguridad en una nación en conflicto. Esto se reflejó en la Resolución 1510 del Consejo de

Seguridad de las Naciones Unidas en 2003, donde se amplió la misión de la ISAF en territorio afgano más allá de Kabul, asumiendo un rol más activo en las operaciones militares contra los talibanes restantes y apoyando la reconstrucción nacional. (Revisar Anexo 01 para comprender las operaciones militares ocurridas entre los años 2001 y 2002).

IV. Conclusiones y Trabajo Futuro

Sin duda que el 11 de septiembre del año 2001 fue una fecha que no solo quedará en la infamia internacional, sino que igualmente marca una hoja de ruta para todo el sistema internacional, de cómo prevenir los significativos fallos en los sistemas de inteligencia y seguridad, incluso sucediéndoles a grandes potencias. Estos hechos ciertamente impulsaron, primero a Estados Unidos, a reevaluar y mejorar cada uno de los aspectos anteriormente descritos, demostrando cuanto daño pueden hacer actores no estatales tanto a las estructuras políticas, internacionales y de seguridad nacional de las naciones.

Posteriormente a este hecho, los organismos internacionales, que parecían haber perdido relevancia tras la Guerra Fría empezaron a cobrar un nuevo protagonismo. En el marco de los conflictos bélicos que surgieron, no sólo asumieron un rol de mediadores y acompañantes de las naciones en conflicto, sino que también proporcionaron un marco legal para la respuesta militar. Esto se evidenció aun cuando las grandes potencias ignoraron este marco en algunas ocasiones, ya sea por su propio interés o por temor a ser perjudicadas.

Es importante comprender que, si bien al abordar diversas resoluciones de manera general, destaca la Resolución 1368 del Consejo de Seguridad, ya que esta marca el inicio de todo el proceso. Tal como se ha establecido durante el desarrollo de esta investigación, en la resolución anterior se destaca el derecho a la legítima defensa individual y colectiva, lo que indica la prevalencia de las decisiones unilaterales de los Estados. La gran persistencia de Estados Unidos en llevar a cabo la invasión debilitó ciertamente la autoridad y efectividad de los organismos internacionales.

Esta acción, además, puso a las Naciones Unidas y a la OTAN en el centro de un conflicto armado de larga duración. La ONU, a través de su Consejo de Seguridad, jugó un papel crucial en legitimar las intervenciones en Afganistán y en guiar el proceso de reconstrucción tras la caída del régimen Talibán.

Sin embargo, la OTAN no queda atrás, ya que, en su rol como organismos internacionales de defensa, invoca por primera vez desde su creación el Artículo 5 en respuesta al ataque a uno de sus miembros.

El papel de las Naciones Unidas (ONU) y el Consejo de Seguridad fue fundamental en dos situaciones principales durante el conflicto en Afganistán: la legitimación de las intervenciones militares y la supervisión del proceso de reconstrucción de las áreas liberadas del régimen talibán.

A partir de 2002, la ONU asumió un papel crucial como mediadora y solucionadora de conflictos. Esta organización facilitó el establecimiento de los Acuerdos de Bonn, que permitieron la formación de un gobierno representativo de las distintas etnias afganas que habían perdido territorio durante el régimen talibán. Este proceso implicó la utilización de la “Loya Jirga”, una asamblea tradicional afgana, para instaurar inicialmente un gobierno interino, que luego se convirtió en permanente.

Es por ello que la ONU asumió la responsabilidad de acompañar a las naciones afectadas por la invasión, garantizando la protección de sus poblaciones. Este deber se concretó a través de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Afganistán (UNAMA), que jugó un papel esencial en la post-invasión, después de

la liberación de Kabul. La UNAMA contribuyó de manera significativa a la reconstrucción y al desarrollo de Afganistán, promoviendo la paz y la seguridad de los ciudadanos liberados.

Por otro lado, la OTAN, cuyo principal objetivo es la prevención y la disuasión de conflictos, invocó el Artículo 5to por primera vez tras los eventos del 11 de septiembre, asegurando un compromiso colectivo de respuesta de ataques directos hacia uno de sus miembros. Esto condujo a su llegada a Afganistán, donde contribuyó con tropas, logística y apoyo estratégico, principalmente bajo el comando del Reino Unido y posteriormente de Turquía, desde el 2002. En este año, se estableció la ISAF en Kabul, que asumió la tarea de construir y proteger las nuevas estructuras de seguridad y defensa afgana.

A pesar de que la OTAN es a menudo vista como una entidad reactiva y disuasiva, es importante recalcar que similarmente a la ONU, al Consejo de Seguridad y a la UNAMA, desempeñó un papel protector esencial. En este sentido, su misión no se limita a la respuesta militar, sino que incluye el suministro de herramientas y recursos necesarios para que los ciudadanos y las instituciones de seguridad puedan protegerse a sí mismos. Esta labor de apoyo se evidenció de manera significativa en Afganistán durante 2002 y los años subsiguientes.

El análisis de las funciones de la OTAN y la ONU, así como de sus respectivos consejos y misiones adjuntas, puede proporcionar una perspectiva valiosa sobre sus roles en conflictos contemporáneos. Muchas de las acciones emprendidas por estas entidades, como la invocación del Artículo 5to de la OTAN, no sólo fueron innovadoras en un panorama de conflictos armados, sino que también sentaron un precedente en la intervención de dichos organismos en conflictos posteriores. Esto incluye la misma guerra en Afganistán y la subsiguiente guerra en Irak.

Finalmente, el rol de la ONU y la OTAN marcó un inicio de cómo los organismos internacionales deben comportarse al enfrentarse a guerras declaradas por grandes naciones, esto específicamente, debido a que su posición, a diferencia de la obtenida durante la Guerra Fría, dista de la gloria de antaño. Esto se refleja en la capacidad de las grandes naciones de acercarse a la anarquía internacional por sobre sus objetivos nacionales, ya que ningún organismo internacional ni el propio sistema internacional, iban a detener la eventual invasión a Afganistán.

Es por ello, que esta primera parte de la guerra de Afganistán sirve tanto para reflejar cuál es el real rol de la ONU y la OTAN, ya que no sólo demostró que las naciones decidirán actuar de forma bélica, sin importar no acatar la normativa internacional, sino que también, demuestran que las resoluciones decretadas por el Consejo de Seguridad son tardías y generan poca influencia a la hora de cambiar el rumbo de las guerras, más aún con lo demostrado durante la guerra de Afganistán.

Ciertamente, será el comienzo de un declive en la influencia idealista de la ONU y será el fortalecimiento de aquellos organismos que tengan una perspectiva más realista como la OTAN para generar disuasión, que como veremos, tanto en la Guerra de Irak y las demás guerras convencionales del futuro, primará la disuasión, la estatura militar de las naciones y el privilegiar sus objetivos nacionales que la paz para la solución pacífica de controversias.

Referencias

- Acosta, J. B., (2006). La operación libertad duradera y la legítima defensa a la luz de los atentados del 11 de septiembre de 2001. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, VI, 13-61
- BBC News Mundo. (2021). Afganistán: las fechas clave de un conflicto de 20 años. *BBC News Mundo*. Extraído desde: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-58239266>
- Calvillo, J M. (2013). *Afganistán: seguridad y desarrollo. Un modelo de estabilización de Estados*. Centro de Estudios Iberoamérica, CLACSO, Pág. 54-58.
- CICR. (2022). ¿Qué es el derecho internacional humanitario? Extraído desde <https://www.icrc.org/es/content/que-es-el-derecho-internacional-humanitario>
- Diez de Velasco, M. (1997). *Instituciones de Derecho Internacional Público*. España: Tecnos.
- Etecé. (2023). OTAN: qué es, objetivos, integrantes y características. *Enciclopedia Humanidades*. Retrieved from <https://humanidades.com/organizacion-del-tratado-del-atlantico-norte-otan/>
- Forigua-Rojas E. (2010) “Guerra en Afganistán: La experiencia soviética” *Revista PAP. Polít.* Bogotá (Colombia), Vol. 15, No. 1, Págs. 183-234
- García, J. M. (2019). 11-S, la inteligencia y la seguridad nacional de los Estados Unidos. *Anales de Psicología*, 35(2), 232-241.
- Gonzalo, M. P. (2020). Cap. 4. La guerra contra el terrorismo y su instalación en el sistema internacional. Ariadna Ediciones, Creative Commons – Extraído desde <https://books.openedition.org/ariadnaediciones/6032?lang=es>
- Holmes, J. R. & Brudholm, T. (2009), “The responsibility to protect: a case for war?”, *Journal of Military Ethics*, vol. 8, no. 3, pp. 214-227.
- Issuu. (2000). “Las aeronaves no tripuladas”. Extraído desde: https://issuu.com/estrategiamaritima/docs/art_operacional_mar_timo/s/14123763
- Menéndez del Valle, E. (2016). Responsabilidad de proteger: la ONU en acción (Documento de trabajo No. 2/2016)
- Morgenthau, J. (2003). Terrorism and the Foreign Policy of the United States. *Security Dialogue*, 34(3), 343-355
- Naciones Unidas. (1945). Carta de las Naciones Unidas | Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/about-us/un-charter>
- Naciones Unidas. (2021). Artículo 51. [Página web]. Extraído desde <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7#:~:text=Art%C3%ADculo%2051,paz%20y%20la%20seguridad%20internacionales>
- Naciones Unidas. (2001). Resolución 1368 del Consejo de seguridad 12 de Septiembre. Extraído desde: [https://undocs.org/es/S/RES/1368%20\(2001\)](https://undocs.org/es/S/RES/1368%20(2001))

- Naciones Unidas. (2001). Resolución 1373 del Consejo de Seguridad 28 de Septiembre. Extraído desde: https://www.unodc.org/pdf/crime/terrorism/res_1373_spanish.pdf
- Naciones Unidas. (2001). Resolución 1378 del Consejo de Seguridad 14 de Noviembre. Extraído desde https://digitallibrary.un.org/record/452431/files/S_RES_1378%282001%29-ES.pdf?ln=en
- Naciones Unidas. (2002). Resolución 1419 del Consejo de Seguridad 26 de julio. Extraído desde <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2004/2707.pdf>
- Naciones Unidas. (2002) Resolución 1453 del Consejo de las Naciones Unidas 24 de diciembre. Extraído desde: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2004/2709.pdf?view=1>
- Naciones Unidas. (2002). Acciones del Consejo de Seguridad: Afganistán. Extraído desde: <https://www.un.org/es/documents/sc/scaction/2002/afghanistan.htm>
- Naciones Unidas. (2022). Prevención de conflicto y Mantenimiento de la Paz. Extraído desde: <https://peacekeeping.un.org/es/preventing-conflicts>
- Noticias, A. 3. (2021). El histórico discurso de George W. Bush tras el 11-S: “No pueden destruir el acero de nuestra determinación. *Antena 3 Noticias*. Extraído desde: https://www.antena3.com/noticias/mundo/historico-discurso-george-bush-11s-pueden-destruir-acero-nuestra-determinacion_20210910613c4d-dbf7c31400015577e4.html
- OTAN. (2022). ISAF’s mission in Afghanistan (2001-2014). Organización del Tratado Atlántico Norte. Extraído desde: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_69366.htm
- Pérez, M. (2008) “Las Operaciones Especiales en Operaciones reales. Afganistán”. Documento de trabajo. USCENCOM. Págs. 35-42
- Ruiz, J. (2021). “a caída de Kabul (II), ¿dónde están los señores de la guerra?”. Documento de Opinión, Instituto Español de Estudios Estratégicos (CIEEE). 120/2021. Págs. 11-14
- Singh, R. (2002). “Emergency Loya Jirga Shapes Afghanistan’s Future”. *India Quarterly*, 58(2), 173–186. <http://www.jstor.org/stable/45073499><https://www.jstor.org/stable/45073499>
- Swissinfo. (2021). EE. UU. honra a los 3.000 muertos del 11-S en medio de llamados a la unidad del país. SWI swissinfo.ch. <https://www.swissinfo.ch/spa/afp/eeuu-honra-a-los-3.000-muertos-del-11-s-en-medio-de-llamados-a-la-unidad-del-pa%C3%ADs/46939786>
- Ternicier J.P (2021). Afganistán ¿Qué sigue? La geopolítica del Talibán | *Revista de Marina*. Extraído desde: <https://revistamarina.cl/es/articulo/afganistan-que-sigue-la-geopolitica-del-taliban>
- UNAMA. (2020). Afghanistan Annual Report on Protection of Civilians in Armed Conflict: 2019. <https://unama.unmissions.org/protection-of-civilians-reports>