

EFFECTOS DEL MODELO DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD DE LA FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, DESDE LA PERSPECTIVA DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE

Augusta Carolina Rivas Tello¹, Myriam del Carmen Ángel Poma¹, María de Lourdes López López²

¹Carrera de Turismo Histórico Cultural, Universidad Central, Quito, Ecuador. ²Carrera de Comunicación Social, Universidad Central, Quito, Ecuador.

Resumen

Este estudio analiza la Vinculación con la Sociedad de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador, desde la perspectiva de entornos de aprendizaje abierto. El trabajo colaborativo y cooperativo de los estudiantes universitarios se ejecuta en espacios reales donde modelan soluciones académicas a problemas de un territorio, a través de proyectos que son desarrollados con la participación de la comunidad y la academia.

El método analítico permitió revisar los criterios del entorno de aprendizaje abierto y vinculación con la sociedad, como un aula abierta y un escenario donde los estudiantes, a más de poner en práctica sus conocimientos, son gestores de estrategias. Se utilizaron una entrevista y una encuesta en línea, con preguntas semiestructuradas.

Palabras clave: Entorno de aprendizaje abierto, efectos, modelo de vinculación, vinculación con la sociedad

Abstract

The current study analyzes the linkage with the society that realizes the Faculty of Social Communication of the Central University of Ecuador, from the perspective of open learning environments. The collaborative and cooperative work of university students is executed in real spaces where they model academic solutions to Problems of a territory, through projects that are developed with the participation of the community and the academy.

The analytical method allowed to review the criteria of the open learning environment and linkage with society, as an open classroom and a scenario where students to more than put their knowledge into practice, are managers of strategies. We used an interview and an online survey, with semi-structured questions.

Keywords: open learning environment, effects, bonding model, linkage with society

Introducción

Vinculación con la Sociedad es uno de los requisitos mandatorios que los estudiantes de las carreras de pregrado deben cumplir para obtener el título correspondiente. Existe un marco legal que así lo establece y se desagrega desde la Constitución de la República, las instancias reguladoras de la Educación Superior y los entes responsables de la ejecución de la Universidad, de las facultades y de las carreras.

En la Facultad de Comunicación Social se ha desarrollado, en la práctica, un modelo de ejecución de Vinculación con la Sociedad que involucra niveles de planificación, ejecución y evaluación.

Este artículo analizó los resultados derivados de la aplicación del modelo, para precisar sus efectos en los actores sociales (estudiantes, docentes, beneficiarios), así como información importante para la toma de decisiones, para su mejoramiento, bajo el supuesto de que la actividad genera beneficios de aprendizaje para los estudiantes, y de apoyo para la comunidad, constituyéndose en un entorno de aprendizaje abierto efectivo.

Estado del Arte

Zajacova, Lynch y Espenshade (Zajacova, Linch, & Espenshade, 2005) afirman que el aprendizaje necesita diferentes enfoques y entornos, en especial aquellos más complejos. Toffler y Toffler (Reyes, 2010) señalan que el bien máspreciado de una institución de formación no es la infraestructura, o las máquinas, sino las capacidades de los individuos para adquirir, crear, distribuir y aplicar críticamente y con sabiduría los conocimientos.

Un entorno de aprendizaje abierto según Jesús Salinas (Salinas, 1997) es un escenario donde el estudiante resuelve tareas en forma reflexiva, se apropia de los acontecimientos y es propositivo en su accionar. Para los docentes es el espacio donde lo conduce a aprender a aprender mediante el uso de estrategias, lo estimulará a investigar, utilizar y optimizar los recursos existentes en la comunidad.

Los entornos de aprendizaje, en el nivel universitario pueden ser diversos, entre ellos los recogidos en la Tabla 1.

Tabla 1: Tipos de entornos de aprendizaje. - Adaptado de Joan Rué Domingo (Rué, 2016)

| | |
|------------------------------------|--|
| Entorno de aprendizaje físico | <ul style="list-style-type: none"> • Aula común donde se ejecuta el proceso de inter-aprendizaje • Espacio donde se interrelacionan docente – estudiante. |
| Entorno de aprendizaje formal | <ul style="list-style-type: none"> • Espacios adecuados a aprendizajes específicos. • Espacios dotados de materiales propios para ciertas asignaturas. |
| Entorno de aprendizaje virtuales | <ul style="list-style-type: none"> • Aulas dotadas de equipos informáticos • Espacios donde se pueden transferir la información sin la presencia de sus interlocutores. |
| Entorno de aprendizaje abierto | <ul style="list-style-type: none"> • Espacios donde se complementa la educación superior • Espacio donde se desarrollan varias facetas, se elimina la rigidez • Curricular el docente es asesor de la gestión de los estudiantes • Escenarios donde se flexibiliza el ritmo de aprendizaje |
| Entorno de aprendizaje a distancia | <ul style="list-style-type: none"> • Espacios para una educación donde los estudiantes tienen una participación más individualizada con el docente tutor. • Espacio donde la comunicación es unidireccional; para el cumplimiento de los procesos, existe el apoyo de la tecnología. |
| Entorno de aprendizaje presencial | <ul style="list-style-type: none"> • Aulas de asistencia permanente, lugar donde se desarrolla el proceso de inter - aprendizaje la participación activa de todos los involucrados. |

También se consideran momentos de los entornos de aprendizaje abierto (Tabla 2).

Para Manuel Esteban (Albert, 2003), los entornos de aprendizaje abiertos han de adaptarse de manera flexible, contemplando más su función de facilitación de aprendizaje y de apoyo que como estructura definida de aprendizaje que ha de estructurar el propio aprendiz y no imponer rígidamente, condicionado al significado de los contenidos y sus interpretaciones.

Tabla 2: Momentos de los entornos de aprendizaje abierto. - Adaptado de Joan Rué Domingo (Rué, 2016)

| Momento | Lugar de ejecución | Resultados esperados |
|-----------|--|---|
| Académico | Aulas | Empoderamiento de los aprendizajes |
| Proceso | Aula abierta / Vinculación con la sociedad | Trabajo comunitario Aporte a la sociedad Democratización del conocimiento |
| Producto | Aula - Comunidad | Transformación cognitiva Solución de problemas comunitarios |

En la Universidad Central del Ecuador la Vinculación con la Sociedad se considera un entorno de aprendizaje abierto,

Vinculación con la sociedad

La Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea nacional, 2010) en el artículo 8 Fines de la Educación Superior en los literales d y h manifiesta: “Formar académicos y profesionales responsables, con conciencia ética y solidaridad, capaces de contribuir al desarrollo de las instituciones de la República, a la vigencia del orden democrático, y a estimular la participación social.

Contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente a través del trabajo comunitario o extensión comunitaria”.

Según el Régimen Académico (Consejo de Educación Superior CES, 2013) en el artículo 82: “Vinculación con la Sociedad: Hace referencia a los programas de educación continua, gestión de redes, cooperación y desarrollo, relaciones internacionales, difusión y distribución del saber que permitan la democratización del conocimiento y desarrollo de la innovación” y dispone que las instituciones de Educación Superior podrán establecer instancias específicas para gestionar la vinculación con la sociedad, a fin de generar programas, proyectos específicos o intervenciones de interés público. La Universidad Central del Ecuador establece el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional, el mismo que señala las áreas que corresponden a los procesos de Prácticas Pre Profesionales, Proyectos Comunitarios y Educación Continua.

Según el Plan Estratégico Institucional de la Universidad Central del Ecuador (Universidad Central del Ecuador - Dirección de Vinculación con la sociedad, 2016), Art. 1.”Se denomina Vinculación con la Sociedad a todas aquellas actividades de índole académico, científico, cultural y de cooperación social que las carreras organicen de manera articulada entre la docencia y la investigación, para promover, participar e interactuar con la sociedad, sus organizaciones sociales e instituciones públicas y privadas, a través de programas y proyectos orientados a la solución de los problemas y la prestación de servicios, utilizando, definiendo o redefiniendo de acuerdo a la pertinencia, los conocimientos, actitudes y prácticas que obtienen los estudiantes en su formación profesional.”

También incluye la investigación, la transferencia de tecnología, extensión y la responsabilidad social universitaria. La importancia de la Vinculación con la Sociedad radica en que proporciona experiencia acerca del proceso de construcción del conocimiento, apreciación de perspectivas múltiples, y favorece la participación en el proceso de aprendizaje porque permite insertar los conocimientos en la experiencia social.

Para Simbaña (Simbaña, 2016), la vinculación con la sociedad debería articular programas y proyectos territoriales interdisciplinarios con visión holística teniendo como actores principales a los gobiernos locales y parroquiales, a las organizaciones sociales y políticas, como aliados estratégicos enfocados a la solución de problemas desde un paradigma socio-crítico.

El entorno de aprendizaje “Vinculación con la sociedad” permite desarrollar procesos de Vinculación con la Sociedad a partir de experiencias vividas por los estudiantes, es decir los mismos deben seleccionar, ordenar e integrar diferencias respecto a los hechos, necesidades del mercado y establecer un vínculo con los sectores locales.

En sociedades que comparten el criterio de Vinculación con la Sociedad, se considera a la comunidad como archivos vivos, ciudades que proporcionan conocimiento, testimonios vivos por parte de miembros de la comunidad que son considerados inclusive como autoridades; los conocimientos adquiridos en estos entornos son enriquecedores ya que no están presentes en un texto.

La Facultad tiene como objetivo orientar la ejecución de actividades de los estudiantes de las Carreras de Turismo Histórico Cultural y Comunicación Social con la finalidad de que apliquen los conocimientos de acuerdo a la especialización, permitiendo espacios de interrelación social, productiva, política y cultural, atendiendo necesidades de los diferentes sectores sociales.

El modelo de gestión de vinculación con la sociedad en la FACSÓ parte de la búsqueda de entornos sociales para insertar a los estudiantes. Luego de la identificación de necesidades se procede a la presentación de un proyecto a la coordinación de vinculación de la carrera, el mismo que debe ser aprobado por el Director de Vinculación de la Facultad. Se diseña un cronograma para la ejecución y la presentación de resultados durante las 16 semanas que corresponden a un período académico. El proceso es manejado por docentes que acompañan el trabajo técnico de los estudiantes, los recursos para la movilización los provee la universidad, otros recursos menores los provee la contraparte de actores sociales involucrados.

Entre algunos de los objetivos que se prevén para los docentes se mencionan: elaborar y orientar tareas que posibiliten establecer la relación del contenido de enseñanza – aprendizaje de Vinculación con la Sociedad en el contexto socio cultural; estimular la participación activa del estudiante en su interrelación con el contexto sociocultural y la valoración del mismo; favorecer la socialización de la investigación en el vínculo con el contenido de enseñanza – aprendizaje con una actitud activa y protagónica por parte del estudiante.

Las acciones previstas para ser desarrolladas por los estudiantes, para lograr que intervengan de manera activa en el proceso y establezcan una buena práctica, cooperación y aprendizaje activo son: atender necesidades que demanden los diferentes sectores locales manteniendo el vínculo del contenido de enseñanza – aprendizaje –; aplicar técnicas de investigación; y elaborar proyectos sobre el contexto sociocultural.

Por último, la evaluación del entorno de aprendizaje considera el grado de cumplimiento de las diferentes actividades, bajo un conjunto de criterios y estándares comunes que se aplican en el proceso reflexivo, autocrítico y sistemático de evaluación del entorno de aprendizaje bajo las siguientes etapas: autoevaluación, evaluación documental, visita in situ e informe final.

Metodología

A través del método analítico se revisaron los criterios del entorno de aprendizaje abierto en el modelo de vinculación con la sociedad, considerando a esta última como un aula abierta y un escenario donde los estudiantes, a más de poner en práctica sus conocimientos, generan aprendizajes y a la vez son gestores de soluciones a las necesidades sociales.

Se realizó una entrevista a la Ex Coordinadora de Vinculación de la Facultad; su información permitió derivar las variables que fueron incluidas en la encuesta aplicada a estudiantes de las carreras de Comunicación Social y Turismo Histórico Cultural que ingresaron a las mismas en los años 2009 a 2014 para identificar su percepción respecto de las variables involucradas en su cumplimiento de los requisitos de Vinculación I y Vinculación II. Ésta es una investigación descriptiva, y transeccional. La población en estudio fueron 360 personas de las que se disponía el correo electrónico para el envío de una encuesta en línea, respondiendo 67. Se eliminaron aquellas respuestas incompletas e inconsistentes, por lo que la muestra quedó conformada por 58 encuestas válidas.

Para el análisis se utilizó estadística descriptiva y la moda como estadístico de tendencia central.

La importancia de este estudio radica en la necesidad de verificar si vinculación con la sociedad es un entorno de aprendizaje abierto y genera resultados positivos en los estudiantes y la comunidad.

Resultados y Discusión

Se lograron los resultados presentados en las tablas 1-10.

Tabla 1: Identificación de los informantes

| Carrera | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|--|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Estudiantes carrera Comunicación Social | 100,0 | 100,0 | 10,3 |
| Estudiantes carrera Turismo histórico cultural | 0,0 | 0,0 | 89,7 |

Participaron de la encuesta 55% de Estudiantes de la carrera “Comunicación Social” y 45% de Estudiantes de la carrera “Turismo Histórico Cultural”.

Tabla 2: Nivel de avance de la malla curricular

| ¿En qué año terminó su malla curricular? | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|--|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| 2015 | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| 2016 | 33,3 | 8,7 | 0,0 |
| 2017 | 33,3 | 34,8 | 10,3 |
| Todavía no termina la malla | 16,7 | 56,5 | 89,7 |

Los estudiantes, objeto de estudio, ingresaron en el período 2009 - 2014 y todavía no terminan la malla.

Tabla 3: Condición actual de los estudios

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Estudiando los últimos niveles | 16,7 | 21,7 | 89,7 |
| Elaborando la tesis | 66,7 | 30,4 | 0,0 |
| Preparándose para el complejo | 16,7 | 4,3 | 0,0 |
| Completando requisitos para egresar | 0,0 | 8,7 | 0,0 |
| Terminando la malla | 0,0 | 34,8 | 10,3 |

Los estudiantes informantes se encuentran estudiando los últimos niveles.

Tabla 4: Aprobación de niveles de vinculación

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|--------------------|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Vinculación I | 0,0 | 0,0 | 27,6 |
| Vinculación I y II | 100,0 | 100,0 | 72,4 |

Los estudiantes terminaron vinculación I y II.

Tabla 5: Actividades realizadas en Vinculación con la Sociedad

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|---|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Difusión y distribución del saber | 23,1 | 9,5 | 5,5 |
| Educación continua (capacitación) | 15,4 | 14,3 | 7,3 |
| Proyecto solicitado por los beneficiarios | 15,4 | 9,5 | 23,6 |
| Trabajo comunitario | 46,2 | 45,2 | 23,6 |
| Asesoría | 0,0 | 2,4 | 3,6 |
| Investigación | 0,0 | 14,3 | 32,7 |
| Producto audiovisual o comunicacional | 0,0 | 4,8 | 0,0 |
| Archivo Histórico | 0,0 | 0,0 | 1,8 |
| Catastro | 0,0 | 0,0 | 1,8 |

Realizaron actividades de: Investigación, Trabajo comunitario y Proyecto solicitado por los beneficiarios, cumpliendo las expectativas de la Dirección de Vinculación con la Sociedad.

Tabla 6: Aporte que su actividad generó a los beneficiarios

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|--|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Desarrollo local | 44,4 | 32,4 | 27,3 |
| Democratización del conocimiento | 22,2 | 21,6 | 9,1 |
| Levantamiento de información | 11,1 | 2,7 | 0,0 |
| Solución a necesidades y problemas de la comunidad | 11,1 | 24,3 | 27,3 |
| Mejoramiento de la gestión de los beneficiarios | 11,1 | 18,9 | 22,7 |
| Reconstrucción memoria histórica | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Organización archivo histórico | 0,0 | 0,0 | 2,3 |
| Enfoque turístico sostenible | 0,0 | 0,0 | 2,3 |
| Planificación | 0,0 | 0,0 | 2,3 |
| Ninguna | 0,0 | 0,0 | 6,8 |

Los aportes que la actividad generó a los beneficiarios en los primeros años estuvieron enfocados en el desarrollo local, en los últimos años se diversificaron.

Tabla 7: Beneficios obtenidos por los estudiantes al realizar las actividades de vinculación

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|---|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula | 21,1 | 14,1 | 16,3 |
| Interrelación con actores sociales | 26,3 | 25,0 | 20,2 |
| Desarrollo de responsabilidad social y solidaridad | 21,1 | 23,4 | 15,4 |
| Desarrollo de habilidades de comunicación e interrelación | 21,1 | 14,1 | 18,3 |
| Adquirir experiencia en escenarios reales vinculados con su carrera | 10,5 | 10,9 | 19,2 |
| Desarrollo de conciencia ética | 0,0 | 9,4 | 9,6 |
| Trabajo en equipo | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| Ninguna | 0,0 | 3,1 | 0,0 |

Los beneficios obtenidos por los estudiantes varían en el transcurso de los años en los que se ejecutan las actividades de vinculación. Al principio el énfasis estuvo en: Poner en práctica los conocimientos adquiridos en el aula, la Interrelación con actores sociales y el Desarrollo de habilidades de comunicación e interrelación. En los últimos años los beneficios se distribuyen de manera equitativa y se diversifican.

Tabla 8: Elementos del modelo de vinculación

| | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|---|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Participación del docente | 21,1 | 16,9 | 21,4 |
| Compromiso del docente | 10,5 | 14,1 | 13,3 |
| Apoyo institucional | 5,3 | 15,5 | 15,3 |
| Orientaciones claras del trabajo a realizar | 15,8 | 8,5 | 12,2 |
| Participación de los beneficiarios | 21,1 | 22,5 | 16,3 |
| Su compromiso con la actividad | 15,8 | 16,9 | 17,3 |
| Disponibilidad de recursos para cumplir las actividades | 10,5 | 5,6 | 4,1 |

El modelo de Vinculación tuvo como ejes la participación del docente y la de los beneficiarios, con el transcurso del tiempo se incrementó el compromiso de los estudiantes con las actividades. La disponibilidad de recursos para cumplir las actividades, decreció.

Tabla 9: Calificación de la experiencia en vinculación con la sociedad, desde la perspectiva de los estudiantes

| Calificación | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|--------------|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| 1 Pésima | 0,0 | 13,0 | 0,0 |
| 2 Mala | 16,7 | 4,3 | 3,4 |
| 3 Regular | 16,7 | 17,4 | 6,9 |
| 4 Buena | 33,3 | 17,4 | 31,0 |
| 5 Muy buena | 0,0 | 30,4 | 55,2 |
| 6 Excelente | 33,3 | 17,4 | 3,4 |

Los estudiantes califican la experiencia vivida en vinculación con la sociedad como Muy buena

Tabla 10: Recomendaciones emitidas por los estudiantes

| Aspectos | Años en los que ingresaron a la FACSO | | |
|---|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 2009-2010 | 2011-2012 | 2013-2014 |
| Sociales | 10,0 | 26,1 | 9,0 |
| De planificación | 30,0 | 43,5 | 22,5 |
| De Gestión | 10,0 | 39,1 | 22,5 |
| De evaluación y seguimiento | 0,0 | 8,7 | 3,4 |
| Académicos | 10,0 | 17,4 | 11,2 |
| Preparación a docentes | 30,0 | 21,7 | 11,2 |
| Compromiso de los docentes, estudiantes y beneficiarios | 10,0 | 17,4 | 10,1 |
| Calidad de proyectos y procesos | 0,0 | 17,4 | 10,1 |

Los estudiantes consideran que la mayor debilidad en vinculación con la sociedad se encuentra en la planificación y gestión de la misma.

La necesidad de preparar a los docentes ha ido decreciendo.

Los resultados obtenidos muestran que efectivamente la vinculación con la sociedad genera beneficios de aprendizaje para los estudiantes, de apoyo para la comunidad, constituyéndose en un entorno de aprendizaje abierto efectivo.

De las sugerencias proporcionadas por los encuestados se concluye que es necesario mejorar la planificación y la gestión de la vinculación, propiciando el acercamiento de los docentes a los actores sociales de la comunidad para establecer líneas de actuación y estudios de factibilidad previos a la definición de proyectos a ejecutarse.

Como limitación del estudio puede anotarse que la participación de informantes fue reducida, ya que no todos enviaron su respuesta, lo que no permitió conseguir un mayor número de encuestas.

A futuro es necesario que se continúe realimentando el modelo, a partir del seguimiento de quienes terminan vinculación I y II, para generar oportunidades de mejora.

Según manifiesta Vizcaíno Figueroa (Vizcaíno Figueroa, 2013) la vinculación con la sociedad “es un proceso de doble vía que posibilita una contribución al desarrollo del país mediante un trabajo sistémico y pertinente que articula la investigación y la docencia con las necesidades de la sociedad”, lo que se ha verificado en esta investigación.

Para Chavez & Leines (Chavez & Leines, 2016) “la sistematización de las actividades y procesos que tienen que ver con la función de vinculación con la sociedad..., permitirá desarrollar la tarea en forma ordenada, volviéndola más eficaz y efectiva a la hora de medir el impacto social y académico”, lo que también se ha verificado en este estudio.

Conclusiones:

Un entorno de aprendizaje abierto tiene como lineamientos el trabajo dirigido, reflexivo, integrador, el cual bajo el acompañamiento del docente genera habilidades para que el estudiante en un futuro se desarrolle en forma autónoma. El modelo de vinculación con la sociedad de la Facultad de Comunicación Social utiliza estos lineamientos en la ejecución de los proyectos; en tal

virtud, los docentes deben apropiarse de este tipo de aprendizaje, el mismo que es enriquecedor para la actividad profesional de los estudiantes.

Adicionalmente, el modelo de vinculación con la sociedad permite la sinergia entre estudiantes, docentes y comunidad, la misma que se apropia del modelo y solicita su continuidad.

Los estudiantes aprecian el proceso de Vinculación con la Sociedad. Sin embargo consideran que existen aspectos que deben ser mejorados.

Bibliografía

- Albert, M. (2003). Los entornos del aprendizaje abierto (EAA). *Revista de educación a distancia* No. 8.
- Asamblea nacional. (2010). *Ley orgánica de educación superior*. Quito: REgistro oficial.
- Chavez, K., & Leines, J. (2016). *Propuesta de un Modelo de gestión para la Unidad de Vinculación con la Sociedad en la Facultad de Odontología de la Universidad Central*. Quito.
- Consejo de Educación Superior CES. (2013). *Régimen académico codificado*. Quito: Registro Oficial.
- Reyes, R. (2010). *Ciencia, tecnología y sociedad desde la perspectiva de la educación*. Palibrio.
- Rué, J. (2016). *Entornos de aprendizaje digitales y calidad de la educación superior*. Barcelona: UOC.
- Salinas, J. (1997). Nuevos ambientes de aprendizaje para una sociedad de la información. *Revista Pensamiento Educativo* No. 20, 81.
- Simbaña, H. (2016). *La vinculación con la sociedad ¡Entre el ser y el deber ser!* Editorial Universitaria.
- Universidad Central del Ecuador - Dirección de Vinculación con la sociedad. (2016). *Plan estratégico de desarrollo institucional 2016 - 2019*.
- Vizcaino Figueroa, J. J. (2013). *Diseño de un modelo de Gestión para la Vinculación de las Instituciones de Educación Superior con la Comunidad*. Quito.
- Zajacova, A., Linch, S., & Espenshade, T. (2005). Self -Efficacy, Stress, and Academic Success in College. 677.