

NOTA CIENTÍFICA:

Cricétidos de la Finca Ana María, Noroccidente de la Provincia de Pichincha, Ecuador.

Wilmer E. Pozo R.¹, José Gómez² & Mayra Acosta³

¹ Laboratorio de Zoología, Carrera de Ingeniería en Ciencias Agropecuarias (IASA I), Departamento de Ciencias de la Vida, ESPE, P. O. Box. 171-5-231-B. Sangolquí-Ecuador.

E-mail: wepozo@espe.edu.ec

^{2,3} Voluntarios del Laboratorio de Zoología, Carrera de Ingeniería en Ciencias Agropecuarias (IASA I), Departamento de Ciencias de la Vida, ESPE, P. O. Box. 171-5-231-B. Sangolquí-Ecuador. E-mail: ²gomezj@espe.edu.ec, ³acosta@gmail.com

Palabras clave: Inventario, Índices de Diversidad, Fragmentación.

Key words: Checklist, Diversity Index, Fragmentation.

ISSN 1390-3004

Recibido: 17-04-2007

Aceptado: 17-05-2007

La última publicación de mamíferos del Ecuador cita a 382 especies silvestres, de los cuales 106 corresponden a roedores (33.64%) (Tirira, 2007). El piso templado occidental agrupa al 17.8 % del total de especies y nueve de ellas son endémicas (Tirira, op. cit.). A pesar de esta riqueza, los bosques temperado han sido destruidos casi en su totalidad y los escasos territorios boscosos se han transformado en fincas que fragmentan el paisaje natural. De ahí que la mastofauna se ve obligada a usar ciertos remanentes de bosque, cercas vivas, árboles dispersos e incluso algunos cultivos (Pozo, 1994; Pozo *et al*, 2006; Villacís com. pers.). La finca Ana María, se ubica en el Piso Zoogeográfico Templado (Albuja *et al*, 1980) a una altitud de 2500 m, su vegetación está representada por remanentes de bosque natural donde viven: arrayán, quishuar, pumamaquí y cedro; además tiene plantas de ciprés, pino y acacias en los alrededores de las áreas domiciliarias. La finca fue monitoreada en dos períodos (14 - 19 de septiembre y 22 - 27 de septiembre del 2005), trampas Sherman y Víctor fueron utilizadas para el trapeo, las mismas que fueron revisadas por la mañana y cebadas a las 17h00 con una mezcla en iguales proporciones de mantequilla de maní y avena. Los datos tomados fueron: roedor

(presente/ausente), cebo (presente/ausente), trampa (activada/desactivada). Los roedores colectados fueron preparados como pieles y otros conservados en formaldehído 20 : 80 (formol : agua) y depositados en el Museo de Investigaciones Zoológicas del IASA (MIZI). Para la identificación de los especímenes se utilizó el trabajo de Wilson y Reeders (2005), se comparó los ejemplares con la colección rodentológica del MIZI y, los de difícil identificación, en el Instituto de Ciencias Biológicas de la Escuela Politécnica Nacional.

Las especies de roedores registrados y los análisis ecológicos-matemáticos, recomendados por Moreno (2001), se aprecian en la tabla 1 y en la figura 1.

Tabla 1. Diversidad y abundancia de cricétidos de la Finca María, Pichincha, Ecuador.

Especies	Abundancia	Abundancia
	primer período	segundo período
<i>Akodon mollis</i>	19	6
<i>Thomasomys caudivarius</i>	3	2
<i>Reithrodontomys mexicanus</i>	1	
Shannon J`	0.51	0.81
Shannon *	0.24	0.24
Alpha	0.92	0.86
Simpson	0.69	0.57
Recíproco de Simpson	1.45	1.75
Berger Parker	0.83	0.75
Margalef *	1.47	2.22
Diversidad Mackintosh	1.22	1.32
Equitatividad de Mackintosh	2.28	2.03

Los índices ecológicas fueron calculados con Biodiversity Pro 2.0, los * indican que los índices fueron calculados con logaritmos de base 10.

Comparando este trabajo con los realizados por Pozo *et al* (2006) en la hacienda El Prado, se observa que los roedores de la finca Ana Maria, en términos de los Índice de Diversidad presentados en la tabla 1, es menor, pero algunas especies como *Akodon mollis* y *Reithrodontomys mexicanus* se comparten en las dos áreas de estudio, esto probablemente se deba a la similar altitud que tienen los dos sitios.

CONCLUSIÓN

Los resultados publicados en esta nota científica concuerdan con los de Pozo *et al.* (2006) y Trujillo & Pozo (2007) donde se sostiene que las áreas alteradas disminuyen hábitats para la vida silvestre por lo que se cree que es necesario emprender proyectos de producción amigables con el medio ambiente tales como el mantenimiento de árboles dispersos en potreros y cercas vivas que permitan la conectividad entre manchas de bosque (Villacís, com. pers.).

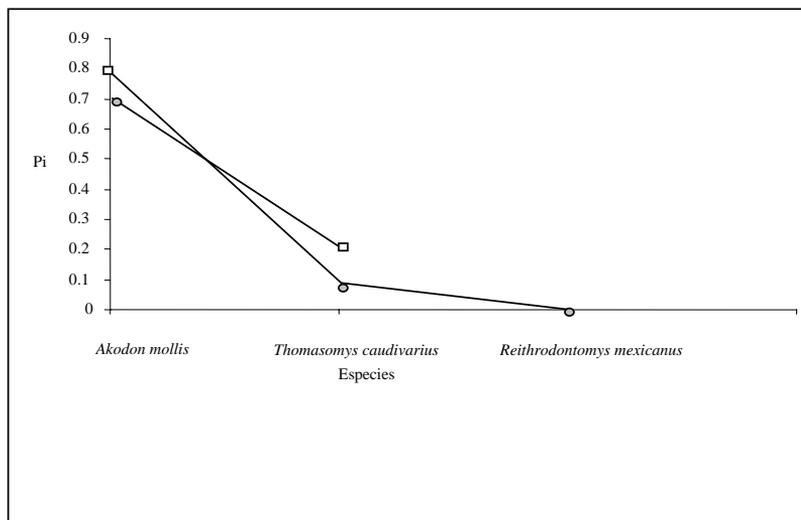


Figura 1. Curvas rango-abundancia (Pi) en los períodos de monitoreo.

AGRADECIMIENTOS

El trabajo de campo contó con la colaboración de Sandra Lascano y Patricia Huilcamaigua. Gracias a los Drs. F. Trujillo, L. Albuja V. y al Sr. I. Olmedo por su ayuda en la identificación de los ejemplares colectados. Al Ing. J. O. Tigrero S. y a los dos revisores anónimos que dieron sugerencias a la presente nota.

REFERENCIAS

- Albuja, L., M. Ibarra, J. Urgilés & R. Barriga. 1980. *Estudio Preliminar de los Vertebrados Ecuatorianos*. Escuela Politécnica Nacional, Quito-Ecuador.
- Moreno, C. 2001. *Métodos para medir la biodiversidad*. Manuales y Tesis SEA Vol 1. Zaragoza.
- Pozo R., W. E. 1994. Mamíferos de las plataneras. XVIII Jornadas Ecuatorianas de Biología: 128-132.
- Pozo R. W. E., I. Olmedo & S. Espinoza 2006. Diversidad rodentológica en remanentes de bosque nativo y cercas vivas de la hacienda El Prado, serranía ecuatoriana. *Bol. Téc. 6, Ser. Zool.* 2: 33-44.
- Tirira, D. 2007. *Mamíferos del Ecuador: Guía de Campo*. Ediciones Murciélago Blanco, Publicación Especial 6. Quito.
- Trujillo, F. & W. E. Pozo R. 2007. Mamíferos no voladores de áreas aleradas de la Reserva Ecológica Maquipucuna, Ecuador. *Bol. Téc. 7, Ser. Zool.* 3: 23-31.

Pozo R., W. E. , J. Gómez & M. Acosta. Cricétidos del Noroccidente de Pichincha.

Wilson, D. E. & D. M. Reeders (Eds.). 2005. *Mammal species of the World, a taxonomic and geographic reference*. 3 ed. 2 Vols. The John Hopkins University Press. Baltimore.