

Artículo

Mamíferos ecuatorianos en museos de historia natural y colecciones científicas: 7. El Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid

Diego G. Tirira

*Fundación Mamíferos y Conservación, Urb. Hacienda Capelo 165,
Capelo, Rumiñahui, Ecuador.*
*Investigador asociado, Instituto Nacional de Biodiversidad, Rumipamba N 341
y Av. de los Shyris (Parque La Carolina), Quito, Ecuador.*
E-mail: diego_tirira@yahoo.com

RESUMEN

Se presenta una nueva contribución al conocimiento de los mamíferos ecuatorianos depositados en museos y colecciones de historia natural. En esta ocasión, el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid, una de las colecciones más antiguas del mundo y cuya fundación mantiene un curioso vínculo con el actual Ecuador, para más tarde, y en dos ocasiones, aparecer su nombre como parte importante en la historia de la mastozoología del país. El presente documento reporta la presencia de 84 especímenes correspondientes a 33 especies, 27 géneros, 19 familias y siete órdenes, que incluye una especie de marsupial ($n = 1$), dos de perezosos (4), una de oso hormiguero (1), siete de primates (16), cinco de roedores (16), dos de conejos (11), 11 de murciélagos (29) y cuatro de carnívoros (6); además, se mencionan otros 26 especímenes no encontrados correspondientes a 14 especies. El artículo analiza los resultados, presenta información sobre las especies registradas y comenta sobre los registros notables. Revisiones como la actual son relevantes para documentar información histórica, corregir errores en colecciones y actualizar la taxonomía de las especies.

Palabras clave.- Colecciones científicas, diversidad, España, Expedición al Pacífico, Marcos Jiménez de la Espada, registros notables, material tipo.

ABSTRACT

A new contribution to the knowledge of Ecuadorian mammals deposited in museums and natural history collections is presented. On this occasion, the Museo Nacional de Ciencias Naturales (National Museum of Natural Sciences) of Madrid, one of the oldest collections in the world and whose foundation maintains a curious link with present-day Ecuador, for later, and on two occasions, its name will appear as an important part in the history of the country's mammalogy. This document reports the presence of 84 specimens belonging to 33 species, 27 genera, 19 families, and seven orders, which includes one species of marsupial ($n = 1$), two of sloths (4), one of anteaters (1), seven of primates (16), five of rodents (16), two of rabbits (11), 11 of bats (29), and four carnivores (6); in addition to another 26 specimens not found corresponding to 14 species. The article presents an analysis of the results, information on the recorded species, and comments on the notable records. These reviews are considered relevant to document historical information, correct errors in collections, and update the taxonomy of species.

Key words.- Diversity, Expedition to the Pacific, mammals, Marcos Jiménez de la Espada, noteworthy records, scientific collection, Spain, types material.

ISSN 1390-3004

Recibido: 05-01-2021

Aceptado: 29-01-2021

INTRODUCCIÓN

Para continuar con la serie de publicaciones dedicadas a la revisión de mamíferos ecuatorianos depositados en museos y colecciones de historia natural se presenta, en esta séptima entrega, información sobre una de las más antiguas e importantes colecciones científicas del mundo: el Museo Nacional de Ciencias Naturales (MNCN), en la ciudad de Madrid, España.

El origen del MNCN se remonta a 1771, cuando el rey Carlos III ordenó su creación con el nombre de Real Gabinete de Historia Natural (Villena *et al.*, 2009). Su primer director fue el coleccionista y naturalista Pedro Franco Dávila (1711-1786), un ciudadano español nacido en Guayaquil, quien además poseía una importante colección que pasó a formar parte del naciente gabinete (Villena *et al.*, 2009). Hasta donde se conoce, el material que Dávila ofreció al nuevo museo tenía una pobre representación de mamíferos, apenas 19 ejemplares, de ellos pocos poseían localidad de procedencia y ninguno indica que haya sido capturado en el actual Ecuador (Cabrera, 1912a).

Años más tarde, en 1790, el nombre del Real Gabinete de Historia Natural (también referido como Gabinete de Historia Natural de Madrid) apareció en los manuscritos que Antonio Pineda envió a España luego de su paso por la ciudad de Guayaquil, cuando formó parte de la Expedición Malaspina (Estrella, 1996). Durante su estadía en el Puerto Principal y en los alrededores, Pineda recolectó algún material, aunque poco pudo preservar debido a las condiciones climáticas y al daño causado por las "moscas perseguidoras de carne", según sus propias palabras (Tirira, 2014).

En una carta que el historiador Eduardo Estrella (1996) logró recuperar de la Expedición Malaspina se mencionan algunos mamíferos que Pineda habría recolectado en los “bosque de Guayaquil” y enviado para su preservación en el Gabinete de Historia Natural de Madrid. De este material, el mismo Estrella (1996) presenta un certificado de ingreso en la colección en la que solo se habla de dos ejemplares: una comadreja (posiblemente un Didelphidae) y una ardilla, a la que Pineda dio el nombre de *Sciurus cinereus griseus* (posiblemente *Sciurus stramineus*) (Tirira, 2014). Hasta donde se conoce, estos son los primeros mamíferos ecuatorianos que habrían ingresado en un museo de historia natural, aunque no existe ninguna evidencia posterior sobre ellos, los que al parecer se perdieron en los cambios y períodos de abandono que enfrentó el MNCN a lo largo de su historia (Barreiro, 1997; Tirira, 2014).

Luego de 74 años de la llegada de la Expedición Malaspina al puerto de Guayaquil una nueva expedición española hizo su arribo: la Comisión Científica del Pacífico, más conocida como la Expedición al Pacífico, un proyecto científico del gobierno español que entre 1862 y 1865 recorrió numerosas localidades en el continente americano (Barreiro, 1926).

La expedición arribó a Guayaquil en octubre de 1864, para en el mes siguiente remontar en barco el río Guayas y llegar hasta Bodegas (actual Babahoyo), en donde recolectaron cinco murciélagos, cuatro de ellos correspondientes a una nueva especie para la ciencia (*Cabreramops aequatorianus*), conocida desde entonces solo de una localidad adicional y cuyo estado de conservación se considera En Peligro Crítico (Tirira & Carrera-E., 2011).

La expedición avanzó por la ruta de Guaranda hacia Quito, en donde se establecieron por alrededor de dos meses para recorrer varias zonas cercanas, entre ellas los páramos de los volcanes Pichincha y Antisana. Luego emprendieron una épica travesía para regresar a España, que cruzó por Papallacta, Baeza y Archidona, para descender por el río Napo hasta la confluencia con el río Suno, desde donde remontaron para visitar Concepción, Loreto y las faldas del Sumaco, para más tarde bajar hasta la desembocadura del río Coca en el Napo, desde donde navegaron en balsas y canoas el resto del trayecto hasta llegar al río Amazonas y seguir hasta su desembocadura en el Atlántico (Barreiro, 1926; Jiménez de la Espada *et al.*, 1998).

El naturalista español Marcos Jiménez de la Espada (1831–1898) formó parte de la Expedición al Pacífico, quien tenía a su cargo, entre otras funciones, la recolección de mamíferos (Cabrera, 1917). Durante su travesía, Jiménez de la Espada capturó abundante material, aunque no todo pudo ser preservado debido a las difíciles condiciones logísticas y climáticas por las que atravesó la expedición; a pesar de ello, al MNCN ingresaron 249 mamíferos de unas noventa especies (Cabrera, 1917), que incluían un centenar de ejemplares obtenidos durante su travesía de más de nueve meses por territorio ecuatoriano. Por lo tanto, el MNCN alberga una importante colección con valor

histórico, mucho de cuyo material apareció en varias publicaciones (entre 1870 y 1917), además de la descripción de más de una decena de nuevos taxones.

El objetivo de la presente revisión es presentar información sobre los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN en cuanto a riqueza, diversidad y abundancia, comprobar y actualizar sus identificaciones y verificar los datos asociados a los especímenes, además de corregir errores u omisiones que pudieran existir.

METODOLOGÍA

El MNCN fue visitado en dos ocasiones: septiembre de 2001 y abril de 2011, para un total de cinco días. Al revisar la colección fueron varias las diferencias encontradas entre la información disponible en la base de datos del MNCN con aquella que aparecía en las etiquetas de campo y en las publicaciones que se generaron en torno a este material.

Durante la revisión de la colección, la identificación de los especímenes fue realizada por medio de descripciones, claves e ilustraciones de diferentes fuentes (Jefferson *et al.*, 1994; Tirira, 1999, 2007; Gardner, 2008; Patton *et al.*, 2015), mientras que las fechas y localidades fueron corroboradas, ajustadas o modificadas según las etiquetas de campo y, en el caso de los ejemplares de la Expedición al Pacífico, según los diarios escritos por los expedicionarios (Jiménez de la Espada *et al.*, 1998).

La información que se indica para cada especie sigue el siguiente formato:

Género y especie [autor y año de descripción]

Nombres binomiales atribuidos a este material, junto con la fuente. Si aparece un nombre en **negrillas** indica que se trata de un tipo.

Ejemplares. [Número de ejemplares revisados], provincia, localidad: acrónimo del museo: MNCN y número actual en la colección (número de catálogo antiguo), tipo (cuando corresponde); sexo y edad sexual; col. nombre del recolector y fecha de recolección (año-mes-día); con. forma de conservación del espécimen; referencias en donde se menciona el ejemplar.

Otros ejemplares. En este apartado se indica otro material que estuvo almacenado en el MNCN, pero no fue encontrado. Al parecer fue destruido o está perdido, posiblemente durante alguno de los períodos de abandono que sufrió el MNCN a lo largo de su historia, en particular durante la guerra civil española (Barreiro, 1997; Voss, 2003). Esta sección sigue el mismo formato anterior. El número de museo que se indica, por lo general, corresponde al catálogo antiguo.

Medidas. Se indican las principales medidas; cuando fue posible se presenta la media, el rango mínimo y máximo (entre paréntesis) y el número de ejemplares medidos [entre corchetes]. Medidas que no aparecen se debe a que fue imposible tomarlas. Todas las medidas indicadas a continuación se expresan en milímetros:

- CC Longitud de la cabeza y el cuerpo juntos.
- C Largo de la cola.
- LP Largo de la pata posterior derecha.
- LO Largo de la oreja.
- AB Largo del antebrazo (solo en murciélagos).
- CR Largo del cráneo.
- CB Longitud cóndilobasal.
- AC Ancho del cráneo.
- AZ Ancho cigomático.
- HDS Largo de la hilera dental superior (excluye incisivos)
- HDI Largo de la hilera dental inferior (excluye incisivos)
- MXI Longitud de la mandíbula (maxilar inferior).

Los resultados se presentan en orden taxonómico, acorde con la propuesta estandarizada para mamíferos (Wilson & Reeder, 2005). La nomenclatura utilizada obedece a Tirira *et al.* (2021).

La diversidad de mamíferos del MNCN fue evaluada con el índice de Shannon-Wiener, el cual toma en cuenta los dos componentes de diversidad de una localidad: número de especies y número de individuos por especie (Franco-López *et al.*, 1985). En este caso, el museo estudiado fue tratado como una localidad ya que presenta ambos componentes y se asumió que la diversidad existente en sus colecciones proviene de ejemplares capturados al azar.

Los valores del índice de Shannon-Wiener inferiores a 1,5 se consideran como de diversidad baja, los valores de entre 1,6 y 3,0 como de diversidad media, y los valores iguales o superiores a 3,1 se consideran como de diversidad alta (Magurran 1988).

La información sobre listas rojas proviene de Tirira (2011) y UICN (UICN 2020); también se usaron los apéndices de la CITES (2020) para especies protegidas.

En el Anexo 1 se presenta un índice toponímico con todas las localidades mencionadas en el texto, para cuya elaboración se utilizó Google Maps (2020) y otras fuentes (USBGN, 1957; Paynter, 1993), además de la cartografía 1 : 1 000 000, 1 : 250 000 y 1 : 50 000 del Instituto Geográfico Militar (IGM, 1997).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Riqueza y diversidad.- El MNCN albergó 110 ejemplares de mamíferos procedentes del Ecuador; de ellos se encontraron 84 durante las visitas efectuadas en 2001 y 2011. No se hallaron 26 ejemplares, pero existe evidencia de su presencia en publicaciones históricas, según se indica en el catálogo de especies que aparece a continuación.

Los 84 especímenes ecuatorianos que están depositados en el MNCN se reparten en 33 especies, 27 géneros, 19 familias y siete órdenes (Tabla 1). Por el contrario, los 26 especímenes no encontrados corresponden a 14 especies, 12

géneros, 11 familias y siete órdenes (Tabla 2). En total, la riqueza de mamíferos ecuatorianos documentada para el MNCN (especímenes presentes y perdidos) alcanzaría las 40 especies, 34 géneros, 23 familias y ocho órdenes.

Tabla 1. Diversidad de mamíferos ecuatorianos presentes en el MNCN.

Orden	Familia	Ejemplares	Géneros	Especies	Porcentaje
Didelphimorphia	Didelphidae	1	1	1	3,0
Pilosa	Megalonychidae	4	1	2	6,1
	Cyclopedidae	1	1	1	3,0
Primates	Callitrichidae	4	2	3	9,1
	Aotidae	2	1	1	3,0
	Pitheciidae	2	1	1	3,0
	Atelidae	8	2	2	6,1
Rodentia	Sciuridae	13	2	3	9,1
	Cricetidae	3	2	2	6,1
Lagomorpha	Leporidae	11	1	2	6,1
Chiroptera	Phyllostomidae	14	3	4	12,1
	Noctilionidae	3	1	1	3,0
	Thyropteridae	3	1	1	3,0
	Molossidae	4	2	2	6,1
	Vespertilionidae	5	2	3	9,1
	Carnivora	Canidae	1	1	1
Otariidae		2	1	1	3,0
Mustelidae		2	1	1	3,0
Mephitidae		1	1	1	3,0
Total	19	84	27	33	100,0

Tabla 2. Diversidad de mamíferos ecuatorianos que estuvieron depositados en el MNCN (ahora perdidos o destruidos).

Orden	Familia	Ejemplares	Géneros	Especies	Porcentaje
Didelphimorphia	Didelphidae	4	1	1	7,1
Primates	Callitrichidae	1	1	1	7,1
	Cebidae	3	1	1	7,1
Rodentia	Sciuridae	4	2	3	21,4
	Cricetidae	1	1	1	7,1
	Caviidae	1	1	1	7,1
	Cuniculidae	1	1	1	7,1
Lagomorpha	Leporidae	6	1	2	14,3
Chiroptera	Vespertilionidae	2	1	1	7,1
Carnivora	Mustelidae	1	1	1	7,1
Artiodactyla	Cervidae	2	1	1	7,1
Total	11	26	12	14	100,0

Dentro de las especies de mamíferos todavía presentes en el MNCN, el orden mejor representado constituyó el grupo de los murciélagos, con 11 especies (n = 29; 34 % del total de ejemplares registrados). Siguen los primates, con siete especies (n = 16; 19 % total). Los roedores registraron cinco especies (n = 16;

16 %) y los carnívoros cuatro (n = 6; 13 %). Los restantes órdenes tienen tres o menos especies (Tabla 1).

La familia más representativa fue Phyllostomidae, con cuatro especies (13 % del total de registros). Otras familias diversas fueron Callitrichidae, Sciuridae, y Vespertilionidae, con tres especies cada una (9 % por familia). Las demás familias aportaron una o dos especies (Tabla 1).

La colección del MNCN obtuvo un valor $H' = 3,23$, de acuerdo con el índice de diversidad de Shannon-Wiener, que corresponde a una muestra de diversidad alta (dato obtenido solo con los especímenes encontrados).

Abundancia.- El orden más abundante fue Chiroptera, con 29 ejemplares (35 % del total registrado). Siguió los órdenes Primates y Rodentia, ambos con 16 ejemplares (19 % por orden); Lagomorpha aportó con 11 registros (13 %). Los restantes órdenes presentaron seis o menos ejemplares (Tabla 1).

Las especies más abundantes fueron *Sylvilagus andinus*, con 10 individuos que corresponden al 12 % del total de mamíferos ingresados; siguen *Syntheosciurus granatensis*, con nueve registros (11 %); *Lagothrix lagothricha poeppigii* y *Phyllostomus hastatus*, con seis individuos cada especie (7 % para cada una). Las demás especies aportaron cuatro o menos ejemplares.

Por el contrario, 12 especies (38 % del total) registraron solo un individuo (que en conjunto corresponde al 14 % de la muestra total).

Tabla 3. Años de recolección y recolectores de los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN.

Década	Año(s) de recolección	Recolectores	Ejemplares	Porcentaje
1860	1864, 1865	Marcos Jiménez de la Espada	76	90,5
1890	1899	R. Menéndez-Pindal	1	1,2
1900	1902	R. Menéndez-Pindal	1	1,2
1910?	<1912, <1919	Museo Velasco (1) y no indicado (2)	3	3,6
Sin fecha	-	No indicado	3	3,6
	Total		84	100,0

Antigüedad y recolectores.- Los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN corresponden a un período comprendido entre 1864 y antes de 1919 (Tabla 3). Los registros más antiguos pertenecen a ejemplares recolectados por Marcos Jiménez de la Espada durante la Expedición al Pacífico, la cual visitó territorio ecuatoriano entre 1864 y 1865 (76 individuos, 91 % del total preservado). El estado de conservación de este material no fue uniforme. Mientras varias pieles, en especial las de los primates, habían sido restauradas para la visita de 2011, otras estaban deterioradas, como de ciertos murciélagos.

Localidades de recolección.- Los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN corresponden a 20 localidades, 19 de ellas fueron ubicadas y se reparten en siete provincias (Anexo 1): dos en la Costa, una en la Sierra, tres en la Amazonía y una en la región Insular.

Las provincias con mayor número de especies fueron Napo (15) y Orellana (14), para un total de 23 especies (72 % de la muestra) (Tabla 4); las restantes provincias aportaron con cuatro o menos especies. Para seis especies no se dispuso de ninguna información sobre su localidad de origen.

Las provincias que registraron el mayor número de individuos fueron Napo (33) y Orellana (25), que en conjunto aportaron al estudio con 58 especímenes (un 69 % del total de mamíferos identificados). Otra provincia con un número importante fue Pichincha, con 12 (14 %).

La localidad que aportó con el mayor número de especies (7) y de especímenes (15) fue Coca, en la provincia de Orellana, dentro de la zona de confluencia de los ríos Coca y Napo. Sigue en importancia Baeza, con cinco especies y también 15 ejemplares. El tercer lugar corresponde a Archidona, con cinco especies, pero 12 ejemplares. Estas últimas localidades dentro de la provincia de Napo.

Tabla 4. Mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN según las provincias a las que pertenecen.

Provincia	Localidades	Especies		Ejemplares	
		Total	Porcentaje ¹	Total	Porcentaje
Galápagos	1	1	3,1	2	2,4
Guayas	1	1	3,1	1	1,2
Los Ríos	1	2	6,3	4	4,8
Napo	5	15	46,9	33	39,3
Orellana	7	14	43,8	25	29,8
Pastaza	1	1	3,1	1	1,2
Pichincha	3	4	12,5	12	14,3
Sin datos	?	6	18,8	6	7,1
Total	20	32	100,0	84	100,0

1. Valores no acumulables.

Categorías de conservación.- Dentro de los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN se encuentran 13 especies que se incluyen dentro de alguna lista de amenaza o protección (Tabla 5); representan el 41 % del total de especies identificadas.

Según el *Libro Rojo de los Mamíferos del Ecuador* (2011) siete especies se incluyen dentro de alguna categoría de amenaza (Tabla 5). En Peligro Crítico aparece *Cabreramops aequatorianus*; En Peligro constan *Lagothrix lagothricha poeppigii* y *Arctocephalus galapagoensis*; como Vulnerables figuran *Cebuella pygmaea*, *Eptesicus innoxius*, *Lycalopex culpaeus* y *Lontra longicaudis*.

Además, cinco especies aparecen como Casi Amenazadas: *Leontocebus lagonotus*, *Aotus vociferans*, *Plecturocebus discolor*, *Alouatta seniculus* y *Odocoileus virginianus ustus*. En esta categoría hay que añadir dos especies (*Cebus albifrons* y *Cuniculus taczanowskii*) que se mencionan en el catálogo antiguo, pero no fueron encontradas durante la visita efectuada. En el catálogo antiguo también consta una especie que está categorizada como Datos Insuficientes: *Hydrochoerus hydrochaeris*.

Según la Lista Roja de la UICN (2020) se incluyen cinco especies (Tabla 5). Como amenazadas figuran tres, todas en la categoría de En Peligro: *Lagothrix lagothricha poeppigii*, *Cabreramops aequatorianus* y *Arctocephalus galapagoensis*. Como especies Casi Amenazadas aparecen dos: *Eptesicus innoxius* y *Lontra longicaudis*; además de una tercera especie (*Cuniculus taczanowskii*) que se menciona en el catálogo antiguo. Una especie catalogada con Datos Insuficientes fue *Sylvilagus andinus*.

Dentro del listado CITES (2020) figuran 11 especies; son las siguientes (Tabla 5): *Lontra longicaudis* en el Apéndice I; *Lycalopex culpaeus*, *Arctocephalus galapagoensis* y todos los primates en el Apéndice II.

Tabla 5. Mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN que se incluyen dentro de alguna categoría de conservación.

Especie	UICN Nacional	UICN Global	CITES
<i>Cebuella niveiventris</i>	-	-	II
<i>Cebuella pygmaea</i>	VU	-	II
<i>Leontocebus lagonotus</i>	NT	-	II
<i>Cebus albifrons</i> *	NT	-	II
<i>Aotus vociferans</i>	NT	-	II
<i>Plecturocebus discolor</i>	NT	-	II
<i>Alouatta seniculus</i>	NT	-	II
<i>Lagothrix lagothricha poeppigii</i>	EN	EN	II
<i>Hydrochoerus hydrochaeris</i> *	DD	-	-
<i>Cuniculus taczanowskii</i> *	NT	NT	-
<i>Sylvilagus andinus</i>	-	DD	-
<i>Cabreramops aequatorianus</i>	CR	EN	-
<i>Eptesicus innoxius</i>	VU	NT	-
<i>Lycalopex culpaeus</i>	VU	-	II
<i>Arctocephalus galapagoensis</i>	EN	EN	II
<i>Lontra longicaudis</i>	VU	NT	I
<i>Odocoileus virginianus ustus</i>	NT	-	-

Categorías de conservación. **UICN:** CR = En Peligro Crítico, EN = En Peligro, VU = Vulnerable, NT = Casi Amenazado, DD = Datos Insuficientes. **CITES:** I, II, III = para los apéndices I, II o III, respectivamente. **Fuentes:** UICN Nacional (Tirira 2011); UICN Global (UICN 2020); CITES (2020).

Material tipo.- La colección del MNCN alberga nueve holotipos¹, 16 paratipos² (más uno perdido) y tres sintipos³, de ellos uno con carácter de lectotipo⁴. El detalle de este material tipo recolectado en Ecuador es el siguiente:

Marmosa polita Cabrera, 1913. Holotipo (MNCN 2633). Localidad tipo⁵: “alrededores de la confluencia de los ríos Coca y Napo, en el territorio en litigio entre el Ecuador y el Perú”; localidad actualizada: Coca, confluencia de los ríos Coca y Napo, provincia de Orellana, Ecuador. Taxonomía actual: *Marmosops noctivagus* (Díaz-Nieto & Voss, 2016).

Midas lagonotus Jiménez de la Espada, 1870. Un sintipo (= cotipo) (MNCN 2161), junto con otros tres ejemplares (también sintipos), dos recolectados en el actual Perú y otro (también en Ecuador) donado al Museo Británico. Localidad tipo no especificada. Esta es la información que aparece en la descripción original:

“El *M. lagonotus* habita el Ecuador. Le adquirimos en los lugarejos de *La Coca* y *Tarapoto* ó *Nuevo Curaray*, situados, el primero en la confluencia de los ríos *Coca* y *Napo*, y el segundo frente á la embocadura del gran *Curaray* [...]. El individuo jóven que poseemos vivía en un rancho de salvajes Záparos, á orillas del *Hunu-yacu*, pequeño tributario del *Napo*, frente á *La Coca*”. [sic].

Tirira (2018) propone que la localidad tipo sea: Huamayacu (véase apartado de la especie y Anexo 1). Taxonomía actual: *Leontocebus lagonotus* (Rylands *et al.*, 2016). Por lo tanto, si fuere necesario, este ejemplar tendría la condición de lectotipo.

Callithrix cuprea leucometopa Cabrera, 1900. Dos sintipos (MNCN 2160, 2225). Localidad tipo: Osman Hill (1960: 127) asigna la siguiente: “Vicinity of Aguarico, at junction of Rio Sardina with Rio Aguarico, tributary of Rio Napo, N.E. Ecuador”. Hay un error de ubicación, pues no existe un río Sardina en la zona del Aguarico próxima a su desembocadura en el río Napo, que es el lugar por donde transitó la Expedición al Pacífico en 1865. Taxonomía actual: *Plecturocebus discolor* (Byrne *et al.* 2016).

Mesosciurus ferminae Cabrera, 1917. Holotipo (MNCN 5645) y siete paratipos, uno no encontrado. Localidad tipo: “Baeza (Ecuador oriental)”. Cabrera (1917:

¹ Holotipo: Ejemplar único elegido para describir un taxón.

² Paratipo: Todo ejemplar mencionado en una descripción y que acompaña a un holotipo, aunque no se lo describa, siempre que el autor de esa descripción lo haya visto y así lo haya indicado (Cabrera 1912b).

³ Sintipo: Es uno de dos o más ejemplares que sirvieron para la descripción de un taxón y no se ha elegido un holotipo. También referido como cotipo.

⁴ Lectotipo: Un ejemplar seleccionado a partir de una serie de material original usado para describir un taxón (sintipo) cuando no fue asignado un holotipo en la primera publicación.

⁵ Localidad tipo: Localidad en donde se recolectó el ejemplar tipo usado para la descripción de un taxón.

5) aclara la localidad de colección: “Baeza: Tambo o caserío de indios, próximo a las ruinas de la antigua ciudad española del mismo nombre, sobre la orilla derecha del río Maspa y cerca de su confluencia con el Cosanga”. Al parecer hay un error en la ubicación del río Maspa, no así en la información restante; la localidad tipo corregida sería: Baeza, cerca de la confluencia del río Cosanga en el Quijos, provincia de Napo. Taxonomía actual: *Sciurus granatensis ferminae* (Nitikman, 1985; Koprowski *et al.*, 2016) (= *Syntheosciurus granatensis*, de acuerdo con Abreu-Jr. *et al.*, 2020).

Mesosciurus candelensis sumaco Cabrera, 1917. Holotipo (MNCN 5647) y un paratipo no encontrado. Localidad tipo: “San José, al pie del monte Sumaco, Ecuador oriental”. Nitikman (1985) la corrigió a “San José, al pie del monte Sumaco [Napo-Pastaza Province], Ecuador oriental”. Esta localidad ya no existe, aunque en otras fuentes ha sido referida como “San José Viejo” o “San José Nuevo” (Paynter, 1993; IGM, 1997), provincia de Orellana (véase comentarios en Anexo 1). Taxonomía actual: *Sciurus granatensis sumaco* (Nitikman, 1985; Koprowski *et al.*, 2016) (= *Syntheosciurus granatensis*, de acuerdo con Abreu-Jr. *et al.*, 2020).

Sylvilagus nivicola Cabrera, 1913. Holotipo (MNCN 11392). Localidad tipo: “Pico de Antisana, Andes de Ecuador, en el límite de las nieves perpetuas, á unos 4.800 m. de altitud”. Localidad tipo corregida: volcán Antisana, Reserva Ecológica Antisana, provincia de Napo. Taxonomía actual: *Sylvilagus andinus* (Ruedas *et al.*, 2019).

Phyllostomus hastatus curaca Cabrera, 1917. Holotipo (MNCN 507) y cinco paratipos. Localidad tipo: “Archidona, sobre el río Napo”. Existe un error, pues el río Napo está a unos 15 km de Archidona; lo correcto sería “río Misahuallí”, que pasa junto a la población indicada. Taxonomía actual: *Phyllostomus hastatus hastatus* (Solari *et al.*, 2019).

Noctilio zaparo Cabrera, 1907. Holotipo (MNCN 440) y dos paratipos. Localidad tipo: “Ahuano, on the Napo river, eastern Ecuador”. Se corrige a: Ahuano, río Napo, provincia de Napo. Taxonomía actual: *Noctilio albiventris affinis* (Hood & Pitocchelli, 1983; Medellín, 2019).

Cabreramops Ibáñez, 1980: especie tipo⁶ *Cabreramops aequatorianus*.

Molossops aequatorianus Cabrera, 1917. Holotipo (MNCN 1296) y dos paratipos. Localidad tipo: “Babahoyo, sobre el río Guayas”. Hay un error de ubicación, lo correcto debería ser: Babahoyo, río Babahoyo, provincia de Los Ríos. Taxonomía actual: *Cabreramops aequatorianus* (Taylor, 2019)

⁶ Especie usada para la descripción de un género.

Vespertilio Espadae Cabrera, 1901. Holotipo (MNCN 568). Localidad tipo: "Babahoyo, Ecuador". Corregida a: Babahoyo, río Babahoyo, provincia de Los Ríos. Taxonomía actual: *Eptesicus innoxius* (Moratelli & Burgin, 2019).

Myotis Thomasi Cabrera, 1901. Holotipo (MNCN 882). Localidad tipo: "no tengo ningún dato seguro sobre la localidad del único ejemplar que he podido estudiar, pero muy probablemente procede del Brasil meridional"; información que fue corregida en una nueva contribución de este mismo autor, en la cual señala que al revisar las etiquetas de los ejemplares de Archidona y las notas de Marcos Jiménez de la Espada llegó a la conclusión de que estos ejemplares provenían de la misma localidad: "Archidona, sobre el citado río [Napo]" (Cabrera, 1902a). Cabrera (1912b: 20) indica que la localidad de colección se encuentra en el "Perú septentrional". Ya se comentó que el río Napo no está cerca de Archidona; por lo tanto, la localidad corregida sería: Archidona, río Misahuallí, provincia de Napo, Ecuador. Taxonomía actual: *Myotis oxyotus* (Simmons, 2005; Moratelli & Burgin, 2019). Véase información adicional en Registros notables y en el apartado de la especie.

Registros notables.- Dentro del material presente en la MNCN se consideran seis registros notables:

Reithrodontomys soederstroemi. Confirma la presencia de esta especie dentro del área urbana del Quito, entre fines del siglo XIX e inicios del XX, algo que en la actualidad sería poco probable (Tirira, 2019).

Phyllostomus hastatus. El ejemplar de Baeza constituye el registro a mayor altitud al que se ha registrado esta especie en el Ecuador (Tirira, 2017).

Artibeus planirostris. Los ejemplares de Baeza constituyen los segundos registros a mayor altitud para esta especie en el Ecuador (supera en 100 m a la altitud indicada por Tirira, 2017). El registro más alto ahora conocido es a 1950 m, en la cordillera del Cóndor (MECN 576).

Thyroptera tricolor. Los ejemplares de Baeza constituyen los registros a mayor altitud para esta especie en el Ecuador (Tirira, 2017).

Cabreramops aequatorianus. Se trata de una especie endémica de la Costa centro del Ecuador. Hasta el momento, solo es conocida de una localidad adicional además de la aquí indicada (Tirira, 2017).

Myotis oxyotus. La altitud del ejemplar de Archidona (576 m) es inusual, pues se trata de una especie de climas fríos, conocida en el Ecuador entre 1100 y 3320 m de altitud (Tirira, 2017). Si la información es correcta, este registro representaría una disminución de 524 m con respecto a la altitud mínima conocida; sin embargo, es probable que exista un error en la localidad de recolección o que incluso la identificación no sea correcta.

Catálogo.- El detalle de la colección de los mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN es el siguiente (muchos ejemplares presentan dos números de catálogo: uno antiguo, que aparece en varias de las publicaciones históricas (se aclara si este es el caso) y otro número que corresponde con el catálogo actual):

DIDELPHIMORPHIA Didelphidae

Didelphis pernigra J. A. Allen, 1900

Didelphis paraguayensis: Cabrera 1917: 10.

Otros ejemplares. [4], Pichincha, cercanías de Quito: MNCN (sin números de catálogo), sexo desconocido, individuos jóvenes; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-1/2; con. alcohol; mencionados por Cabrera (1917: 10). No encontrados

Comentarios. Cabrera (1917: 10) indica que, si bien los ejemplares carecen de datos, en las notas de Jiménez de la Espada se recalca que se recolectaron cuatro «raposas» en los alrededores de Quito.

Marmosops noctivagus (Tschudi, 1845)

Marmosa polita Cabrera, 1913: 10. Holotipo.

Marmosa politus: Díaz-Nieto *et al.* (2016).

Marmosa murina: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [1], Orellana, Coca: MNCN 2633 (catálogo antiguo 797), holotipo de *Marmosa polita*; macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1913: 10, 1917: 10, 1919: 38), Díaz-Nieto *et al.* (2016: figura S3).

Medidas. CC 113 (128*); C 134 (137*); LP (18*); LO (20*); AZ (19*); HDI (15,7*). Las medidas con asterisco (*) fueron extraídas de Cabrera (1913).

Comentarios. Díaz-Nieto *et al.* (2016) consideran que *Marmosa polita* es un sinónimo de *Marmosops noctivagus*.

PILOSA Megalonychidae

Choloepus didactylus (Linnaeus, 1758)

Ch[oloepus] didactylus: Cabrera, 1912: 137.

Choloepus florenciae: Cabrera, 1917: 60.

Ejemplares. [3], Napo?, río Napo?: MNCN 2525 (catálogo antiguo 894), sexo desconocido, individuo joven; col. Museo Velasco, sin fecha; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912a: 137, 1917: 60). ● Orellana, Coca: MNCN 2509 (catálogo antiguo 783), sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 137, 1917: 60). ● MNCN 2510 (catálogo antiguo 808), sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca; mencionado por Cabrera (1912a: 137, 1917: 60).

Medidas. CC 615 (590–620) [2]; LP 158; CR 123; AC 50; AZ 74,9 (74,0–75,8) [2].

Choloepus sp.

Ejemplares. [1], Sin datos: MNCN 2527, sexo y edad desconocidos; col. No indicado, sin fecha; con. piel naturalizada.

Cyclopedidae

Cyclopes dorsalis (Gray, 1865)

Cyclopes didactylus eva: Cabrera, 1917: 59.

Ejemplares. [1], Guayas, Guayaquil: MNCN 2542 (catálogo antiguo 776), sexo y edad desconocidos; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1917: 59).

Medidas. Imposible tomarlas.

PRIMATES

Callitrichidae

Cebuella niveiventris Lönnberg, 1940

Ejemplares. [1], Pastaza, Sarayaku: MNCN 2147 (catálogo antiguo 19.XII.13.56), sexo y edad desconocidos; col. desconocido, sin fecha (véase comentario); con. piel seca con cráneo adentro.

Medidas. CC 143 ; LP 42,5.

Comentarios. El número de catálogo antiguo del ejemplar MNCN 2147 indica que ingresó en la colección el 13 de diciembre de 1919, según el método de numeración acostumbrado en la época y mencionado por Cabrera (1912a).

Cebuella pygmaea (Spix, 1823)

H[apale] *Cebuella pygmaea*: Cabrera, 1900: 89.

C[allithrix] *pygmaeus*: Cabrera, 1912a: 28.

Cebuella pygmaea: Cabrera, 1917: 35.

Ejemplares. [2], Orellana, Coca: MNCN 2067 (catálogo antiguo 649), sexo no determinado, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912: 28, 1917: 35).

• MNCN 2141 (catálogo antiguo 868), sexo no determinado, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca; mencionado por Cabrera (1912: 28, 1917: 35).

Medidas. CC 138,5 (129-148); C 143,5 (117-170); LP 39.

Comentarios. Cabrera (1900: 89) solo indica un ejemplar procedente de Coca.

Leontocebus lagonotus (Jiménez de la Espada, 1870)

Midas lagonotus Jiménez de la Espada, 1870. Sintipos.

M[idas] *lagonotus*: Jiménez de la Espada, 1871: 57.

L[eontocebus] *lagonotus*: Cabrera, 1912a: 29.

Mystax lagonotus: Thomas, 1928: 286.

Saguinus fuscicollis: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [1], Orellana, Huamayacu: MNCN 2161 (catálogo antiguo 646), sintipo de *Midas lagonotus*; macho adulto; col. M. Jiménez de la

Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-17; con. piel naturalizada; mencionado por Jiménez de la Espada (1870: 17), Cabrera (1900: 91, 1912a: 29, 1917: 33), Hershkovitz (1977: 653), Tirira (2018: 432).

Otros ejemplares. [1], Orellana, Coca: MNCN catálogo antiguo 865, sintipo de *Midas lagonotus*; hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel; ejemplar donado al Museo Británico de Londres (número asignado: NHMUK ZD 1925.7.1.1); mencionado por Jiménez de la Espada (1871: 57), Cabrera (1900: 91, 1912a: 29, 1917: 33), Hershkovitz (1977: 653), Thomas (1928: 286).

Medidas. CC 247; C 333; LP 75; LP 21; CR 46; CB 38,5; AC 25,2; AZ 31,5; HDS 11,2; HDI 13,8; MXI 32. Medidas tomadas de Cabrera (1917: 34).

Comentarios. Ambos ejemplares fueron usados en la descripción de la especie y tratados como cotipos (= sintipo), junto con otros dos individuos recolectados en el actual Perú (Taratotó, Nuevo Curaray, boca del río Curaray en el Napo) (Jiménez de la Espada, 1870; Cabrera, 1917). Thomas (1928: 286) indica que la localidad tipo de esta especie es “Coca, on the Rio Napo”; mientras que Cabrera (1957: 194) señala que es “Destacamento, en la confluencia del Napo y el Marañón, departamento Loreto de, Perú”. Ninguna de estas localidades se encuentra dentro del área de distribución de la especie, que habita solo en la margen derecha (sur) del río Napo (Tirira 2018); este trabajo también comenta que de los cuatro cotipos, la única localidad correcta es Humu-yacu, referida como “Hunu-yacu” por Jiménez de la Espada (1870: 432), un pequeño tributario frente a Coca; por lo tanto, propone que aquella sea considerada como la localidad tipo para la especie y sugiere que, de existir necesidad, este ejemplar sea considerado como “holotipo” (Tirira 2018) (que en realidad sería un lectotipo). El nombre correcto de escritura de esta localidad es Huamayacu. Las fechas de recolección en Huamayacu y Coca han sido corregidas de acuerdo con el diario de la expedición (Jiménez de la Espada, 1998).

Leontocebus nigricollis graellsii (Jiménez de la Espada, 1870)

Comentarios. En la descripción original de la especie (Jiménez de la Espada 1870: 17) y en una publicación posterior (Jiménez de la Espada 1871: 58) se indica que los cuatro cotipos recolectados de esta especie proceden del Ecuador, en dos localidades (Taratotó y Destacamento) que desde la firma del protocolo límites de Río de Janeiro de 1942 se encuentran en territorio peruano.

Cebidae

Cebus albifrons (Humboldt, 1812)

C[ebus] albifrons: Cabrera, 1900: 78.

Cebus gracilis: Cabrera, 1917: 41.

Otros ejemplares. [3], Napo, Ahuano: MNCN catálogo antiguo 623, hembra juvenil; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-20; con. piel; mencionado por Cabrera (1912: 25, 1917: 41). • Orellana, Coca, río Napo: MNCN catálogo antiguo 622, macho juvenil; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel; mencionado por Cabrera (1900: 78, 1917: 41). • Orellana, río Aguarico. MNCN catálogo antiguo 621,

macho juvenil; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-23; con. piel; mencionado por Cabrera (1900: 78, 1912: 25). No encontrados.

Comentarios. Los ejemplares de Coca y río Aguarico fueron mencionados por primera vez por Cabrera (1900: 78), trabajo que describe algunas características y presenta información ecológica. El ejemplar de río Aguarico fue mencionado en Cabrera (1912: 25) como procedente de “Alto Amazonas”.

Sapajus apella Linnaeus 1758

Comentarios. En el museo reposan tres individuos (MNCN 2047, 2048 y 2228) recolectados en 1865 por M. Jiménez de la Espada durante la Expedición al Pacífico. La única información de procedencia de estos ejemplares es: “Ecuador, río Napo”. De acuerdo con la distribución conocida para la especie (Tirira, 2021) lo más probable es que estos ejemplares hayan sido capturados aguas abajo de la desembocadura del río Curaray, en la orilla derecha del río Napo, zona que en la actualidad se encuentra dentro de territorio peruano.

Aotidae

Aotus vociferans (Spix, 1823)

Nyctipithecus trivirgatus: Martínez y Saéz, 1898: 215.

Nyctipithecus felinus: Cabrera, 1900: 85.

A[otus] gularis: Cabrera, 1912a: 27.

Aotus gularis: Cabrera, 1917: 38.

Aotus trivirgatus: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [2], Orellana, Huamayacu: MNCN 2045 (catálogo antiguo 638), sexo desconocido, individuo joven; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-17; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1900: 85, 1912a: 27, 1917: 38). • MNCN 2049 (catálogo antiguo 637), sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-17; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1900: 85, 1912a: 27, 1917: 38).

Comentarios. Según Cabrera (1917), la localidad de recolección sería río Jatun Yacu, en la parte alta del río Napo, una zona que no fue visitada por los expedicionarios (Jiménez de la Espada *et al.*, 1998); sin embargo, “Hunu-yacu” fue mencionada en la descripción de *Leontocebus lagonotus* (Jiménez de la Espada, 1870) y ha sido ubicada en la orilla sur del Napo, frente a Coca (Tirira 2018). Por lo tanto, se considera que la localidad correcta es la segunda. Martínez y Sáez (1898) solo indica que fueron recolectados en río Napo.

Pitheciidae

Plecturocebus discolor (I. Geoffroy y Deville, 1848)

Callithrix cuprea: Martínez y Saéz, 1898: 215.

C[allithrix] cuprea leucometopa Cabrera, 1900. Sintipos.

C[allicebus] leucometopa: Cabrera, 1912a: 27.

Callithrix cuprea leucometopa: Cabrera, 1912b: 17.

Callicebus leucometopa: Cabrera, 1912b: 17.

Callicebus cupreus leucometopus: Osman Hill, 1960: 127.

Ejemplares. [2], Napo?, río Napo: MNCN 2160 (catálogo antiguo 535), sintipo de *Callithrix cuprea leucometopa*; macho adulto viejo; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5/7; con. piel naturalizada; mencionado por Martínez y Saéz (1898: 215), Cabrera (1900: 83, 1912a: 27, 1912b: 17, 1917: 38). • Orellana, río Aguarico: MNCN 2225 (catálogo antiguo 636), sintipo de *Callithrix cuprea leucometopa*; hembra subadulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-23; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1900: 83, 1912a: 27, 1912b: 17, 1917: 38), Cabrera & Yepes (1960: 87), Osman Hill (1960: 127).

Medidas. CC 355 (340–370); C 350 (335–365); CR 60; CB 46; AC 35,8; AZ 36; HDS 17,5; HDI 20; MXI 37,8. Medidas de Cabrera (1900, 1917).

Comentarios. Cabrera (1900: 83, 1912b: 17, 1917: 38) indica que el ejemplar MNCN 2160 es de procedencia desconocida.

Pithecia aequatorialis Hershkovitz, 1987

Comentarios. En algunas publicaciones (Cabrera, 1900, 1917; Hershkovitz, 1979, 1987) se indica que un ejemplar recolectado por Marcos Jiménez de la Espada durante la Expedición al Pacífico (MNCN 2051) proviene de “La Coca” (actual Coca, Francisco de Orellana, Ecuador), una localidad que se considera incorrecta, toda vez que esta especie habita únicamente al sur del río Curaray (Marsh, 2014; Tirira, 2021), unos 100 km al sur de la confluencia de los ríos Coca y Napo. Es posible que este ejemplar haya sido recolectado en Tarapotó (Nuevo Curaray), en la confluencia de los ríos Curaray y Napo, donde se obtuvieron otros primates durante dicha expedición (Cabrera, 1900, 1917).

Atelidae

Alouatta seniculus (Linnaeus, 1766)

M[ycetes] seniculus: Cabrera, 1900: 69.

A[louata] seniculus chrysurus: Cabrera, 1912a: 23.

Ejemplares. [2], Orellana, río Aguarico: MNCN 2055 (catálogo antiguo 605), sexo no determinado, infante; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-23; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1900: 69).

• MNCN 2146 (catálogo antiguo 861), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865; con. piel seca; mencionado por Cabrera (1900: 69, 1912a: 23, 1917: 45).

Medidas. CC 420; C 490; LO 16 (medidas del adulto).

Comentarios. Cabrera (1912) comenta que el ejemplar MNCN 2055 procede de Destacamento, una localidad en la desembocadura del río Napo en el Amazonas, Perú; mientras que Cabrera (1917) no lo menciona. En el catálogo del MNCN se indica que este ejemplar proviene del Aguarico; en este catálogo además se comenta que el ejemplar MNCN 2028 se atribuye a Ecuador, aunque la localidad (río Javarí) se encuentra en Brasil.

Lagothrix lagothricha poeppigii (Schinz, 1844)

Lagothrix infumatus: Martínez y Saéz, 1898: 215.

Lagothrix Pöppigii: Cabrera, 1900: 71.

L[agothrix] Poppigi: Cabrera, 1912a: 25.

Lagothrix pöppigi: Cabrera, 1917: 45.

L[agothrix] c[ana] poeppigi: Osman Hill, 1962: 250.

Lagothrix lagothricha poeppigii: Fooden, 1963: 217.

Ejemplares. [6], Orellana, Coca: MNCN 2007 (catálogo antiguo 615), macho adulto joven; mencionado por Cabrera (1900: 71, 1912a: 25, 1917: 45). • MNCN 2043 (catálogo antiguo 614), hembra (macho según catálogo del museo), adulta; mencionado por Cabrera (1912a: 25, 1917: 45). • MNCN 2044 (catálogo antiguo 610), macho infante; mencionado por Cabrera (1900: 71, 1912a: 25, 1917: 45). • MNCN 2054 (catálogo antiguo 612), hembra adulta; mencionado por Cabrera (1900: 71, 1912a: 25, 1917: 45). • MNCN 2061 (catálogo antiguo 613), hembra adulta; mencionado por Cabrera (1900: 71, 1912a: 25, 1917: 45). • MNCN 2062 (catálogo antiguo 611), hembra infante; mencionado por Cabrera (1912a: 25, 1917: 45). Para todos los ejemplares: col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. pieles naturalizadas.

Medidas. No tomadas. Algunas medidas externas aparecen en Cabrera (1900).

Comentarios. Cabrera (1900) presenta una extensa descripción del pelaje de los seis individuos, además del dibujo de un cráneo visto de perfil y alguna información ecológica; en este trabajo también se indica que, dentro de los seis ejemplares, cuatro proceden de “La Coca”, una de Tabatinga y otro de río Javará (estas dos últimas localidades en Brasil). Cabrera (1917: 43) comenta que el ejemplar MNCN 2043 no se conserva, pero sí fue encontrado durante la visita a la colección en 2011; el pelaje de este ejemplar es claro, semejante a *L. l. lagothricha*. Nada comenta sobre este particular el trabajo de Cabrera (1900), por lo cual es de suponer que podrían ser ejemplares distintos; por el contrario Martínez y Sáez (1898: 215) sí habla de un “*L. lagothricha* Humb.—Yurac-araguato”, recolectado en el río Napo, localidad que dada la distribución de esta taxón ahora se encuentra en territorio peruano. Esta información hace que las localidades de algunos de estos ejemplares sean cuestionables, pues en varias publicaciones solo se menciona “río Napo” o “cerca de La Coca”.

RODENTIA

Sciuridae

Hadroskiurus igniventris (Wagner, 1842)

Urosciurus igniventris cocalis: Cabrera, 1917: 48.

Sciurus igniventris: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [2], Orellana, Coca: MNCN 5649, hembra, edad no determinada; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1917: 48). • MNCN 5650, hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca con cráneo en su interior; mencionado por Cabrera (1917: 48).

Otros ejemplares. [1], Orellana, Coca: MNCN (sin número de catálogo), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca con cráneo adentro; mencionado por Cabrera (1917: 48). No encontrado.

Medidas. CC 272 (256–288) [2]; C rota; LP 58,5 (55–62) [2]; LO 22; CR 62; AC 26; AZ 35.

Hadrosciurus spadiceus (Olfers, 1818)

G[uerlinguetus] versicolor: Cabrera, 1912a: 90.

Urosciurus tricolor: Cabrera, 1917: 48.

Ejemplares. [2], Orellana, Coca: MNCN 5652 (catálogo antiguo 820), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca con cráneo en su interior; mencionado por Cabrera (1912a: 90, 1917: 48). ● MNCN 6925 (catálogo antiguo 721), macho, edad desconocida; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1917: 48).

Otros ejemplares. [1], Napo, Archidona: MNCN catálogo antiguo 719, macho, edad no indicada; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. piel seca y cráneo en su interior; mencionado por Cabrera (1912a: 90, 1917: 48). No encontrado.

Medidas. CC 292; C rota; LP 65; LO 22; CR 62; AC 26; AZ 35.

Comentario. Cabrera (1912a) menciona otros tres ejemplares recolectados en “río Napo, procedencia como los anteriores”, que podrían corresponder a esta serie, aunque tampoco fueron encontrados.

Syntheosciurus granatensis (Humboldt, 1811)

G[uerlinguetus] aestuans Hoffmanni: Cabrera, 1912a: 89.

Mesosciurus ferminae: Cabrera, 1917. Holotipo y paratipos.

Mesosciurus candelensis sumaco: Cabrera, 1917. Holotipo y paratipo.

Mesosciurus hoffmanni: Cabrera, 1917: 50.

S[ciurus] g[ranatensis] ferminae: Nitikman, 1985: 1.

S[ciurus] g[ranatensis] sumaco: Nitikman, 1985: 2.

Sciurus granatensis: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [9], Napo, Baeza: MNCN 5639 (catálogo antiguo 811), paratipo, sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● MNCN 5640 (catálogo antiguo 810), paratipo, sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● MNCN 5641 (catálogo antiguo 812), paratipo, sexo no determinado; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● MNCN 5642 (catálogo antiguo 813), paratipo, sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● MNCN 5643 (catálogo antiguo 814), paratipo, sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● MNCN 5645 (catálogo antiguo 816), holotipo de *Mesosciurus ferminae*; macho adulto; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49), Nitikman (1985: 1). ● MNCN 5646 (catálogo antiguo 817), paratipo, sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). ● Orellana, San José de Sumaco: MNCN 5647 (catálogo antiguo 818), holotipo de *Mesosciurus candelensis sumaco*; hembra adulta; 1865-6-14; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 52). ● Pichincha, cantón del Pichincha: MNCN 5648, hembra juvenil; 1865-1; con. piel seca y cráneo. Para todos los ejemplares: col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico.

Otros ejemplares. [2], Napo, Baeza: MNCN catálogo antiguo 717, paratipo de *Mesosciurus ferminae*; sexo y edad no determinados; 1865-3-4/25; con. desconocida; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 49). • Orellana, San José de Sumaco: MNCN catálogo antiguo 718, paratipo de *Mesosciurus candelensis sumaco*; hembra adulta; 1865-6-14; con. desconocida; mencionado por Cabrera (1912a: 89, 1917: 52), Nitikman (1985: 2). No encontrados.

Medidas. CC 170,7 (160–210) [9]; C 161, 7 (150–175) [3]; LP 44,5 (38–39,5) [9]; LO 15,5 (15–16) [6]; CR 48 (41,5–53,0) [5]; CB 45 [1]; AC 22,7 (22–24) [3]; AZ 28,2 (26,0–29,5) [5]; MXI 32,5 (32–33) [2].

Comentarios. Todos los ejemplares de Baeza (aparte del holotipo) son paratipos de *Mesosciurus ferminae*. Cabrera (1912a: 89) menciona otro ejemplar procedente de río Napo, también recolectado durante la Expedición al Pacífico (MNCN catálogo antiguo 815) que podría corresponder al Ecuador. Es interesante la variación que notó Cabrera al describir estas dos formas, que de momento son consideradas conespecíficas de *Syntheosciurus granatensis* (= *Sciurus granatensis*), lo cual recuerda la necesidad de revisar este grupo de ardillas de amplia distribución en el Ecuador y que se sospecha llevará al reconocimiento de varios taxones.

Cricetidae

Reithrodontomys soederstroemi Thomas, 1898

R[*leithrodontomys*] *Soderstrommi*: Cabrera, 1912a: 103.

Reithrodontomys mexicanus: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [2], Pichincha, Quito: MNCN 6087 (catálogo antiguo 1645), hembra, edad desconocida; col. donación de Ramón Menéndez-Pindal, 1899-2-16; con. piel seca y cráneo; mencionados por Cabrera (1912a: 103). • MNCN 6088, hembra, edad desconocida; col. donación de Ramón Menéndez-Pindal, 1902-3-11; con. piel seca; mencionados por Cabrera (1912a: 103).

Medidas. CC 72 (72) [2]; C 91 (91) [2]; LP 17 (16–18) [2]; LO 12,5 (12–13) [2].

Oligoryzomys destructor (Tschudi, 1844)

O[*ryzomys*] *longicaudatus*: Cabrera, 1912a: 103.

Otros ejemplares. [1], Sin datos: MNCN catálogo antiguo 1644, macho, edad desconocida; col. comprado a la casa Verreaux de París, sin fecha; con. no indicado; mencionado por Cabrera (1912a: 103). No encontrado.

Comentario. Este ejemplar solo aparece mencionado en la publicación indicada. La taxonomía propuesta se basa en Weksler & Bonvicino (2015).

Phyllotis andium Thomas, 1912

P[*hyllotis*] *Haggardi*: Cabrera, 1912a: 103.

Phyllotis haggardi: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [1], Sin datos: MNCN 6934 (catálogo antiguo 196), sexo y edad desconocidos; col. no indicado, sin fecha; con. piel naturalizada con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 103).

Medidas. CC 92; C 113; LP 26; LO 13.

Comentario. Reidentificado.

Caviidae

Hydrochoerus hydrochaeris (Linnaeus, 1766)

H[ydrochoerus] hydrochaeris: Cabrera, 1912a: 118.

Hydrochoerus hydrochaeris: Cabrera, 1917: 55.

Otros ejemplares. [1], Orellana, Coca: MNCN catálogo antiguo 299, sexo no indicado, joven; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 118, 1917: 55). No encontrado.

Comentarios. Cabrera (1912a) no menciona localidad para este ejemplar; no así Cabrera (1917), quien además comenta que la identificación es provisional.

Dasyproctidae

Dasyprocta fuliginosa Wagler, 1832

Comentario. Cabrera (1912a: 116) menciona un ejemplar recolectado en “Ecuador, Tarapotó”, localidad ubicada frente a la boca del río Curaray en el Napo y que en la actualidad en territorio peruano.

Cuniculidae

Cuniculus taczanowskii (Stolzmann, 1865)

A[gouti] Taczanowskii: Cabrera, 1912a: 117.

Coelogenys taczanowskii: Cabrera, 1917: 55.

Otros ejemplares. [1], Napo, cordillera de Los Guacamayos: MNCN catálogo antiguo 740, sexo no indicado, subadulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3; con. no indicada; mencionado por Cabrera (1912a: 117, 1917: 55). No encontrado.

Comentario. Ubicación precisa de la localidad no ha sido confirmada; sin embargo, se presume que se trata de la parte alta de la vía entre Cosanga y Archidona, por donde cruzaron los expedicionarios, aunque nada indican de esta localidad en su diario de viaje (Jiménez de la Espada *et al.*, 1998).

LAGOMORPHA

Leporidae

Sylvilagus andinus (Thomas, 1897)

S[yvilagus] andinus: Cabrera, 1912a: 119.

S[yvilagus] Sp?: Cabrera, 1912a: 119.

Sylvilagus nivicola Cabrera, 1913: 4. Holotipo.

Sylvilagus andinus: Cabrera, 1917: 56.

Sylvilagus nivicola: Cabrera, 1917: 56.

Ejemplares. [10], Napo, Antisana: MNCN 11392 (catálogo antiguo 749), holotipo de *Sylvilagus nivicola*, macho adulto; 1865-1-6; con. piel seca; mencionado por Cabrera (1912a: 119, 1913: 6, lám. 1, 1917: 56). • Pichincha, Quito: MNCN 9903 (catálogo antiguo 750), sexo y edad desconocidos; 1864?; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • MNCN 9907, sexo y edad desconocidos; 1864-11; con. piel naturalizada; mencionado por

Cabrera (1913: lám. 1). • MNCN 11397 (catálogo antiguo 835), macho juvenil; 1865-2; con. piel seca con cráneo en el interior. • Pichincha, volcán Pichincha: MNCN 2370 (catálogo antiguo 837), macho; 1865-2-2; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • MNCN 11391 (catálogo antiguo 838), macho; 1865-2-2; con. piel seca con cráneo en el interior. • MNCN 11395 (catálogo antiguo 748), macho; 1865-2-2; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • MNCN 11396 (catálogo antiguo 836), macho, edad desconocida; 1865-2-2; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • MNCN 11398 (catálogo antiguo 839), macho, edad desconocida; 1865-2-2; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • MNCN 11401 (catálogo antiguo 753), sexo desconocido, infante; 1865-2-2; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 119). • Para todos los ejemplares: col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico.

Otros ejemplares. [1], Napo, Antisana: MNCN s/n, sexo y edad desconocidos; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-1-6; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1913: 6, 1917: 56). Destruído.

Medidas. CC 290,0 (262-313) [6]; C 7,2 (5-10) [5]; LP 64 (58-73) [4]; LO 57,8 (53-67) [6]; CR 32 [1]; CB 28,5 (26-31) [2]; AC 17,5 [1]; AZ 19; MXI 50. Medidas del holotipo (MNCN 11392) CC 320; C 15; LP 70; LO 54 (tomadas de Cabrera, 1913).

Comentarios. El ejemplar MNCN s/n estuvo en exhibición hasta 1911, cuando fue destruido debido a que estaba apollado (Cabrera, 1913). No es clara la fecha de recolección de los ejemplares del volcán Pichincha, lugar que Jiménez de la Espada visitó en dos ocasiones; de ellas, en la primera casi pierde la vida. Se ha indicado como fecha de recolección la segunda visita.

Sylvilagus defilippi (Cornalia, 1850)

S[*yvilagus*] *Dephilippii*: Cabrera, 1912a: 119.

Sylvilagus defilippii: Cabrera, 1917: 56.

Ejemplares. [1], Napo, Baeza, vía Quito: MNCN 11393 (catálogo antiguo 845), sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionados por Cabrera (1912a: 119, 1917: 56).

Otros ejemplares. [5] Napo, Baeza, vía Quito: MNCN catálogo antiguo 751, sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119, 1917: 56). • MNCN catálogo antiguo 752, sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 119, 1917: 56). • MNCN s/n, tres ejemplares de sexo desconocido, juveniles; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864-2; con. pieles secas con cráneo en el interior; mencionados por Cabrera (1912a: 119, 1917: 56). No encontrados.

Medidas. CC 310; C 12; LP 71; LO 58.

Comentarios. Cabrera (1912a) solo menciona tres ejemplares de esta serie. No se ha verificado la identidad de estos ejemplares. Se siguió la identificación de Cabrera (1912a, 1917).

CHIROPTERA
Phyllostomidae

Lophostoma silvicolum d'Orbigny, 1836

T[onatia] amblyotis: Cabrera, 1912a: 43.

T[onatia] Sp?: Cabrera, 1912a: 43.

Tonatia amblyotis: Cabrera, 1917: 11.

Tonatia sylvicola: Cabrera, 1917: 11.

Tonatia sylvicola: Ibáñez & Fernández, 1989: 23.

Ejemplares. [4], Napo, Archidona: MNCN 521 (catálogo antiguo 678), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 43, 1917: 11), Ibáñez & Fernández (1989: 23). • MNCN 522 (catálogo antiguo 679), macho subadulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 43, 1917: 11). • MNCN 523 (catálogo antiguo 680), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 43, 1917: 11), Ibáñez & Fernández (1989: 23). Sin datos: MNCN 524 (catálogo antiguo 681), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1917: 11), Ibáñez & Fernández (1989: 23).

Medidas. LP 16; LO 27,2 (27,0-27,4) [2]; AB 53,7 (52,0-55,5) [2]; CR 25,5; CB 23; AZ 12,5; HDS 9,8. Medidas de Cabrera (1917: 11).

Comentarios. “Éste es el vampiro”, dice Jiménez de la Espada en sus notas (Cabrera, 1917: 11). Cabrera (1912a) indica que el ejemplar MNCN 524 posiblemente sea una especie no descrita.

Phyllostomus hastatus (Pallas, 1767)

Ph[yllostomus] hastatus: Cabrera, 1912a: 44.

Phyllostomus hastatus curaca Cabrera, 1917: 12. Holotipo y paratipos.

Phyllostomus hastatus: Ibáñez & Fernández, 1989: 23.

Ejemplares. [6], Napo, Archidona: MNCN 505 (catálogo antiguo 707), hembra subadulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22). • MNCN 506 (catálogo antiguo 708), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22). • MNCN 507 (catálogo antiguo 709), holotipo de *Phyllostomus hastatus curaca*; macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido sin cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22). • MNCN 508 (catálogo antiguo 711), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22). • Napo, Baeza: MNCN 509 (catálogo antiguo 710), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22). • Orellana, Concepción: MNCN 510 (catálogo antiguo 712), hembra, edad no determinada;

col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-6-2; con. piel seca y cráneo; citado por Cabrera (1912a: 44, 1917: 13), Ibáñez & Fernández (1989: 22).

Medidas. CC 105,1 (102-110) [3]; C 15; LP 20,1 (18-21) [3]; LO 22,5 (20-24) [4]; AB 82,2 (81,0-84,8) [5]; calcáneo 21; CR 37,2 (34,5-39,0) [5]; CB 32,7; AC 14,2 (12,3-15,5) [4]; AZ 20,5 (20,0-21,0) [3]; HDS 13,7; HDI 15,4; MXI 25,3. Algunas medidas tomadas de Cabrera (1917: 11).

Comentarios. Todos los ejemplares (excepto el MNCN 508) son mencionados en la descripción de *Phyllostomus hastatus curaca*, por lo tanto, junto con el holotipo (MNCN 507) todos son paratipos. Se indica que los ejemplares de Archidona fueron encontrados “en el mismo árbol, en distintos agujeros” junto con *Myotis nigricans* y *M. oxyotus* (Cabrera, 1917: 14). Cabrera (1912a: 44) comentó que los ejemplares MNCN 507 (catálogo antiguo 709) y 510 (712), carecen de datos.

Artibeus fraterculus Anthony, 1924

A[rtibeus] concolor: Cabrera, 1912a: 44.

Artibeus fraterculus: Ibáñez & Fernández, 1989: 20.

Ejemplares. [1], Sin datos: MNCN 446 (catálogo antiguo 699), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912: 44, 1917: 14), Ibáñez & Fernández (1989: 20).

Medidas. C 0; AB 50; CR 25,7; AC 12,0; AZ 15,7; HDS 8,4; HDI 9,8. Medidas de Cabrera (1917: 14).

Comentarios. Cabrera (1917) indica que este ejemplar procede de Brasil y lo identificó como *Artibeus concolor*, con molares 3/3; sin embargo, Ibáñez & Fernández (1989: 20) mencionan que posee molares 2/3, lo cual confirma su identidad, un detalle que fue corroborado durante la visita a la colección.

Artibeus planirostris (Spix, 1823)

A[rtibeus] jamaicensis lituratus: Cabrera, 1912a: 44.

Artibeus jamaicensis lituratus: Cabrera, 1917: 15.

Artibeus planirostris: Ibáñez & Fernández, 1989: 20.

Ejemplares. [3], Napo, Baeza: MNCN 462 (catálogo antiguo 704), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. fluido sin cráneo; mencionado por Cabrera (1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 20). • MNCN 463 (catálogo antiguo 705), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. fluido sin cráneo; mencionado por Cabrera (1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 20). • MNCN 464 (catálogo antiguo 706), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-3-4/25; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 20).

Medidas. CC 85,5; C 0; LP 17; AB 65,7 (64-68) [3]; CR 31,3; AZ 20,0.

Noctilionidae

Noctilio albiventris Desmarest, 1818

Noctilio zaparo Cabrera, 1907: 57. Holotipo y paratipos.

N[octilio] zaparo: Cabrera, 1912a: 37.

Noctilio albiventris: Ibáñez & Fernández, 1989: 19.

Ejemplares. [3], Napo, Ahuano: MNCN 440 (catálogo antiguo 691), holotipo de *Noctilio zaparo*; macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-20; con. entero en fluido; mencionado por Cabrera (1907: 57, 1912a: 37, 1912b: 19, 1917: 11), Carter & Dolan (1978: 25), Ibáñez & Fernández (1989: 19). • Orellana, Coca: MNCN 441 (catálogo antiguo 692), paratipo; hembra, edad no determinada; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-16; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1907: 58, 1912a: 37, 1917: 11), Carter & Dolan (1978: 25), Ibáñez & Fernández (1989: 19). • Orellana, río Yasuní: MNCN 1427 (catálogo antiguo 693), paratipo; hembra, edad no determinada; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-7-22; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1907: 58, 1912a: 37, 1917: 11), Ibáñez & Fernández (1989: 19).

Medidas. CC 78 (75–80) [3]; C 17; LP 16,7 (15–18) [3]; LO 18,5; AB 67,2 (65,1–70) [3]; CR 22,7; CB 20; AZ 16; HDS 6,5; HDI 7,2; MXI 12,2. Más medidas en la descripción de Cabrera (1907).

Comentario. Cabrera (1912b: 19) indica que la localidad de Ahuano está en el “Perú septentrional”. Carter & Dolan (1978: 25) no encontraron la mayor parte de este material y pensaron que estaba perdido. Ibáñez y Fernández (1989: 19) no aclara que el ejemplar MNCN 1427 también debe ser considerado como un paratipo, según el criterio de Cabrera (1912b). El ejemplar del río Yasuní es el primero que se conoce para esta zona, que con el tiempo vendría a convertirse en una de las más estudiadas en América tropical y en una de la zonas con la mayor diversidad de mamíferos en el mundo (Tirira *et al.*, 2019).

Thyropteridae

Thyroptera tricolor Spix, 1823

Thyroptera tricolor: Jiménez de la Espada, 1870: 21.

Thy[roptera] bicolor: Jiménez de la Espada, 1870: 26 (error de escritura).

T[hyroptera] tricolor: Cabrera, 1912a: 45.

Thyroptera albiventer: Cabrera, 1917: 15.

Ejemplares. [3], Napo, Baeza: MNCN 529 (catálogo antiguo 675), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-25; con. fluido incompleto; mencionado por Cabrera (1912a: 45, 1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 23). • MNCN 530 (catálogo antiguo 676), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-25; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 45, 1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 23). • MNCN 531 (catálogo antiguo 677), hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-25; con. fluido con el cráneo extraído; mencionado por Cabrera (1912a: 45, 1917: 15), Ibáñez & Fernández (1989: 23).

Medidas. CC 40,3 (38–42) [3]; C 27,9 (27–29) [3]; LP 6,2 (5,4–6,6) [3]; LO 7,3 (7,3–7,3) [3]; AB 38,2 (37,8–38,7) [3]; calcáneo 9,3 (9,0–9,5) [3]; CR 14,6; CB 12; AC 7,3; HDS 6,0; HDI 5,7; MXI 10,5. Más medidas en Cabrera (1917).

Comentarios. Jiménez de la Espada (1870) presenta novedosa información sobre la historia natural de esta especie e indica que la serie de tres ejemplares estuvo conformada por un macho y dos hembras (diferente a lo encontrado).

Molossidae

Cabreramops aequatorianus (Cabrera, 1917)

Molossops aequatorianus, Cabrera, 1917: 20.

Molossus nasutus: Cabrera, 1917: 21.

Cabreramops aequatorianus: Ibáñez, 1980: 108.

Ejemplares. [3], Los Ríos, Babahoyo: MNCN 1295 (catálogo antiguo 682), paratipo; hembra de edad desconocida; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864-11-5; con. entero en alcohol, cráneo limpio; mencionado por Cabrera (1917: 20), Ibáñez (1980: 108), Ibáñez & Fernández (1989: 45). • MNCN 1296 (catálogo antiguo 683), holotipo de *Molossops aequatorianus*; hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864-11-5; con. entero en alcohol, cráneo limpio; mencionado por Cabrera (1917: 20), Ibáñez (1980: 108), Ibáñez & Fernández (1989: 45). • MNCN 1297 (catálogo antiguo 685), paratipo; hembra de edad desconocida; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864-11-5; con. entero en alcohol; mencionado por Cabrera (1917: 20), Ibáñez & Fernández (1989: 45).

Medidas. CC 53; C 28,6; LP 8; LO 12; AB 36,1 (35,0-36,7) [3]; calcáneo 9,6; CR 14,8 (14,5-15,0) [2]; CB 14,1 (13,8-14,4) [2]; AC 8,8 (8,7-8,9) [2]; AZ 10; HDS 5,4 (5,2-5,6) [2]; HDI 6; MXI 10,6 (10,4-10,7) [2]. Más medidas en las publicaciones citadas.

Comentario. Todos los ejemplares aparecen decolorados, de un aspecto blanquecino. Ibáñez (1980: 108) indica que el cráneo del holotipo (MNCN 1296) está perdido, pero sí fue encontrado durante las visitas de 2001 y 2011. Cabrera (1917) indica que el grupo estuvo formado por cuatro ejemplares de esta especie, además un ejemplar de *Eptesicus espadae* (= *E. innoxius*). Todos se refugiaban debajo de la corteza de un árbol. El cuarto ejemplar de esta serie (también hembra) fue donado al Museum für Naturkunde de Berlín (MfN) a inicios de siglo XX, pero está perdido (Ibáñez, 1980).

Molossus molossus (Pallas, 1766)

Molossus obscurus: Cabrera, 1917: 22.

Molossus molossus: Ibáñez & Fernández, 1989: 46.

Ejemplares. [1], Orellana, Loreto: MNCN 1311, hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-6-8; con. piel seca y cráneo; mencionado por Cabrera (1917: 22), Ibáñez & Fernández (1989: 46).

Medidas. CC 60; AB 42,6; CR 17; AC 9,3; HDS 6,5; HDI 7,2; MXI 12,2.

Vespertilionidae

Eptesicus innoxius (Gervais, 1841)

Vespertilio Espadae: Cabrera, 1901: 368.

Vesperus petersi: Cabrera, 1902: 131.

E[ptesicus] Espadae: Cabrera, 1912a: 50.

Vesperugo Petersi: Cabrera, 1912b: 21.

Eptesicus espadae: Cabrera, 1917: 19.

Eptesicus innoxius: Ibáñez & Fernández, 1989: 25.

Ejemplares. [1], Los Ríos, Babahoyo: MNCN 568 (catálogo antiguo 673), holotipo de *Vespertilio espadae*; macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864-11-5; con. en fluido sin cráneo; mencionado por Cabrera (1901: 368, 1912a: 50, 1912b: 21, 1917: 19), Ibáñez & Fernández (1989: 25).

Medidas. CC 50; C 37; LP 8; LO 11; AB 37,9; calcáneo 14; CR 14,8; CB 14,3; AC 7,2; AZ 10; HDS 6,0; HDI 6,3; MXI 11. Medidas tomadas de Cabrera (1917: 19) e Ibáñez & Fernández (1989: 25).

Comentarios. Cabrera (1917) indica que este individuo fue capturado debajo de la corteza de un árbol junto con un grupo de cuatro hembras de *Cabreramops aequatorianus*. Cabrera (1902b: 131) comenta que en una de las láminas que Marcos Jiménez de la Espada había pedido dibujar para su libro sobre los mamíferos de la Expedición al Pacífico, aparece este ejemplar como *Vesperus petersi*, que sería el nombre que el expedicionario pensaba atribuir a la nueva especie en dicha obra; debido a que este libro nunca fue publicado, el nombre no ha sido usado; por lo tanto, se trata de un *nomen nudum*.

Myotis nigricans (Schinz, 1821)

M[yotis] nigricans: Cabrera, 1912a: 46.

Myotis nigricans osculatii: Cabrera, 1917: 18.

Myotis nigricans: Ibáñez & Fernández, 1989: 35.

Ejemplares. [3], Napo, Archidona: MNCN 874 (catálogo antiguo 667), macho adulto; 1865-5-23; con. entero en fluido; mencionado por Cabrera (1912a: 46, 1917: 18), Ibáñez & Fernández (1989: 35). • MNCN 875 (catálogo antiguo 668), macho juvenil; 1865-5-23; con. entero en fluido; mencionado por Cabrera (1912a: 46, 1917: 18), Ibáñez & Fernández (1989: 35). • Sin datos: MNCN 876 (catálogo antiguo 670), sexo no determinado, adulto; 1865-4; mencionado por Cabrera (1912a: 46), Ibáñez & Fernández (1989: 35). Todos los especímenes: col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico.

Otros ejemplares. [2], Sin datos: MNCN catálogo antiguo 671), sexo no determinado, adulto; mencionado por Cabrera (1912a: 46). • MNCN catálogo antiguo 672, sexo no determinado, adulto; mencionado por Cabrera (1912a: 46). Todos los especímenes: col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865. No encontrados.

Medidas. CC 43; AB 33,5.

Comentarios. Cabrera (1917: 22) indica que los tres ejemplares sin datos fueron destruidos; sin embargo, durante la visita al MNCN se encontró uno de estos ejemplares, aunque bastante deteriorado. Carter & Dolan (1978: 134) indican que *Myotis nigricans osculatii* fue descrito por Cabrera (1917), lo cual es un error, pues este nombre corresponde a *Cornalia* (1850). Cabrera (1917) indica que los individuos de Archidona fueron encontrados en un árbol hueco junto con *Phyllostomus hastatus* y *M. oxyotus*.

Myotis oxyotus (Peters, 1867)

Myotis Thomasi Cabrera, 1901: 370. Holotipo.

M[yotis] Thomasi: Cabrera, 1912a: 46.

Myotis thomasi: Cabrera, 1917: 18.

Myotis oxyotus: Ibáñez & Fernández, 1989: 36.

Ejemplares. [1], Napo, Archidona: MNCN 882 (catálogo antiguo 669), holotipo de *Myotis thomasi*; hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. fluido y cráneo extraído; citado por Cabrera (1901: 370, 1902: 293, 1912a: 46, 1912b: 20, 1917: 18), Ibáñez & Fernández (1989: 36).

Medidas. CC 46; C 40; LP 9; LO 13; AB 39; calcáneo 14; CR 15; HDS 5,4; HDI 5,8. Medidas tomadas de las descripciones de Cabrera (1901, 1917). Ibáñez & Fernández (1989: 36) indican que el antebrazo mide 37,3 mm.

Comentarios. Cabrera (1917) indica que este individuo fue encontrado en un árbol hueco junto con *Phyllostomus hastatus* y *M. nigricans*; esta información y lo antes comentado sobre la localidad de colección sugiere que la identificación de esta especie debe ser revisada, pues no existen reportes de *M. oxyotus* en zonas tropicales, en altitudes inferiores a 1100 m (Tirira 2017). Carter & Dolan (1978: 134) indican no haber encontrado este ejemplar y argumentan que, de acuerdo con información del personal del MNCN, éste y otros holotipos fueron transportados por Cabrera hacia la Argentina.

CARNIVORA

Canidae

Lycalopex culpaeus (Molina, 1782)

Canis Riveti: Cabrera, 1912a: 63.

Pseudalopex culpaeus reissii: Cabrera, 1917: 27.

Dusicyon culpaeus: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [1], Napo, Antisana: MNCN 3652 (catálogo antiguo 856), macho, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-1-5; con. piel seca con cráneo en el interior; mencionado por Cabrera (1912a: 63, 1917: 27).

Medidas. LP 156; otras medidas fue imposible tomarlas.

Comentarios. El diario de Jiménez de la Espada (1998) indica que el 29 de diciembre de 1864 disecó un zorro en el sector de Santa Teresa, de camino al Antisana. No hay evidencia de que este ejemplar se haya preservado, aunque se presume que es el mismo individuo que el ejemplar recolectado en el Antisana, pues usa el mismo nombre para ambos: "El hijo del mayordomo trajo un hermoso zorro, que aquí llaman lobo...".

Otariidae

Arctocephalus galapagoensis Heller, 1904

Ejemplares. [2], Galápagos, sin localidad específica: MNCN 3602, hembra de edad desconocida; col. no indicado, sin fecha; con. cráneo. • MNCN 4264, sexo desconocido, juvenil; col. no indicado, sin fecha; con. cráneo y omóplato.

Medidas. MNCN 3602: CR 188; CB 180; AC 88; AZ 104.

Mustelidae

Lontra longicaudis (Olfers, 1818)

L[utra] *felina*: Cabrera, 1912a: 78.

Lutra incarum: Cabrera, 1917: 25.

Lutra felina: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [2], Napo, Archidona, río Hollín: MNCN 3670 (catálogo antiguo 761), sexo desconocido, juvenil; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-5-23; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912a: 78, 1917: 25). • MNCN 4137 (catálogo antiguo 762), sexo desconocido, infante; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-4; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912a: 78, 1917: 25).

Medidas. MNCN 3670 (juvenil): CC 340; C 223; LP 41,5; LO 8.

Neogale frenata (Lichtenstein, 1831)

M[ustela] *agilis*: Cabrera, 1912a: 76.

Mustela macrura: Cabrera, 1917: 25.

Otros ejemplares. [1], Pichincha, cercanías de Quito: MNCN 756 (catálogo antiguo), macho adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865; con. no indicada; citado por Cabrera (1912a: 76, 1917: 25). No encontrado.

Mephitidae

Conepatus semistriatus (Boddaert, 1784)

C[onepatus] *chinga*: Cabrera, 1912a: 74.

Conepatus quitensis: Cabrera, 1917: 26.

Conepatus chinga: catálogo del MNCN.

Ejemplares. [1], Pichincha, Quito: MNCN 4151 (catálogo antiguo 760), sexo desconocido, adulto; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1864?; con. piel naturalizada; mencionado por Cabrera (1912a: 74, 1917: 26).

Comentario. Cabrera (1912a: 74) indica que este ejemplar carece de localidad.

ARTIODACTYLA

Tayassuidae

Dicotyles tajacu (Linnaeus, 1758)

Comentario. En el catálogo del museo se menciona un ejemplar (MNCN 4917) recolectado en "Ecuador, Tarapotó", localidad ubicada frente a la boca del río Curaray, en el Napo. Esta localidad en la actualidad se encuentra en Perú.

Cervidae

Odocoileus virginianus ustus (Trouessart, 1910)

H[ippocamelus] *antisimensis*: Cabrera, 1912a: 131.

Hippocamelus antisimensis: Cabrera, 1917: 56.

Hippocamelus antisimensis: Barrio, 2010: 79.

Otros ejemplares. [2], Napo, Antisana: MNCN catálogo antiguo 776, hembra adulta; col. M. Jiménez de la Espada/Expedición al Pacífico, 1865-1-6; con. no indicada; citado por Cabrera (1912a: 131, 1917: 56), Voss (2003: 20), Pinto *et al.* (2016: 43). • MNCN catálogo antiguo 777, macho juvenil; col. M. Jiménez de la

Espada/Expedición al Pacífico, 1865-1-6; con. no indicada; citado por Cabrera (1912a: 131, 1917: 56), Voss (2003: 20), Pinto *et al.* (2016: 43). No encontrados.

Comentario. Cabrera (1917: 57) indica que Marcos Jiménez de la Espada también observó una hembra de esta especie, en El Pedregal, frente al volcán Rumiñahui, provincia de Pichincha. Estos ejemplares y sus localidades tuvieron particular interés cuando se trató de confirmar la presencia de *Hippocamelus antisensis* (d'Orbigny, 1834) en Ecuador, algo que fue descartado al no existir evidencia comprobable (Pinto *et al.*, 2016). Estos registros también aparecen comentados por Barrio (2010, 2013).

AGRADECIMIENTOS

A Pedro Jiménez Prado, por su ayuda en conseguir una copia del catálogo de mamíferos ecuatorianos depositados en el MNCN, allá por 1997. A Josefina Barreiro (curadora de mamíferos del MNCN), por permitirme trabajar con la colección a su cargo y brindarme las facilidades necesarias durante mis dos visitas a la colección. A Aracelly Sabando y Carla Paola Tirira, por acogerme en su hogar durante mi estadía en Madrid. A Wilmer Pozo-Rivera, por invitarme a presentar esta nueva contribución sobre los mamíferos del Ecuador en colecciones. A dos revisores anónimos por sus comentarios.

Conflictos de interés: El autor declara que no existieron conflictos de intereses durante el desarrollo de esta investigación.

REFERENCIAS

- Abreu-Jr EF, Pavan SE, Tsuchiya MTN, Wilson DE, Percequillo AR & Maldonado JE. 2020. Museomics of tree squirrels: A dense taxon sampling of mitogenomes reveals hidden diversity, phenotypic convergence, and the need of a taxonomic overhaul. *Research Square* 2020: 1-37.
- Barreiro AJ. 1926. *Historia de la Comisión Científica del Pacífico (1862 a 1865)*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid.
- Barreiro J. 1997. Las colecciones de aves y mamíferos del Museo Nacional de Ciencias Naturales (CSIC). *Graellsia* 53: 101-106.
- Barrio J. 2010. Taruka, *Hippocamelus antisensis* (d'Orbigny, 1834). Pp: 77-88. En: Duarte JMB & González S (Eds.). *Neotropical Cervidology: biology and medicine of Latin American deer*. FUNEP / UICN, Jaboticabal, Brasil & Gland, Suiza.
- Barrio J. 2013. *Hippocamelus antisensis* (Artiodactyla: Cervidae). *Mammalian Species* 45: 49-59.
- Byrne, H, Rylands AB, Carneiro JC, Lynch Alfaro JW, Bertuol F, Da Silva MNF, Messias, MR, Groves CP, Mittermeier RA, Farias IP, Hrbek T, Schneider H, Sampaio I y Boubli JP. 2016. Phylogenetic relationships of the New World titi monkeys (*Callicebus*): First appraisal of taxonomy based on molecular evidence. *Frontiers in Zoology* 13(10): 1-25. <http://dx.doi.org/10.1186/s12983-016-0142-4>

- Cabrera Á. 1900. Estudios sobre una colección de monos americanos. *Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Madrid* 29: 5-93.
- Cabrera Á. 1901. Descripción de tres nuevos mamíferos americanos. *Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural* 1: 367-373.
- Cabrera Á. 1902a. Nota sobre el verdadero "hábitat" del "Myotis Thomasi". *Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural* 2: 293.
- Cabrera Á. 1902b. Nota sobre la iconografía del "Vespertilio Espadae" Cabr. *Boletín de la Sociedad Española de Historia Natural* 2: 131-132.
- Cabrera Á. 1907. A new South American bat. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 20: 57-58.
- Cabrera Á. 1912a. Catálogo metódico de las colecciones de mamíferos del Museo de Ciencias Naturales de Madrid. *Trabajos del Museo de Ciencias Naturales de Madrid* 11: 1-147.
- Cabrera Á. 1912b. El concepto de tipo en zoología y los tipos de mamíferos del Museo de Ciencias Naturales. *Trabajos del Museo de Ciencias Naturales de Madrid* 1: 3-32.
- Cabrera Á. 1913. Dos mamíferos nuevos de la fauna neotropical. *Trabajos del Museo de Ciencias Naturales de Madrid* 9: 5-15.
- Cabrera Á. 1917. Mamíferos del viaje al Pacífico verificado de 1862 a 1865 por una comisión de naturalistas enviada por el gobierno español. *Trabajos del Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid. Serie Zoológica* 31: 1-62.
- Cabrera Á. 1919. *Genera Mammalium: Monotremata, Marsupialia*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid.
- Cabrera Á. 1957. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Tomo I. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Ciencias Zoológicas* 4: 1-307.
- Cabrera Á & Yepes J. 1960. *Mamíferos Sud Americanos*. Tomo I. 2a edición. Ediar, Buenos Aires.
- Carter DC & Dolan PG. 1978. Catalogue of type specimens of Neotropical bats in selected European museums. *Special Publications of the Museum of Texas Tech University* 15: 1-136.
- CITES. 2020. *Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora*. Appendices I, II, III. Web site: <www.cites.org/eng/app/appendices.shtml>. Fecha de consulta: 2020-09-25.
- Cornalia E. 1850. Vertebratorum synopsis in Museo Mediolanensis extantium que per novam orbem Cajetanus Osculati collegit annis 1846-47-48 speciebus novis vel minus cognitibus adjectis nec non descriptionibus atque iconibus illustratis. Pp: 302-320. En: Osculati G (Ed.). *Esplorazione delle regioni equatoriali lungo il Napo ed il fiume delle Ammazzoni: frammento di un viaggio fatto nelle due Americhe negli anni 1846-47-48*. Tip[ografía] Bernardoni, Milán.
- Díaz-Nieto JF & Voss RS. 2016. A revision of the Didelphid Marsupial genus *Marmosops*, part 1. Species of the subgenus *Sciophanes*. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 402: 1-40.
- Díaz-Nieto JF, Jansa SA & Voss RS. 2016. DNA sequencing reveals unexpected Recent diversity and an ancient dichotomy in the American marsupial

- genus *Marmosops* (Didelphidae: Thylamyini). *Zoological Journal of the Linnean Society* 176: 914-940.
- Estrella E. 1996. *La expedición Malaspina 1789-1794. Tomo VIII. Trabajos zoológicos, geológicos, químicos y físicos en Guayaquil de Antonio Pineda Ramírez*. Ministerio de Defensa, Museo Naval & Lunwerg Editores, Barcelona y Madrid.
- Fooden J. 1963. A revision of the woolly monkeys (genus *Lagothrix*). *Journal of Mammalogy* 44: 213-247.
- Franco-López J, De La Cruz G, De La Cruz A, Rocha A, Navarrete N, Flores G, Kato E, Sánchez S, Abarca L, Bedia C & Winfield I. 1985. *Manual de ecología*. Editorial Trillas, Ciudad de México.
- Gardner AL. 2008. *Mammals of South America. Volume 1: marsupials, xenarthrans, shrews, and bats*. The University of Chicago Press, Chicago & Londres.
- Google Maps. 2020. Google Maps. Web site: <<https://www.google.com.ec/maps>>. Fecha de consulta: 2020-09-17.
- Groves CP. 2005. Order Primates. Pp: 111-184. En: Wilson DE & Reeder DM (Eds.). *Mammal species of the World, a taxonomic and geographic reference*. 3a edición. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.
- Hershkovitz P. 1977. *Living New World Monkeys (Platyrrhini), with an introduction to primates. Volume 1*. The University of Chicago Press, Chicago, IL.
- Hershkovitz P. 1979. The species of sakis, genus *Pithecia* (Cebidae, Primates), with notes on sexual dichromatism. *Folia Primatologica* 31: 1-22.
- Hershkovitz P. 1987. The taxonomy of South American sakis, genus *Pithecia* (Cebidae, Platyrrhini): A preliminary report and critical review with the description of a new species and a new subspecies. *American Journal of Primatology* 12: 387-468.
- Hood CS & Pitocchelli J. 1983. *Noctilio albiventris*. *Mammalian Species* 197: 1-5.
- Ibáñez C. 1980. Descripción de un nuevo género de quiróptero neotropical de la familia Molossidae. *Doñana (Acta Vertebrata)* 7: 104-111.
- Ibáñez C & Fernández R. 1989. *Catálogo de murciélagos de las colecciones del Museo Nacional de Ciencias Naturales*. Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid.
- IGM. 1997. *Ecuador: cartografía 1:250.000*. Instituto Geográfico Militar, Quito.
- Jefferson TA, Leatherwood S & Webber MA. 1994. *Marine mammals of the world*. FAO Species Identification Guide, Food and Agriculture Organization of the United Nations, Roma.
- Jiménez de la Espada M. 1870. Algunos datos nuevos ó curiosos acerca de la fauna del alto Amazonas (mamíferos). *Boletín-Revista de la Universidad de Madrid* 2: 1-27.
- Jiménez de la Espada M. 1871. Faunae neotropicalis species quaedam nondum cognitae. *Jornal de Ciencias Mathematicas, Physicas e Naturaes* 3: 58-65.
- Jiménez de la Espada M, Martínez FP, Almagro M & Isern J. 1998. *El gran viaje*. Ediciones Abya-Yala & Agencia Española de Cooperación Internacional, Quito.
- Koprowski JL, Goldstein EA, Bennett KR & Pereira Mendes C. 2016. Family Sciuridae (tree, flying and ground squirrels, chipmunks, marmots, and

- prairie dogs). Pp: 648-837. En: Wilson DE, Lacher Jr TE & Mittermeier RA (Eds.). *Handbook of the mammals of the world. Volume 6: Lagomorphs and rodents I*. Lynx Edicions, Barcelona.
- Magurran AE. 1988. *Ecological diversity and its measurement*. Cambridge University Press, Cambridge, RU.
- Marsh LK. 2014. A taxonomic revision of the saki monkeys, *Pithecia* Desmarest, 1804. *Neotropical Primates* 21: 1-163.
- Martínez y Sáez FP. 1898. Nota biográfica de D. Marcos Jimenez de la Espada. *Anales de la Sociedad Española de Historia Natural* 2: 207-228.
- Medellín RA. 2019. Family Noctilionidae (bulldog bats). Pp: 404-411. En: Wilson DE & Mittermeier RA (Eds.). *Handbook of the mammals of the world. Volume 9: Bats*. Lynx Edicions, Barcelona.
- Moratelli R & Burgin J. 2019. Family Vespertilionidae (vesper bats). Pp: 716-982. En: Wilson DE & Mittermeier RA (Eds.). *Handbook of the mammals of the world. Volume 9: Bats*. Lynx Edicions, Barcelona.
- Nitkman LZ. 1985. *Sciurus granatensis*. *Mammalian Species* 246: 1-8.
- Osman Hill WC. 1960. *Primates. Comparative anatomy and taxonomy. IV. Cebidae, part A*. The Edinburgh University Press, Edimburgo.
- Osman Hill WC. 1962. *Primates. Comparative anatomy and taxonomy. V. Cebidae, part B*. Interscience Publishers, Inc. and The Edinburgh University Press, Nueva York & Edimburgo.
- Patton JL, Pardiñas UFJ & D'Elía G. 2015. *Mammals of South America, volume 2. Rodents*. The University of Chicago Press, Chicago y Londres.
- Paynter RA Jr. 1993. *Ornithological Gazetter of Ecuador*. 2a edición. Harvard University Press, Cambridge, MS.
- Pinto CM, Soto-Centeno JA, Núñez Quiroz ÁM, Ferreyra N, Delgado-Espinoza F, Stahl PW & Tirira DG. 2016. Archaeology, biogeography, and mammalogy do not provide evidence for tarukas (*Cervidae: Hippocamelus antisensis*) in Ecuador. *Journal of Mammalogy* 97: 41-53.
- Ruedas LA, Silva, SM, French JH, Platt RN, Salazar-Bravo J, Mora JM & Thompson CW. 2019. Taxonomy of the *Sylvilagus brasiliensis* complex in Central and South America (Lagomorpha: Leporidae). *Journal of Mammalogy* 100: 1599-1630.
- Rylands AB, Heymann EW, Lynch Alfaro JW, Buckner JC, Roos C, Matuschek C, Boubli JP, Sampaio R & Mittermeier RA. 2016. Taxonomic review of the New World tamarins (Primates: Callitrichidae). *Zoological Journal of the Linnean Society* 177: 1003-1028.
- Simmons NB. 2005. Order Chiroptera. Pp: 312-529. En: Wilson DE & Reeder DM (Eds.). *Mammal species of the world, a taxonomic and geographic reference*. 3a edición. Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.
- Solari S, Medellín RA, Rodríguez-Herrera B, Dumont ER & Burneo SF. 2019. Family Phyllostomidae (New World Leaf-nosed Bats). Pp: 444-583. En: Wilson DE & Mittermeier RA (Eds.). *Handbook of the mammals of the world. Volume 9: Bats*. Lynx Edicions, Barcelona.
- Taylor PF. 2019. Family Molossidae (free-tailed bats). Pp: 598-673. En: Wilson DE & Mittermeier RA (Eds.). *Handbook of the mammals of the world. Volume 9: Bats*. Lynx Edicions, Barcelona.

- Thomas O. 1928. The Godman-Thomas Expedition to Peru.- VIII. On mammals obtained by Mr. Hendee at Pebas and Iquitos, Upper Amazons. *Annals and Magazine of Natural History* 10: 285-294.
- Tirira DG. 1999. *Mamíferos del Ecuador*. Museo de Zoología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 1, Quito.
- Tirira DG. 2007. *Guía de campo de los mamíferos del Ecuador*. 1a edición. Ediciones Murciélago Blanco. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 6, Quito.
- Tirira DG. 2010. Mamíferos ecuatorianos en museos de historia natural y colecciones científicas: 2. El Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia". *Boletín Técnico, Serie Zoológica* 9: 111-133.
- Tirira DG. 2011. *Libro Rojo de los mamíferos del Ecuador*. 2a edición. Fundación Mamíferos y Conservación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador & Ministerio del Ambiente del Ecuador. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 8, Quito.
- Tirira DG. 2013. Mamíferos ecuatorianos en museos de historia natural y colecciones científicas: 4. El Museo Nacional de Brasil. *Boletín Técnico, Serie Zoológica* 11: 109-124.
- Tirira DG. 2014. Historia de la mastozoología en Ecuador. Pp: 205-244. En: Ortega J, Martínez JL & Tirira DG (Eds.). *Historia de la mastozoología en Latinoamérica, las Guayanas y el Caribe*. Editorial Murciélago Blanco & Asociación Ecuatoriana de Mastozoología, Quito & Ciudad de México.
- Tirira DG. 2017. *Guía de campo de los mamíferos del Ecuador*. 2a edición. Asociación Ecuatoriana de Mastozoología & Editorial Murciélago Blanco. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 11, Quito.
- Tirira DG. 2018. Una revisión sobre la presencia y distribución de la familia Callitrichidae (Primates) en el Ecuador. Pp: 427-440. En: Urbani B, Kowalewski M, da Cunha RGT, De La Torre S & Cortés-Ortiz L (Eds.). *La primatología en Latinoamérica 2 - A primatologia na América Latina 2. Tomo II Costa Rica-Venezuela*. Ediciones IVIC. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC), Caracas.
- Tirira DG. 2019. Mamíferos ecuatorianos en museos de historia natural y colecciones científicas: 6. La Academia de Ciencias Naturales de Filadelfia. *Boletín Técnico, Serie Zoológica* 14: 21-50.
- Tirira DG. 2020. *Red Noctilio*, base de datos no publicada sobre los mamíferos del Ecuador. Grupo Murciélago Blanco, Quito.
- Tirira DG. 2021. *Primates del Ecuador: aportes al conocimiento de su diversidad, distribución y conservación*. Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca, Salamanca.
- Tirira DG & Azurduy Högström C. 2011. Mamíferos ecuatorianos en museos de historia natural y colecciones científicas: 3. El Museo de Historia Natural de Gotemburgo (Suecia). *Boletín Técnico, Serie Zoológica* 10: 14-46.
- Tirira DG & Carrera-E JP. 2011. Murciélago de cola libre de Cabrera (*Cabreramops aequatorianus*). P: 93. En: Tirira DG (Eds.). *Libro Rojo de los mamíferos del Ecuador*. 2a edición. Fundación Mamíferos y Conservación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador & Ministerio del Ambiente

- del Ecuador. Publicación Especial sobre los mamíferos del Ecuador 8, Quito.
- Tirira DG, Reid FA & Engstrom MD. 2019. *Monitoreo Biológico Yasuní. Volumen 2: Mamíferos*. Ecuambiente Consulting Group, Quito.
- Tirira DG, Brito J, Burneo SF, Carrera-Estupiñan JP & Comisión de Diversidad de la AEM. 2021. *Mamíferos del Ecuador: lista oficial actualizada de especies / Mammals of Ecuador: official updated species check list*. Versión 2021.1. Asociación Ecuatoriana de Mastozoología, Quito.
- UICN. 2020. *The IUCN Red List of Threatened Species*. Versión 2020.2. Web site: <www.redlist.org>. Fecha de consulta: 2020-09-25.
- USBGN. 1957. *Ecuador Official Standard names approved by the U.S. Board on Geographic Names*. Office of Geography, Department of the Interior. U.S. Board on Geographic Names. Gazetteer No. 36, Washington, DC.
- Villena M, Almazán JS, Muñoz J & Yagüe F. 2009. *El gabinete perdido. Pedro Franco Dávila y la historia natural del Siglo de las Luces*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- Voss RS. 2003. A new species of *Thomasomys* (Rodentia: Muridae) from Eastern Ecuador, with remarks on mammalian diversity and biogeography in the Cordillera Oriental. *American Museum Novitates* 3421: 1-47.
- Weksler M & Bonvicino CR. 2015. Genus *Oligoryzomys* Bangs, 1900. Pp: 417-437. En: Patton JL, Pardiñas UFJ & D'Elía G (Eds.). *Mammals of South America, volume 2. Rodents*. The University of Chicago Press, Chicago & Londres.
- Wilson DE & Reeder DM. 2005. *Mammal species of the world, a taxonomic and geographic reference*. 2 vols. 3a edición. The John Hopkins University Press, Baltimore, MD.

Anexo 1

Índice toponímico

Galápagos

Localidad no precisada, archipiélago a 1000 km al oeste del Ecuador continental. Coordenadas de referencia 00°45'S, 90°20'W. *Arctocephalus galapagoensis*.

Guayas

Guayaquil (02°12'S, 79°53'W; 10 m). *Cyclopes dorsalis*.

Los Ríos

Babahoyo, sobre río Babahoyo (01°48'32"S, 79°32'48"W; 20 m) (referido en las notas de Jiménez de la Espada y en varias publicaciones como "sobre río Guayas"). *Cabreramops aequatorianus*, *Eptesicus innoxius*.

Napo

Ahuano, frente a la desembocadura del río Arajuno (01°02'38"S, 77°31'52"W; 350 m), 16 km al E de Misahuallí. *Cebus albifrons*, *Noctilio albiventris*.

Archidona (00°54'23"S, 77°48'25"W; 576 m). *Hadroskiurus spadiceus*, *Lophostoma silvicolum*, *Phyllostomus hastatus*, *Myotis nigricans*, *M. oxyotus*, *Lontra longicaudis*. En el catálogo del MNCN algunos ejemplares indican "Archidona, río Napo", lo cual es un error, ya que Archidona se encuentra próxima a los ríos Misahuallí y Hollín, a más de 15 km de la orilla más próxima del Napo. Marcos Jiménez de la Espada indica en su diario que el 23 de abril de 1965 se encontraba en Archidona y había acumulado más ejemplares de "vampiros" (Jiménez de la Espada et al. 1998: 128).

Antisana, en el borde de la nieve (00°30'44"S, 78°10'08"W; 4400 m). *Sylvilagus andinus*, *Lycalopex culpaeus*, *Odocoileus virginianus ustus*.

Baeza, cerca de (00°27'38"S, 77°52'31"W; 1800 m). *Syntheosciurus granatensis*, *Sylvilagus defilippii*, *Phyllostomus hastatus*, *Artibeus planirostris*, *Thyroptera tricolor*.

Cordillera de los Guacamayos (00°37'24"S, 77°50'25"W; 2250 m). *Cuniculus taczanowskii*.

Río Napo, localidad no precisada. El río Napo nace cerca de la población de Puerto Napo (01°02'35"S, 77°47'33"W, 450 m), dentro de la provincia homónima, luego ingresa en la provincia de Orellana y más adelante bordea la provincia de Sucumbíos. Los ejemplares pudieron ser capturados en cualquiera de las tres provincias indicadas. *Choloepus didactylus*, *Plecturocebus discolor*.

Orellana

Coca, población en la confluencia de los ríos Coca y Napo (00°28'07"S, 76°58'50"W, 260 m) (referida por Jiménez de la Espada como La Coca). *Marmosops noctivagus*, *Choloepus didactylus*, *Cebuella pygmaea*, *Leontocebus lagonotus*, *Lagothrix lagothricha poeppigii*, *Hadroskiurus igniventris*, *H. spadiceus*, *Hydrochoerus hydrochaeris*, *Noctilio albiventris*.

Concepción (00°48'S, 77°25'W; 370 m), localidad a orillas del río Pucuno, afluente del río Suno, que a su vez es tributario septentrional del río Napo. *Phyllostomus hastatus*.

Loreto (referido como "Loreto de Quijos") (00°41'27"S, 77°18'34"W, 400 m). *Molossus molossus*.

Río Aguarico, cerca de confluencia con el Napo (00°57'58"S, 75°12'49"W, 180 m). También referida solo como Aguarico. La expedición recorrió "varias millas" por el río Aguarico, aguas arriba de la confluencia con el Napo (Jiménez de la Espada, 1998). *Cebus albifrons*, *Plecturocebus discolor*, *Alouatta seniculus*.

Río Yasuní, bocana en el Napo (00°55'54"S, 75°23'16"W, 180 m). *Noctilio albiventris*.

Huamayacu (00°28'11"S, 76°50'11"W, 260 m), 14 km al este de Coca. Cabrera (1917: 6) indica otra localidad posible: "Río HumuYacu: Pequeño afluente meridional del Napo, que desemboca unos quince kilómetros más abajo de Santa Rosa", que según la cartografía del IGM (carta Tena 1: 250 000) estaría en las siguientes coordenadas (00°52'21"S, 76°50'11"W, 320 m). No se considera correcta esta localidad, pues en la descripción original se indica "á orillas del Hunu-yacu, pequeño tributario del Napo, frente á La Coca", que sería la más adecuada, pues la localidad de Cabrera está a más de 60 km al SW de Coca. *Leontocebus lagonotus*, *Aotus vociferans*.

San José de Sumaco (00°26'S, 77°01'W; 540? m) (Paynter 1993), al NE del volcán Sumaco. Se desconoce la ubicación exacta de esta localidad, al parecer ahora desaparecida, a pesar de que Marcos Jiménez de la Espada describió, con cierto detalle, la forma de cómo accedió a ella (Jiménez de la Espada et al., 1998). "San José", "San José de Suno", "San José Viejo", "San José abajo", "San José Nuevo" y "San José de Moti" son algunos de los nombres que se han usado para referirse a esta localidad, que además es el lugar de procedencia de unos trescientos mamíferos que durante las primeras décadas del siglo XX (entre 1923 y 1939) y que están depositados en más de una decena de colecciones científicas (Tirira, 2010, 2013, 2020; Tirira & Azurduy Högström, 2011). La altitud de las coordenadas que proporciona Paynter tampoco

es correcta; Jiménez de la Espada hace notar que la localidad se encuentra en un clima subtropical, en incluso da valores de temperatura. *Syntheosciurus granatensis*.

Pichincha

El Pedregal, frente al volcán Rumiñahui (00°32'12"S, 78°29'24"W, 3560 m). *Odocoileus virginianus ustus*.

Quito (00°10'S, 78°30'W, 2860 m). *Didelphis pernigra*, *Reithrodontomys soederstroemi*, *Sylvilagus andinus*, *Neogale frenata*, *Conepatus semistriatus*.

Pichincha, cantón del. Localidad no precisa. *Syntheosciurus granatensis*.

Pichincha, volcán (00°10'S, 78°33'W, 4160 m). *Sylvilagus andinus*.

Pastaza

Sarayaku (01°43'59"S, 77°28'59"W, 390 m), río Bobonaza. *Cebuella niveiventris*.